

Zeitschrift: Actio : ein Magazin für Lebenshilfe
Herausgeber: Schweizerisches Rotes Kreuz
Band: 95 (1986)
Heft: 2: Erwachsenenbildung : wer immer lernend sich bemüht

Artikel: Erwachsenenbildung als Lebenshilfe
Autor: Wiedmer-Zingg, Lys
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-556308>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 02.02.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Erwachsenenbildung als Lebenshilfe

Es braucht keinen Zukunftsforscher, um die Probleme zu sehen, die in den nächsten Jahren auf uns zukommen. Umschulung wird zum permanenten Zustand werden. Die neuen Technologien machen es nötig. Wenn die heutige Bevölkerungsentwicklung anhält, wird bald jede dritte Frau ledig bleiben und ein Drittel der Verheirateten sich scheiden lassen. Wenn Frauen nicht ins berufliche Abseits geraten wollen, sind grosse Anstrengungen erforderlich.

Von Lys Widmer-Zingg

Im April 1985 wandte sich Verena Doelker-Tobler, Abteilungsleiterin von Familie und Bildung des Fernsehens der deutschen und romanischen Schweiz, an gegen dreissig Institutionen der Erwachsenenbildung, darunter auch an das Schweizerische Rote Kreuz. Die Reaktionen waren erfreulich. Alle Institutionen füllten die Fragebogen aus. Alle begrüssten die geplante Zusammenarbeit zwischen den Institutionen der Erwachsenenbildung und dem Fernsehen DR5. Da es für die «education permanente» bis heute in unserer Gesellschaft noch keine allumfassende Infrastruktur gibt, ist das ein positiver Anhalt. «Actio» sprach mit Verena Doelker-Tobler.

«Actio»: Sie haben rund 30 Institutionen der Erwachsenenbildung zum Mitmachen aufgefordert. Das Echo war überwiegend positiv. Wenn ich mir aber überlege, dass von Pro Juventute bis Euro Center, von der Vereinigung der Volkshochschulen, Schweizerische Vereinigung für Erwachsenenbildung bis Biga alles unter einen Hut gebracht werden sollte, da steigen Bedenken auf. Geht das überhaupt?

Verena Doelker-Tobler: In der Zwischenzeit haben bereits zwei Sitzungen stattgefunden; die erste im grossen Plenum im November 1985; die zweite im Januar 1986 mit einer reduzierten Planungsgruppe. Grundsätzlich sind alle angeschriebenen Institutionen an einer Zusammenarbeit in ihrem Fachbereich mit dem Fernsehen interessiert. Alle wünschen mittels zielgerichteter Planung und Kooperation mit dem Fernsehen die Position der Erwachsenenbildung allgemein zu stärken.

Wie könnte eine solche Zusammenarbeit konkret aussehen?

Hierzu gibt es verschiedene

Möglichkeiten: Fachberatung und Programmbegleitung hat punktuell, das heisst projektbezogen, bereits seit Jahren existiert. Nun wird eine engere und institutionalisierte Zusammenarbeit angestrebt, welche eine gemeinsame Gesamtplanung aufgrund solider Bedürfnisse realisieren ermöglichen sollte. Daraus können Programmvorhaben initiiert werden, welche mit einzelnen Partnern in direkter Koproduktion realisiert werden könnten. Unterstützende aktuelle Begleitveranstaltungen zur Ausstrahlung sowie Auswertung von Programmen in nachhinein ein allgemeines Verwertungsformen) sind gleichermassen sinnvoll.

Nur sagen Medien-«Grünen», dass die Schule inmitten der Medienflut immer mehr zu undankbaren Rollen konventionellen Widerparts reduziert und das Elternhaus weitgehend passiv geworden ist. Übernimmt das Fernsehen auch noch den Bildungsauftrag, wo bleiben dann die anderen?

Dass die Institutionen für Erwachsenenbildung diese Skepsis nicht teilen, beweist die spontane Bereitschaft zur Zusammenarbeit. In der Zusammenarbeit liegt für jeden einzelnen Partner die Chance, Bildungsanliegen nachhaltiger umzusetzen. Das Fernsehen darf indessen in seiner Wirkung nicht überschätzt werden. Die bildenden Möglichkeiten der elektronischen Medien wurden früher, in den sechziger und siebziger Jahren, aufgrund der damaligen technologischen Euphorie zu optimistisch eingeschätzt. Man meinte beispielsweise – wie Heribert Heinrich es formulierte –, dass das didaktische Potential der audiovisuellen Bildungsmittel für unser Lernen etwa die Bedeutung haben würde, die in einigen Jahrzehnten zum Beispiel den Erweisspotenzialen der Özeane für die Weiterbildung zukommen dürfte. In den USA

beginnt der mediengläubige Aufbruch zum Beispiel 1968 mit der Vorschulserie «Sesame Street». Gerade vor den wissenschaftlichen Begleitscheinungen zu «Sesame Street» weiss man untermessen, dass die gewünschte kompensatorische Wirkung nicht eintraf bzw. nicht in der vorgesehenen Richtung stattfand: Nämlich nicht die bildungsmässig benachteiligten Kinder, sondern die bereits Privilegierten wurden noch zusätzlich gefördert. Erfahrungen sprechen dafür, dass auch die neuen Medien ohne gezielte Massnahmen die bestehende Wissensklüft vergrössern und den «Klassen»-Unterschied von Informationsreichen und Informationsarmen verstärken. Zum einen ist zu vermuten (die Wissenschaft hat hier für heute verlässliche Ergebnisse), dass eine Ausweitung der Programmangebote folgende Auswirkungen haben wird: Nivellierung des Programmangebots (als Folge der Konkurrenz verschiedenster Anbieter), Verarmung der Nutzungsstrukturen (z. B. Krimi-Liebhaber sehen nur noch Krimis) und Verlängerung der Sehdauer – nicht bei allen Kindern –, sondern bei denjenigen, die heute bereits zu den Vielsehern zählen (Wielsehersyndrom). Zum anderen besteht bei den neuen Medien (den eigentlich neuen, das heisst dialogfähigen) mit der Möglichkeit der Interaktion

(Rückkanal) die Voraussetzung, den Medienkonsumenten individuell weiterzubilden und damit zur Verminderung der Wissensklüft beizutragen. Deshalb braucht es besondere und koordinierter Anstrengungen von öffentlicher Hand (medienpolitische Massnahmen und Strategien), Schule (Medienpädagogik), Elternhaus (umfassende Elternbildung) und den Medien selbst, um das den neuen Kommunikationsmitteln eigene Bildungspotential hinreichend zum Tragen zu bringen.

Man wirft den Medien immer unter vor, sie würden Inhalte zufällig und isoliert aufgreifen – ich denke da beispielsweise an einen Beitrag über misshandelte Kinder und könnten die Information hinterher nicht genügend vertiefen, nicht die notwendigen Zusammenhänge aufzeigen.

Das ist ein grundsätzliches Problem. Es ist nun gerade eine Chance der Abteilung Familie und Bildung, welche am Nachmittag spezielle Zielgrup-

pen und am Vorabend ein Mehrheitspublikum anspricht, diskutierte, aktuelle Themen und Sachbereiche – etwa die «Primeurs» (Erstmeldungen) des Vorabendmagazins Karussell – in einem anderen Sendegerüst der Abteilung wieder aufzunehmen und für die entsprechende Zielgruppe (z. B. Kinder, Jugend-, Frauen-, Elternprogramme) stufen-gemäss aufzuarbeiten.

Welche Rolle spielen hier die Institutionen der Erwachsenenbildung, und was lässt sich organisatorisch vornehmen?

Das Fernsehen kann bildende Informationen vermitteln, Impulse setzen und Anstöße zu eigenen Aktivitäten geben. Der eigentliche und eingehende Lernprozess erfolgt jedoch im nachhinein. Hier kann die zuständige Fachorganisation die notwendige weiterführende Hilfe leisten. (Um beim Beispiel der Sendung über Kindsmishandlung zu bleiben: Die vielen hunderte ersütternden Reaktionen, welche erfahrungsgemäss bei derartigen

Programmangeboten in der Redaktion eintreffen, könnten dann an die entsprechenden Basisorganisationen in den Regionen weitergeleitet werden.) Deshalb ist ein enger Medienverbund (gezielte Begleitveranstaltungen- und -massnahmen sowie die frühzeitige Herstellung von adäquaten Begleitmaterialien) von grosser Bedeutung.

Sie haben wiederholt darauf hingewiesen, das Fernsehen sei de facto zu einer Bildungseinrichtung wider Willen geworden. Sie zitieren damit Hubertus Eckert, den Generalsekretär der Visodata.

Diese These der «Bildungseinrichtung wider Willen» möchte ich wie folgt umschreiben: Der Zuschauer nutzt das Fernsehen, lernt vom Fernsehen, ganz unabhängig davon, ob es sich um ein «Bildungs-, Informations- oder Unterhaltungsprogramm handelt. Er kündigt sich weder um den Strukturplan der Programminstitution noch um die Bildungsabsicht der Programm-Macher. Nichtintendiertes Lernen erfolgt als Lernen durch Beobachtung und Nachahmung von menschlichem Verhalten, also als sogenanntes «Lernen am sozialen Modell». Diese Theorie vom sozialen Lernen gilt heute allgemein als gesichert. Nun führen uns Medien, besonders Verhaltensweisen vor. Gemäss unserer These der «Bildungseinrichtung wider Willen» wird also beim Fernsehen immer «gelernt» – gewollt und ungewollt – im positiven wie im negativen Sinne. Bei sogenannten didaktischen Programmen (explizite Bildungsendungen) wird ein Lernprogramm (beispielsweise ein Sprachkurs) angeboten. Das Lehren und Lernen ist also beabsichtigt. Im allgemeinen Programm (Information und Unterhaltung) ist das Lernen nicht beabsichtigt. Die Programm-Macher können aber sehr wohl «lehrhafte» Botschaften verbreiten. Wenn beispielsweise in der Sendung «Kafi Stifz» Jugendliche über ihre Probleme mit dem Lehrmeister diskutieren, ist das mehr als Information oder Unterhaltung. Auf interessante Weise werden hier Kenntnisse und Erfahrung vermittelt. Auch Fallbeispiele wirken bildend.

Mit Ihrer Initiative haben Sie nicht nur Berührungspunkte zwischen den Institutionen der Erwachsenenbildung und dem missrausch beäugten Fernsehen abgebaut. Sie haben auch innerhalb der eigenen Abteilung Familie und Bildung die verschiedenen Sendegerüste aufgebrochen, um thematische Zusammenhänge zu veranschaulichen und so Bildungsanliegen und ganz konkrete Lebenshilfe in diese Sendungen für verschiedene Zielgruppen einfließen zu lassen.

Sie senden didaktische Programme jeweils vormittags (Schullehrer, Telekurse). Hier ist Lernen intendiert, aber gleichwohl bekommt der Zuschauer hier laufend fördernde Impulse. Auch die Kinder- und Jugendprogramme sind auf den ersten Blick nicht als Bildungsprogramme konzipiert. Aber selbst eine Gute-nacht-Geschichte kann zum Lernanlass werden, trotz oder gerade wegen seines Unterhaltungswerts. Die Programme für das Mehrheitspublikum, wie Karussell, Sonntagmagazin, und die Serien sind nicht selten Instrumente zu nichtintendiertem Lernen.

Der Zuschauer soll im wachsenden Programmangebot immer mehr in die Lage versetzt werden, selbständig eine sinnvolle, seinen Interessen dienende Auswahl vorzunehmen. Attraktive Lebenshilfe, Orientierung über die Umwelt sind erklärte Zielsetzungen der Abteilung Familie und Bildung. Das Angebot soll mit unkonventionellen und eigenständigen Programmen (weniger Einkauf, mehr schweizerische Eigenproduktion, innovatorische und experimentelle Beiträge) noch weiter ausgebaut werden.

Solche Ratgeberangebote sind dann für den Zuschauer attraktiv, wenn sie ihn betreffen machen, wenn sie seine echten Bedürfnisse ansprechen. Wir müssen versuchen, mit unseren spezifischen Mitteln einen Beitrag zur Verbesserung der Lebensqualität zu leisten. □

