

Zeitschrift: Archives des sciences physiques et naturelles
Herausgeber: Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève
Band: 18 (1936)

Artikel: Sur l'étoile BD 39° 4114 = HD 193092
Autor: Rossier, P.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-743127>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 05.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

limite qu'avec 30% d'humidité. D'autre part, pour de faibles éclats, la sensibilité de la plaque diminue lorsque la température augmente ».

Ces deux effets expliquent qualitativement le phénomène que nous avons observé. Celui-ci est donc dû à une variation de sensibilité de la plaque. L'extinction atmosphérique citée n'est qu'apparente. Ce qui précède explique une des difficultés, qui sont grandes et nombreuses, de la photométrie photographique absolue.

Observatoire de Genève.

P. Rossier. — *Sur l'étoile* BD 39° 4114 = HD 193092.

Cette étoile, que M. Kepinski soupçonne de variabilité¹, figure sur trois clichés de notre collection. Deux d'entre eux (S 89 et S 110) sont obtenus à l'appareil Schaer de 20 cm; le dernier (B 116) l'est au prisme-objectif Schaer-Boulenger.

Sur le cliché S 89, posé 20 minutes le 18 septembre 1928, l'étoile en discussion est tout au coin de la plaque. L'image présente une forte coma. Sa magnitude photographique est comprise entre celles des étoiles voisines HD 193159, spectre B8, magnitude photographique 7,17 et HD 193063, spectre A0, magnitude 7,65.

Le cliché S 110, qui date du 4 octobre 1928 et a aussi été posé 20 minutes, est plus favorable. La magnitude de HD 193092 est peu différente de celles de HD 193063 et de HD 192660, spectre B3, magnitude photographique 7,55. Sa magnitude photographique est donc voisine de 7,6.

Quant au cliché B 116, obtenu en même temps que le S 110, il montre un spectre K5 typique. Il s'arrête vers 5100 Å du côté peu réfrangible et à la raie H dans l'ultra-violet.

Tous ces clichés sont obtenus sur plaques Cappelli-blu. Les magnitudes indiquées ici correspondent à des éclats très inférieurs à celui indiqué par le *Henry Draper Catalogue*, qui donne 6,68 pour la magnitude photographique. Cette différence,

¹ Circulaire 626 du Bureau central des télégrammes astronomiques.

voisine de une magnitude, peut être attribuée à une teinte exceptionnellement rouge de l'étoile, à la variabilité soupçonnée par M. Kepinski ou à la faible sensibilité au rouge des plaques employées. Cette dernière cause pourrait être prépondérante, car l'étoile HD 193469, de spectre K2, donc voisin de celui de 193092, de magnitude 7,80, est beaucoup moins intense que 193092.

Les magnitudes photographiques de Harvard indiquées ici n'ont pas été mesurées directement, mais déduites de magnitudes visuelles au moyen de l'échelle d'index de couleur de King. Or le domaine de variation de cet index est relativement petit, lorsqu'on le compare à celui d'autres échelles. Il est donc très probable que les magnitudes photographiques de Harvard ne correspondent pas à la sensibilité des plaques Cappelli-blu.

Observatoire de Genève.

Louis Meyer. — *Observations visuelles de la Nova Lacertae 1936.*

Cette Nova a été découverte le 18 juin 1936. La nouvelle nous en est parvenue le lendemain; et, dès le 20 juin, malgré la présence de nuages, plusieurs photographies, directes et spectrales, ont été prises à l'observatoire ¹.

Les observations visuelles ont été faites dès le 23 juin, du 23 au 28 juin à l'œil nu, du 28 juin au 5 juillet avec une jumelle de Galilée (grossissement $2\frac{1}{2}$, diamètre des objectifs 4 cm), du 5 au 29 juillet avec une autre jumelle de Galilée (grossissement 4, diamètre des objectifs $4\frac{1}{2}$ cm). La détermination de la magnitude a été faite par la méthode de Pickering.

Les magnitudes des étoiles de comparaison ont été extraites du *Henry Draper Catalogue*.

¹ Paul ROSSIER, *Observations photographiques de la Nova Lacertae 1936* (cet article paraîtra dans un prochain numéro des Archives).