

Zeitschrift: Archives des sciences [1948-1980]
Herausgeber: Société de Physique et d'Histoire Naturelle de Genève
Band: 13 (1960)
Heft: 3

Artikel: À propos d'une note de M. A. Amstutz sur le barrage de Valgrisanche et datée du 1er septembre 1960
Autor: Paréjas, Edouard
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-738512>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 05.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Edouard Paréjas. — *A propos d'une note de M. A. Amstutz sur le barrage de Valgrisanche et datée du 1^{er} septembre 1960.*

M. A. Amstutz a présenté à la séance du 1^{er} septembre 1960 une communication intitulée « Solifluxion dans la vallée d'Aoste ». Cette note, si elle n'a pas encore paru à mi-mars 1961, a toutefois été distribuée en tirages à part dès la seconde quinzaine de septembre sous le titre « Aperçu géologique du barrage de Valgrisanche », titre qui m'aurait incité à assister à la séance du 1^{er} septembre, eussé-je dû pour cela venir de loin. J'ai été informé par hasard de la circulation de ce factum, tiré provisoirement sans la carte géologique, et je recevais la photocopie du document le 6 octobre 1960 de Turin. Il critique mes opinions sur la stabilité du barrage de Beauregard (Valgrisanche) en des termes qui sont une atteinte à mon honneur professionnel et scientifique. Comment ne pas s'étonner que la note annoncée par M. Amstutz, sous un titre général et vague, soit publiée sous un titre précis très différent. L'impression provisoire de cette note a été faite à la hâte, puisqu'on n'a pas attendu que le cliché de la figure soit terminé. Je n'insisterai pas sur cette carte géologique muette qui, du fait de l'absence de toponymie, ne peut être lue que par les familiers du lieu, et encore, car il y a 6 termes dans la légende et 7 figurés différents sur la carte.

Je demande au Gouvernement autonome de la Vallée d'Aoste l'autorisation d'utiliser, pour une réponse publique, les arguments de mon rapport du 6 décembre 1956 qui ne concordent pas avec ceux de M. Amstutz. Ma réponse sera présentée dès que j'aurai cette autorisation.

(mars 1961)

