

Zeitschrift: Am häuslichen Herd : schweizerische illustrierte Monatsschrift
Herausgeber: Pestalozzigesellschaft Zürich
Band: 27 (1923-1924)
Heft: 11

Artikel: Jakob Bosshart und die Heimat
Autor: Hunziker, Fritz
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-668215>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 18.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Lob der Väter.

Fast will mich ein Unrecht dünken,
Daß man Mütter nur besinget,
Während man den strengen Vätern
Kaum ein Wort des Dankes weiß.

Mütter sind wie Sonnenstrahlen,
Die dem Pflänzchen Wärme spenden,
Während Väter finst'rer Wolken
Garstige Niederschläge sind.

Sonnenschein und Niederschläge:
Beide sind dem Pflänzchen nötig;
Wohl dies wissend, liebt das Pflänzlein
Soll doch mehr die — Sonnenstrahlen.

Macht es dies, daß gar so häufig
Allzuschwer gefallner Regen
Zarter Pflänzchen Triebkraft lähmet?
Doch es lähmt auch zuviel Sonne!

Dennoch alles liebt die Sonne,
Und der Wetterwolke grollt man,
Beide sind zum Wachstum nötig,
Doch nicht beiden bringt man Dank.

Paul Kehler.

Jakob Böhrt und die Heimat.

Vor zwei Jahren wurden anlässlich des sechzigsten Geburtstages (7. August 1922) in diesen Blättern Werk und Persönlichkeit Jakob Böhrt gewürdigt. Als am 18. Februar dieses Jahres die Trauerkunde von seinem Hinschied sich verbreitete, legte sie sich dumpf und schwer auf alle, denen Schweiz und schweizerisches Schrifttum nicht bloße Worte sind. Es war eine Art geistige Landestrauer, herausgewachsen aus dem allgemeinen Bewußtsein der Größe dieses Verlustes und dem besondern, niederdrückenden Gefühl, die Schweiz eines Mannes beraubt zu wissen, der nicht nur ein markanter Vertreter der eigengewachsenen Dichtung, sondern zugleich dem Lande Lehrer und Güter in seltenem Maße gewesen war.

Dichter, deren feste Verwurzelung im heimischen Boden und in heimischer Art starke Beziehungen zu ihrer Kunst schaffen, sind in der schweizerischen Literatur nicht selten. An Jeremias Gotthelf und Gottfried Keller läßt sich diese Erscheinung und ihre Auswirkung nachweisen, und unter den Nachfahren der beiden hat sich eine eigentliche „Heimatkunst“ herausgebildet, die freilich von Veräußerlichung und Verflachung nicht immer frei blieb und daher vom künstlerischen Gesichtspunkt aus berechtigten Bedenken rief. Das heimatliche Milieu wurde für nicht wenige die bequeme Kulisse, hinter der sich gar oft nackter Dilettantismus und grobes Nichtkönnen zu verbergen wußten.

Böhrt selbst hat sich den Blick für diese Gefahren und Schwächen nie trüben lassen und sich mit ihnen in einer kleinen Betrachtung:

„Zum Begriff Heimatkunst“ (Der Lesezirkel. 10./11. Heft 1921/22) kräftig auseinander gesetzt. „Jeder rechte Kerl schüttelte sich“, heißt es dort, „wenn er als Heimatkünstler etikettiert wurde; er mußte empfinden, wie Reiter im Weltkrieg, als man ihnen zumutete, statt vom Pferd herab, bäuchlings auf dem Boden zu kämpfen.“ Böhrt's reifes Können war in keiner Weise darauf verwiesen, mit der heimatlichen Szenerie billige künstlerische Geschäfte zu machen. Daß er sich ohne sie zu behelfen und sich abseits von ihr meisterlich zu bewegen wußte, lehren seine „Träume der Wüste“ deutlich genug.

Wenn gleichwohl seine Kunst mit Vorliebe auf dem heimischen Boden und mit den heimischen Menschen des ostschweizerischen Mittelandes gestaltet, so mochten dabei tieferliegende Gründe wirksam sein.

Gewiß machten auch rein äußerliche Umstände ihren Einfluß geltend. Der Dichter war ein Zürcher Bauernbub, wuchs im Bauerngewerbe auf und nahm mit empfänglichem, scharf beobachtendem Sinn die kleine und doch große, schöne Welt des Bauernhofes so fest in sich auf, daß ihm in späten Jahren noch die Sehnsucht nach Acker, Blust und Frucht mächtig im Blute lag. Ein gutes Stück bodenständiges, zähes Bauernwesen war in ihm verkörpert, das sich mit seinem geschulten, beweglichen Geist zu einer trefflichen Mischung verband.

So lag es nahe, wenn Anhänglichkeit und Treue gegenüber der Jugendheimat dem Dichter die Feder führten. Dazu gesellte sich aber eine gut schweizerische Geradlinigkeit und Auf-

richtigkeit, die auch dem Künstler ihre Gebote diktierte und ihn in einer Welt wirken ließ, die er von Grund auf erfaßte und in ihren feinsten Reizen und Schattierungen kannte. Dabei wurde ihm schon bald bewußt, wie urgewaltig und urtief die Kultur des Bauerntums ist, und welchen seelischen Reichtum die anscheinend so einfache und harte Bauernnatur in sich verschließt. Diese Erkenntnis spiegelt sich auch in der erwähnten Betrachtung wieder: „Ich meine also, es lasse sich sehr wohl verstehen, daß auch Dichter, die nicht aus der Not eine Tugend zu machen brauchen, sich bei ihrem Schaffen in ein ländliches Milieu versetzen. Indessen soll keineswegs behauptet werden, daß in einem Bauern- oder Kleinstädtermilieu alle Probleme die eine Zeit bewegen, erschöpfend dargestellt werden können. Im Rein-Menschlichen jedoch dürfte kaum ein Ton der Skala fehlen. Und das ist das Entscheidende....“

Wer Vossarts Werk daraufhin durchgeht, wird innerwerden, daß der Dichter mit seiner Erkenntnis Recht hatte. Denn welche Fülle von Gestalten und Schicksalen tritt uns da entgegen, die doch fast alle einem bestimmten, verhältnismäßig engen Lebenskreis entnommen sind. Und es ist wohl kein Zufall, daß das erste Werk, das den Dichter in einem weitem Leserkreis Fuß fassen ließ, jene beiden Novellen waren, die so ergreifend in das harte Bauerndasein hineinzünden und aus seinen Kleinlichkeiten und Nöten zwei Frauengestalten von fast übermenschlicher Seelengröße heraustreten lassen: „Die alte Salome“ und „Durch Schmerzen empor“. Aus ihnen erhellt auch, was den Dichter zu diesen Menschen und Verhältnissen hinzog: die kargen, ihm wohlvertrauten Lebensbedingungen, welche die Menschen verschlossen machen; das enge Verbundensein mit der feinen Maske und Verstellung kennenden Natur, das sie ehrlich und unmittelbar erhält im Guten und im Schlimmen. So gelingt es ihm, das alte, hehre Gebot von der Liebe gegenüber denen, die uns Übles tun und uns in tiefster Seele verwunden, in denkbar einfachste, aber gerade darum wirkungsvollste Form zu kleiden. So werden in der Folgezeit mehr und mehr die Bauern- und Dörflerseelen die blinkenden Spiegel, in denen sich die Lebenskonflikte, die unser Dasein erheben und vergiften, mit eindringlicher Klarheit abzeichnen. Da begegnet uns das arme verschuppte Mädchen, das zum Spielball eines gewissenlosen Gemeindeegoismus

wird (Dödelis hohe Zeit und Heimtschaffung); die alte Bäuerin, die nach rastloser Lebensarbeit vergeblich Feierabend machen will (Besinnung); die herzlosen Meistersleute, die den abgerackerten Hausgenossen den ruhigen Lebensabend mißgönnen und darob ihr eigen Kind in den Tod treiben (Ausgedient); der Gemeindepräsident, der zum Brandstifter wird, um sein Dorf einer Verschönerung teilhaftig werden zu lassen (Der Richter). Alles sind an und für sich ergreifende Schicksale, in einfachen Alltagsmenschen verkörpert; doch sind sie für den, der sie zu deuten weiß, allgemein, typisch und von Ewigkeitswert erfüllt. Die gewaltigen Lebensmächte, vor denen es kein Entrinnen gibt, die unerbittlichen Sittengesetze mit ihrer verhängnisvollen Verquickung von Schuld und Sühne: sie reden durch diese schlichten Menschenkinder, mit denen wir uns wesenstverwandt fühlen, eine doppelt warnende und mahnende Sprache.

Aber Vossart ist es nicht ausschließlich darum zu tun, nur nach solcher Richtung — rein menschlich — zu wirken. Er wußte wohl, daß gerade so eine gewiß gut gemeinte Heimatkunst sich verhältnismäßig rasch erschöpft, erschöpfen muß. Er versuchte daher, und zwar mit vollem Erfolg, zeitgemäße Erscheinungen und Probleme in diesen Rahmen zu verflechten. Und da ist es vor allem die große Tragödie des nach und nach mitleidslos von seiner Scholle gedrängten Bauerntums, die er blutenden Herzens miterlebt, und in die er uns erschütternde Einblicke tun läßt. Das belegt etwa die Novelle „Heimat“, in der angestammter Bauernbesitz im Stausee eines neuen Elektrizitätswerkes ersäuft wird, oder die Erzählung „Altwinfel“, die den zähen, aber vergeblichen Kampf des alteingesessenen Hofbesizers Hans Winzler gegen die gierig ausgestreckten Fänge schlauer Bodenspekulanten zum Gegenstand hat. Es sind Alltagstrauerspiele aus unserm Lande, die Menschenseelen und Menschenleben kosten, und an denen Hunderttausende achtlos und gefühllos vorübergehen. Auch die jüngste Zeit findet ihren Niederschlag in dieser Kunst: die grauenhafte moralische Zerrüttung, die sich gewisser Grenzgebiete infolge der mühelosen Schmuggelgewinne während des Krieges bemächtigte, kommt in „Niedergang“ drastisch zum Ausdruck.

Alles das beweist, wie nicht bloß das Auge des Künstlers, sondern das ebenso scharfpähen- des Vaterlandsfreundes im Leben unseres Volkes Umschau hielt. So ist es auch begreiflich,

daß es den Dichter lockte, statt der Einzelbilder einmal ein großes, umfassendes Gemälde zu schaffen, sozusagen einen Querschnitt durch unser ganzes nationales Leben zu legen. Von diesem Gesichtspunkt aus ist sein Roman „Ein Rufer in der Wüste“ zu werten, in dem auf Grund sorgfältigster Beobachtung (wie sie dem in Vergeßsamkeit Gebannten möglich war, ist ein bewundernswertes Kapitel für sich) schonungslos die Wunden und Schäden unseres Volkskörpers aufgedeckt werden: der immer weitere Kreise ziehende Materialismus und Egoismus, der brutale Gewinnsucht und charakterloses Strebertum im Gefolge hat, eine wirkliche Volksgemeinschaft verunmöglicht und schließlich unsere politische, wirtschaftliche und kulturelle Unabhängigkeit untergräbt. Was Tausende von besorgten Landsleuten fühlten und ahnten, Böhmer sah es und sprach es mutig aus; das Buch wurde verdienstermaßen als nationale Tat gekennzeichnet und Kellers Martin Salander an die Seite gestellt. Möchte seine Sprache manchen Ohren nicht genehm sein: es war dem festen Willen dessen entsprungen, der Land und

Volk aus tiefster Seele liebte und gerade deswegen mißliebige Wahrheiten nicht verschweigen durfte. Auch anderes — Aufzeichnungen und ein nicht mehr zur Vollendung gelangter Roman, in dem die schweizerische Jugendbewegung in der Kriegszeit dargestellt werden sollte — tun deutlich genug dar, wie sehr dem Dichter die Heimat Gegenstand ernster Sorge war.

Wenn einer nach Gottfried Keller, verstand es so Böhmer, die Heimat seiner Kunst und umgekehrt seine Kunst der Heimat dienstbar zu machen. In dieser fruchtbaren Wechselbeziehung liegt nicht zuletzt seine Größe und Eigenart beschlossen, zugleich aber auch die Schwere des Verlustes, der uns aus seinem Heimgang erwuchs. Ein abgesagter Feind alles Blasierens und blutlosen Literatentums, war er selbst die schönste Verkörperung seiner Auffassung, daß der Dichter ein lebendiges Glied seiner Volksgemeinschaft sein, aus ihr und wiederum für sie schaffen müsse. Dafür sei ihm mit Wehmut gedankt, und darin möge er würdige Nachfolger finden!

Fritz Hunziker.

Das gesundheitsfördernde Obst.

Das Obstessen ist ein vorzügliches Mittel zur Erhaltung der Zähne. Es ist längst bekannt, daß Leute, die regelmäßig Obst und Gemüse genießen, in der Regel prächtige, glänzend weiße Zähne haben und selten an Zahnschmerzen leiden. So berichten ausnahmslos fast alle Naturforscher, daß gerade die Menschen südlicher Länder die schönsten Gebisse aufweisen, und daß Zahnerkrankungen, wie z. B. Zahnstein, Fäule, Brüchigkeit und dergleichen bei diesen Völkern zur größten Seltenheit gehören. Und das ist verständlich, denn gerade die südlichsten Menschenrassen sind vorwiegend Obst- und Gemüseesser.

In den Früchten hat die Natur eine Menge frischer, schwellender Lebenskraft unter der Einwirkung der Sonne aufgespeichert, und diese kommt den Obstessern zugute. Beim Kauen des Obstes kommen diese sowie die von ihm angespaltene Fruchtsäure mit allen, auch den hintersten Zähnen in Berührung. Während die fleischigen Teile des Apfels oder der Birne das Amt des „Scheuerns“ übernehmen und dies in äußerst milder und doch gründlicher Weise besorgen, dringt die Fruchtsäure in die feinsten Lücken und Zwischenräume und zerstört hier alle Fäulniserreger, die in den meisten

Fällen Ansteckungspilzen willkommenen Wuchersboden abgeben. Die Fruchtsäure löst aber auch jene grieselartigen Absonderungen, die sich häufig am Rande des Zahnfleisches vorfinden, die Bildung des Zahnsteins verursachen und dadurch zu schmerzhaften Erkrankungen Veranlassung geben. Dabei ist noch besonders hervorzuheben, daß die Obstsäure für den Schmelz der Zähne unschädlich ist, daß aber die in den Früchten enthaltenen Nährsalze für den Aufbau der Zähne von größter Bedeutung sind.

Wer sich von der Wahrheit dessen überzeugen will, der mache folgenden Versuch: er genieße vor dem Schlafengehen einen oder zwei Äpfel und beachte dann früh seine Mundhöhle. Schon der frische Geschmack wird ihn belehren, daß der Genuß der Äpfel anregend wirkt, denn von dem sagen. „pappigen“ Geschmack am Morgen und dem davon ausströmenden üblen Geruch wird wenig oder gar nichts zu spüren sein. Das sollten namentlich alle Mütter beherzigen und dafür sorgen, daß die Kinder vor dem Schlafengehen regelmäßig ihren Apfel erhalten. Sie werden damit nicht bloß manche Krankheit von ihren Lieblingen fernhalten, sondern diesen auch gesunde schöne Zähne sichern.