

Der Eintritt Appenzells in den Bund der Eidgenossen

Autor(en): **Eugster, H.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Appenzellische Jahrbücher**

Band (Jahr): **26 (1898)**

Heft 10

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-262536>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Der Eintritt Appenzells in den Bund der Eidgenossen *).

Von Pfarrer **S. Gugster.**

Wenn von dem Eintritt Appenzells in den Bund der Eidgenossen die Rede ist, so darf nicht vergessen werden, daß schon seit mehr als einem Jahrhundert Appenzell mit den 7 östlichen Orten in einem Bundesverhältnisse stand. Denn im Jahre 1403 kam das rauhe, wilde Bergvolf am Fuße des Säntis unter den erziehenden Einfluß eines demokratischen, aber politisch gebildeteren Staatswesens, indem Schwiz die Appenzeller in sein Landrecht aufnahm und während der Freiheitskriege die militärische und politische Führung behielt. Ohne Zweifel durch seine Vermittlung wurde dann 8 Jahre später das Burg- und Landrecht der 7 Orte Zürich, Luzern, Uri, Schwiz, Unterwalden, Glarus und Zug mit Appenzell abgeschlossen, freilich auf sehr ungleichem Fuße. Die Appenzeller mußten sich eine sehr untergeordnete Stellung gefallen lassen, den Eidgenossen ohne alle Widerrede Zuzug leisten und mit der ihnen selbst zuerkannten Mannschaft ein „Bergnüegen“ haben, sie durften keinen Krieg anfangen, hatten bei Streitigkeiten der Eidgenossen strikte Neutralität zu beobachten und waren zum Gehorsam eidlich verpflichtet. Ueberdies konnten die Eidgenossen den Vertrag, ohne die Appenzeller zu fragen, von ihnen aus nach Belieben ändern.

*) Die nachstehende Arbeit wurde als erster Vortrag an der Versammlung der Schweizer. geschichtsforschenden Gesellschaft am 7. Sept. 1897 in Trogen gehalten, mit großem Beifall aufgenommen und nun in höchst verdankenswerter Weise unserem Jahrbuch zur Verfügung gestellt. Sie erscheint zugleich in ausgeführterer Form und mit allen wissenschaftlichen Nachweisen im „Jahrbuche für schweizerische Geschichte“, Bd. XXIII, 1898.

Davon machten sie denn auch Gebrauch im Jahre 1452. Wenn man aber dem Chronisten Glauben schenken darf, so wäre den Appenzellern während des Zürichkriegs ein seltenes Anerbieten gemacht worden. Denn im März 1443 erschienen die Boten von Unterwalden, Zug, Luzern, Glarus und Schwyz in Appenzell und wollten die Appenzeller halbwegs zwingen, an dem Kriege gegen Zürich teilzunehmen. Die Orte versprachen ihnen dafür, sie als Eidgenossen aufzunehmen, daß „si ain Ort für sich selber söltind sin“. Die Appenzeller aber blieben neutral, man weiß nicht recht aus Ehrenhaftigkeit oder aus Furcht vor Kaiser Friedrich III.

Immerhin brachte ihnen der Zürichkrieg den Titel und die Rechte von ewigen Eidgenossen. Mit sichtlichem Behagen hebt der Vertrag von 1452 hervor, daß die 7 Orte aus reiner Gunst, weil die Appenzeller mit Fleiß gebeten, das Burg- und Landrecht abzutun, den Bund gemehrt und gebessert hätten. Es mußten die Appenzeller die eidgenössischen Hülfsstruppen nicht mehr mit 4 Kreuzplapphart täglich selbst besolden und eine Abänderung des Bundes sollte nur mit beidseitiger Zustimmung erfolgen.

Durch diesen Vertrag allein wird jedoch die bundesrechtliche Stellung der Appenzeller nicht hinreichend gekennzeichnet. Man muß hinzunehmen, daß sie keinen Anteil hatten an dem Untertanengebiet der Eidgenossen und weder Sitz noch Stimme an der Tagsatzung. Sie waren nur die Eidgenossen der Eidgenossen, autonom auf ihrem Gebiete, aber nicht souverän wie die 8 Orte. Appenzell war ein zugewandter Ort in aller Form des ungeschriebenen Rechtes. Und die Eidgenossen wachten eifersüchtig über ihre oberherrliche Machtstellung. Allein sie konnten es nicht hindern, daß die zugewandten Orte in ihre eigenen Fußstapfen traten und eifrig darnach strebten, nach dem Vorbild der Eidgenossen ihre Rechte zu erweitern.

Es bietet ein eigenartiges Interesse, die weitere politische Entwicklung Appenzells von diesem Gesichtspunkte aus zu ver-

folgen. Man darf sich aber nicht auf lauter gerade Linien gefaßt machen. Im Zickzack hinauf und hinunter führen seine Wege in Natur und Geschichte, und oftmals schien das Ziel schon erreicht, um sich jenseits einer tiefen Schlucht nur um so ferner zu stellen. Dabei eignete den Appenzellern ein sonderbarer Instinkt, wie man ihn bei Bergleuten trifft: sie fanden sich nämlich überall wieder zurecht, auch wo die Wege aufhörten und kamen schließlich da an, wo sie hinwollten.

Als ewige Eidgenossen machten sie sich rüstig an's Werk. Sie kauften 1460 das Rheintal um 6000 fl. und gewannen damit ein Untertanenland. Sie verloren es im unglückseligen Rorschacherkrieg und zwar an die 7 Orte. Aber der Schwabenkrieg bot ihnen wieder Gelegenheit, neben manchen andern Vorteilen nicht den Besitz, aber wenigstens die Mitherrschaft über das Rheintal zu erringen und an den Fahrrechnungen die Eidgenossen allmählich an ihren Anblick als mittagender Ort zu gewöhnen.

Der erste Versuch Appenzells, ein Ort zu werden, fällt in das Jahr 1501.

Der erste Versuch, 1501.

Schon zu Ende des 15. Jahrhunderts waren die Eidgenossen in die italienischen Kriege verwickelt, aber durch den Schwabenkrieg in ihrer dem Herzog von Mailand gewährten Unterstützung jählings unterbrochen worden. Auf das Bündnis mit Frankreich folgte der Streit mit Ludwig XII., der den Eidgenossen Lugano, Locarno und Bellinzona, und den Söldnern den Sold vorenthielt. Der drohende Bruch mit dem Könige, das zur Geißel werdende Reislaufen, die Beschwerden des Kaisers Maximilian trieben die Eidgenossen dermaßen in die Enge, daß sie alle ihre Zugewandten zu Räte zogen.

Offenbar machte sich Appenzell die „bedenklichen Zeitläufe“ zu nuge. Für Basel und Schaffhausen war die Brejche, welche der Eintritt von Freiburg und Solothurn in die festgefügte

Mauer der 8 Orte gelegt hatte, zur goldenen Pforte geworden, durch welche diese Städte im Sommer 1501 mit Jubel einzogen.

Es scheint, daß Appenzell sich an diesem glücklichen Erfolge ein Beispiel nahm. Dabei stützte es sich auf die im Schwabenkriege geleisteten Dienste. Allein die Eidgenossen waren nicht gewillt, aus anerkennender Dankbarkeit zu gewähren, was sie selbst in hartem Kampfe hatten erringen müssen. Und je weniger Entgegenkommen die Appenzeller fanden, um so größer waren die Hindernisse. Diese sind zu suchen in der gleichzeitigen Bewerbung der Stadt St. Gallen, in den Gegenbemühungen des Abtes und in der Opposition der 4 Schirmorte des Abtes.

Die Stadt St. Gallen war zwei Jahre später als ihre unruhigen Nachbarn beinahe unter denselben Bedingungen zu ewigen Eidgenossen aufgenommen worden. Ihre bundesrechtliche Stellung theilte sie als zugewandter Ort mit Appenzell und dem Abte, und mit Appenzell, als intellektuelle Urheberin noch etwas schwerer, auch die schlimmen Folgen des Korschacherkrieges. Der Versuch, sich auf Kosten des Abtes ein Untertanengebiet zu verschaffen und zu einem schweizerischen Städtestaat zu entwickeln, war gescheitert, und auf den Stadtbann beschränkt, fehlte der Stadt in der Folge die Mannschaft. Im Schwabenkriege kämpfte sie mit gleicher Tapferkeit neben den Gotteshausleuten und den Appenzellern. Deßhalb erhob sie auch den nämlichen Anspruch auf die Erhöhung ihres Ranges und gefährdete damit den Erfolg der Appenzeller wie den eigenen.

Ein bewußter Gegner der Appenzeller war ihr ehemaliger Herr und ständiger Erbfeind, der Abt des Klosters St. Gallen. Es scheint indessen der Einfluß des Abtes eher überschätzt zu werden; denn auf sich allein gestellt, hätten ihm doch die Machtmittel gefehlt, seinen Gegenwirkungen den Einfluß zu sichern, der ihnen um seiner andauernden Regsamkeit willen leicht zugeschrieben wird.

Der Abt stand unter dem Protektorate der vier Orte Zürich, Luzern, Schwiz und Glarus. Seit 1490 unterschied sich das

äbtische Fürstentum wenig mehr von einer gemeinen Herrschaft. Denn von sämtlichen Bußen und Strafgeldern bezog der Hauptmann der vier Schirmorte die Hälfte. Dieses, die politische Freiheit des Abtes ungemein hemmende Verhältnis war die bittere Frucht der fortwährenden Kämpfe zwischen dem Abt und den Appenzellern. In den Freiheitskriegen war der Abt besiegt worden und besiegt für ein halbes Jahrhundert, bis der einstige Küchenjunge, der unermüdllich tätige Ulrich Rösch, das Ansehen des Klosters wieder hob. Der kluge Abt lachte, als man ihn den „bschiffnen Uli“ nannte, zog die Schirmorte in sein Interesse und ließ die gewaltsame Politik der Verbündeten an dem Schiedsspruch der Eidgenossen zerschellen. Das Kloster war gerettet, aber um den Preis seiner Unabhängigkeit. Auf Ulrich Rösch folgte Gothart Biel von Glattburg, ein Ritterssohn, dessen Annalen im Stiftsarchiv zu St. Gallen eine ganze Mappe füllen. Abt Gothart galt als ein prachtliebender Fürst, der sich gerne mit vielen Pferden sehen ließ, und weder Würfel noch Frauen verachtete. Daneben war er ein hübscher und leutseliger Herr von stattlicher Erscheinung. Seiner Lebens- und Gemütsart entsprechend, schätzte er auch die zeitlichen Güter des Klosters, und es half ihm dabei ein schlauer Doktor, denn er selbst war ungelehrt.

Dieser Abt erhob gegen die Werbung Appenzells seine Stimme, indem er sich an die Schirmorte wandte.

Bedeutungsvoller als die Einsprache des Abtes gestaltete sich die Fürsorge der vier Schirmorte für ihren Schützling und ihre eigene Politik. Da lag ohne Zweifel das gefährlichste Hindernis. Denn die Schirmorte ließen sich Schutz und Schirm teuer bezahlen und verfolgten in der Ostschweiz nicht ganz uneigennütige Pläne. Das hatten sie in den St. Galler Wirren deutlich bewiesen, als sie auf eine bewaffnete Intervention drängten und die St. Galler und Appenzeller zu einem gewalttätigen Vorgehen provozirten. Nicht umsonst war damals Appenzell mit dem Verluste des Rheintals bestraft worden, nicht umsonst hatten sie den Abt zu Konzessionen gezwungen, welche

ihn nach und nach auf sein Kloster beschränkt hätten. Die Schirmorte beabsichtigten, die Macht der Appenzeller zu schwächen und gleichzeitig die Landschaft des Gotteshauses unter ihre Herrschaft zu bringen. Besonders mochte Zürich die Absicht hegen, sein Untertanengebiet gelegentlich nach Osten auszudehnen. Es läßt sich nun leicht ermessen, wie sehr gerade Appenzell mit seinen Bestrebungen die Politik der 4 Orte durchkreuzte, und wie diese durchaus nicht geneigt waren, in ihrer eigenen Interessenssphäre sich selbst einen gleichberechtigten Rivalen zu schaffen. Da boten ihre Verpflichtungen gegen den Abt einen willkommenen Vorwand: Wenn die Schirmorte den Abt schützten, so schützten sie eine Art von Untertanenland, aus dem sie bereits Vorteile zogen und das sie sich allmählich ganz anzueignen hofften.

Der Abt fand daher bei den Schirmorten ein williges Ohr. Noch bevor er am 9. Oktober 1501 den Spruch der 4 Orte erhielt, „daß vnser herren vnd oberen willens vnd gemüts nit sin welle, diser zit ainich ander oder witer Püntniß mit St. Gallen vnd Appenzell ze machen, dann wie bishar gewesen sig“ — schon unter dem 16. Sept. 1501 ist in den Zürcher Abschieden, und zwar in diesen allein, der Entscheid enthalten: „Appenzell vnd Sant Gallen wellen min herren jez och ruwen lasen vnd si nit wyter annemen, dann wie sy bishar gestanden sind.“

Appenzell mußte für einmal zurücktreten, aber es ließ sich nicht abschrecken. Basel und wahrscheinlich auch Bern verharreten in neutraler Stellung. Und so war Appenzell wenigstens nicht aller Hoffnung beraubt.

Unerwartet gelangte es mit dem Abte und der Stadt zu Sitz und Stimme in der Tagsatzung und zwar so lange das gespannte Verhältnis mit Ludwig XII. andauerte, bis zum Frieden von Arona 1503. Dann gab im Jahre 1507 die

Komfahrt des Kaisers den Appenzellern die erwünschte Gelegenheit, ihre Anwesenheit auf der Tagfagung in Schaffhausen durchzusetzen. „Die königliche Majestät habe begehrt, mit den 12 Orten zu reden, man könne daran nichts ändern; indessen sei ihnen nicht verwehrt, uneingeladen zu erscheinen“, diese kühne Antwort der Eidgenossen läßt das steigende Ansehen der Appenzeller wie der Eidgenossen erkennen. Von da an „mehrten“ denn auch die 3 Zugewandten auf den Tagen der gemeinen Eidgenossen ohne Widerspruch bis zum Jahre 1511. Und wenn sie die meisten Verträge „mitsampt“ den Eidgenossen kontrahirten, wenn sie bei der Abfassung von Gesetzen ihre Stimme abgaben, ihre Mannschafft unter den Befehl der eigenen Hauptleute stellten, so übten sie tatsächlich alle Souveränitätsrechte aus, welche den 12 Orten eigentlich zukamen. Nur von dem Goldstrom, der sich besonders von Frankreich aus nach der Schweiz ergoß, blieben die Appenzeller unberührt.

Auf diesen richteten sie daher ihr Augenmerk. Zugleich wollten sie die Rechte, welche die Sturmflut der Zeit ihnen gebracht, festhalten, damit die Ebbe sie ihnen nicht wieder entreiße.

Die Wendung der eidgenössischen Politik kam ihnen bald zu Hülfe. Der Einfluß des antifranzösisch gesinnten Papstes Julius II. machte sich geltend. Im Frühjahr 1509 ging das Bündnis mit Frankreich zu Ende, und es gelang der ungewöhnlichen Beredsamkeit des Bischofs von Sitten, den Eidgenossen die feinen politischen Kombinationen des Papstes zu verhüllen. Als am 16. April 1510 das Bündnis mit Julius II. beraten wurde, gab auch Appenzell seine Stimme ab. Es half aber einen Bund beschließen, dem es selbst nicht angehören sollte, dessen Verpflichtungen es wohl mitzutragen hatte, ohne dessen Vorteile — 1000 fl. Jahrgeld — mitzugenießen. Aus dieser peinlichen Lage ergab sich wie billig der zweite Versuch Appenzells, ein Ort zu werden.

Der zweite Versuch, 1510.

Am 6. Mai 1510 erschien der Gesandte Appenzells, Christian Pfister, auf einer Fahrrechnung der 7 Orte in Frauenfeld und verlangte mit Berufung auf die stets der Eidgenossenschaft geleisteten Dienste, daß man Appenzell wie Basel, Freiburg, Solothurn und Schaffhausen in die Vereinigung mit dem Papste einschließen und der daherigen Vorteile teilhaft werden lassen möchte. Die Antwort befriedigte den Heißhunger der Appenzeller nicht. Sie waren nicht gewillt, ihr Gesuch im Abgrund des unheimlichen Heimbringens begraben zu lassen. Sie ließen ihre Botschaft zu den Orten reiten, und erneuerten das Begehren vom Jahre 1501. Am 19. Juni richteten sie in beweglichen Worten an den Rat von Luzern die dringende Bitte, sie als „fromm lüt, di si ob Got wil sind“ und an ihnen sein wollen, zu einem Ort anzunehmen.

Leicht konnte die zögernde Haltung der Orte mit wichtigeren Geschäften entschuldigt werden. Aber 8 Tage nach dem kläglichen Ende des Chiasserzuges stand Appenzell wieder auf dem Plan. Die Instruktionen der beiden Orte Bern und Zürich sind uns erhalten: Bern wollte es „erlidenn, dieselben von Appenzell anzunehmen“. Zürich dagegen erklärte, sie wollten die Appenzeller dieser Zeit ruhen lassen und für keinen Ort annehmen, sondern sie sonst „für fromme Biederleut halten und dem wie bisher aller Eren und Fromkeit vertrauen.“ Dabei hatte es sein Bewenden. Der Papst grollte und Ludwig XII. bestürmte die Eidgenossen mit Bundesanträgen. Auf den kalten Winterfeldzug von 1510/11 folgte die Gesandtschaft nach Venedig und auf den Pavierzug die Eroberung des Herzogtums Mailand. Zum ersten Male griffen die Eidgenossen selbständig in die Verhältnisse Italiens ein. Sie standen auf der Höhe ihres Ruhms und der kleine Badeort, wo die Boten tagten, „glich der Residenz eines mächtigen Fürsten. Der Papst, der Kaiser, der spanische König, Venedig und Mailand, Savoyen

und Lothringen, insgeheim auch der König von Frankreich waren durch ihre Gesandten vertreten und alle buhlten um die Gunst der Schweizer."

Nicht sowohl dem Eintreten der Eidgenossen als der Gnade des Kaisers hatte Appenzell unterdessen ein sehnlichst erwartetes Jahrgeld zu danken: Die Erbeinigung mit Maximilian brachte dem Lande 100 fl. ein. Aber mehr lockten die 150,000 Dukaten und die Jahrespension von 40000 Dukaten des Herzogs von Mailand die Zugewandten an. Einzig die Stellung eines Ortes konnte den Appenzellern zu dem Golde verhelfen.

So wagten sie kurz vor dem Abschluß des Vertrages mit Massimiliano am 20. Sept. 1512 den dritten Versuch.

Der dritte Versuch.

Die politische Lage schien nicht ungünstig. Ein Kampf mit Ludwig XII. um den Besitz von Mailand war unvermeidlich. Allein die Werbung Appenzells erfolgte unter wesentlich erschwerten Umständen. Den Eidgenossen war mitten in den großen Welthändeln nicht entgangen, wie die Zugewandten zur Ausübung von Rechten gelangten, welche ihnen die Not des Krieges, nicht die ruhige Ueberlegung des Friedens zugeteilt hatte.

Es gibt keine besondere Aussage, von wem der energische Vorstoß gegen die Zugewandten ausging. Sicher ist, daß der Bote von Luzern am 20. Oktober 1512 erklärte, er habe Befehl, der Tagssagung nicht länger beizuwohnen, „wenn die Zugewandten all by vns säßind“. Die Mehrheit aber fand, es wäre nicht gut, den Zugewandten „den Tag abzukünden, dann diser zyt peßser ist vnder vns rum dann zweytracht ze machen.“ Man einigte sich dahin, daß die Zugewandten an der Tagssagung teilnehmen sollten, wenn „Kriegslöbiff“ vorhanden seien.

Es läßt sich leicht ersehen, daß diese Vorgänge, zu denen sich die abermalige Werbung der Stadt St. Gallen gesellte,

den Appenzellern nicht zu der „endlichen“ Antwort verhalten, die man ihnen verheißen hatte. Aber ein Teil der Orte selbst empfand die endlose Verschleppung als schwere Unbill.

Da brachten die folgenreichen Ereignisse des Jahres 1513 die Appenzeller an das Ziel.

Die Aufnahme Appenzells als XIII. Ort.

Nach dem Tode Julius II. hatten die Eidgenossen allein den Kampf mit Frankreich aufzunehmen. Sie siegten in der glorreichen Schlacht von Novara. Bald stand ein gewaltiges Heer auf Frankreichs Erde und Ludwigs Thron bebte; aber die Eidgenossen ließen sich bestechen und täuschen und rüsteten sich nach dem Vertrage von Dijon auf die Niederlage von Marignano. Im ganzen Lande herrschte Unzufriedenheit. Die Bauern von Luzern empörten sich. In dieser düsteren Periode äußerer Macht und innerlichen Niederganges vollzog sich der Umschwung: Die Opposition gegen die Zugewandten verstummte und Bern trat mit Entschiedenheit für die Appenzeller ein.

Allein noch war der Widerstand Zürichs nicht gebrochen. Der Abt trug auf dem Tage zu Wil am 5. Dez. 1513 den vier Schirmorten seine Beschwerden vor.

Es war nicht mehr der leichtlebige Giel von Glattburg, in dessen Hand die Leitung des Klosters lag. Im Jahre 1504 war ihm Franziscus Geißberg gefolgt, ein junger „wol truejend man“, wie Badian ihn schildert, „den man für gar geistlich hielt, dan er täglichs in seinem bätbuechlin lag.“ Dieser teilte mit Ulrich von Wangen das Bestreben, die Güter des Klosters zusammenzuhalten, nicht aber die diplomatische Gewandtheit, dieses Bestreben geschickt zu verbergen. Er wurde deßhalb für kleinlich und geizig angesehen und war es wohl auch. Denn obgleich er jährlich 400 Fuder Wein in seinen Keller brachte, zwang er seine Konventualen, sauren Wein zu trinken, bis sie krank wurden. Seine Habsucht entschuldigte er mit der jenseitigen Sparsam-

keit der Klosterheiligen und pflegte neben dem Geiz des rachgierigen Hasses.

Zu diesem Manne konnten sich die Appenzeller keines Guten versehen. Wenn er den Leibfall und Hauptfall ins Feld führte, so ließ sich seine Absicht erraten, gegen Appenzell dieselben Bedenken zu erregen, die seiner eigenen Erhebung im Wege standen: das Untertanenverhältnis; wenn er bat, es möchte das Gotteshaus ebenfalls als ein Ort angenommen werden, so mußte er wohl wissen, daß dieses Begehren für ihn selbst ebenso aussichtslos wie für die Appenzeller hinderlich sein dürfte; und wenn er wie im Vorbeigehen bemerkte, er halte es nicht für nötig, daß der Stand der Appenzeller erhöht werde, so konnte er bei den 4 Orten auf das vollste Verständnis rechnen. Diesen wies er nach, wie sie sich durch ihre Zustimmung zur Aufnahme Appenzells mit ihren früheren Beschlüssen zu Schwiz und Zürich in Widerspruch setzen und ihrem Nutzen wie ihrer Pflicht und Ehre nicht wenig vergeben würden. Die Schirmorte versprachen dem Abte, seine Klagen an ihre Obrigkeit zu bringen.

Am Dienstag nach Luzientag, am 13. Dez. 1513, nahm die Tagsatzung in Zürich, welche Appenzell den endgültigen Entscheid bringen sollte, ihren Anfang. Aber erst am folgenden Tage versah Zürich seine Boten mit der Instruktion, der Eidgenossen Antwort zu hören, und, falls sie diese geneigt sehen, Appenzell anzunehmen, unter Vorbehalt des Burg- und Landrechtes mit dem Abte ebenfalls einzuwilligen. „Ob aber einich ort harinn verzug bruchen vnd die sach wyter hinder sich bringen vnd schieben wölte söllent miner herren botten dieselben meynunge zum geschicktesten och an die hand nemen.“

Es wäre überflüssig, einen schlagenderen Beweis dafür zu suchen, daß an dem Widerstand, den die Appenzeller jeweilen auf der Tagsatzung gefunden hatten, Zürich zum mindesten stark beteiligt war. Jede Gelegenheit sollte auch fernerhin benützt werden, die Appenzeller zurückzuweisen.

Leider meldet keine Ueberlieferung, welche Orte neben Bern es waren, deren Eintreten für Appenzell es bewirkte, daß Zürich seine Politik der Verschiebung aufgeben mußte. Auf derselben Tagsatzung, da der Bischof von Verulam den päpstlichen Gruß und Segen überbrachte und den Eidgenossen ein Bündnis mit Leo X. antrug, da auch der kaiserliche Bote sich einfand, um die Eidgenossen von eben diesem Bunde abzumahnem, erfolgte am Schlusse der Verhandlungen die Aufnahme Appenzells als XIII. Ort: „Unser lieben Eydgnossen von Appenzell sind für ein Ort angenommen wie Friburg, Solothurn und Schaffhusen vnd ouch jeder Bott weiß zu sagen.“

Als Basel einst ein „anderer Ort“ geworden, und die eidgenössischen Boten in die Stadt einritten, da riefen ihnen die jungen Knaben zu: „Sie Schwyz Grund und Boden und die Stein in der Bsezi!“ Von einem solchen Enthusiasmus der Appenzeller sind keine Berichte erhalten. Appenzell war aufgenommen als ein Ort zweiten Ranges wie die 3 Städte. Mehr hatte es nicht begehrt, allein es mußte sich noch weitere Einschränkungen gefallen lassen. Die Schirmorte behielten sich ihr Burg- und Landrecht mit dem Abte vor, und die Eidgenossen sollten den Appenzellern „Hilf ze thun nit wyter schuldig sin, den inndert der Landmarken, si tuegint es denn gern.“

Auf den Bundesbrief, der das Datum vom 17. Dezember 1513 trägt, näher einzugehen, ist uns versagt. (Der Entwurf mit den Abweichungen vom Schaffhauser Bunde liegt heute noch im Staatsarchiv von Zürich).

Der Rangstreit.

Nur schwer mochte sich der Abt in die neue Lage schicken. In nicht sehr rühmlicher Weise nahmen die Appenzeller die Gelegenheit wahr, seinen Aerger auf's höchste zu steigern. Denn trotz der peinlichen Genauigkeit, mit der die Orte zu Werke gingen, war doch die Rangfrage unerledigt geblieben. Dem

Vortritt auf der Tagsatzung wurde eine große Bedeutung beigemessen; derjenige Ort, vor dessen Boten die andern zurücktreten mußten, wenn sie die Schwelle des Sitzungsraumes betraten, konnte auch bei der Besiegelung von Urkunden den Vorrang beanspruchen. Vom Jahre 1507 an hatte unter den Zugewandten der Abt den 1., die Stadt St. Gallen den 2. und Appenzell den 3. Rang eingenommen, und es ließ sich voraussehen, daß der Abt keine Neigung befunden werde, dem neuen Orte, seinen früheren Untertanen, den eigenen Platz einzuräumen. Die Appenzeller ihrerseits aber waren doch nicht mehr den Zugewandten beizuzählen. Da gab ohne weitere Unterhandlungen der Bote Appenzells der Frage eine überraschende Wendung: Im Vollgefühl seiner neuen Würde setzte er sich nach eigenem Ermessen und ohne alle Bedenken vor den Gesandten des Abtes und behauptete den einmal erlassenen Sitz trotz der Reklamationen des Abtes und der offiziellen Meinung der übrigen Boten, welche ein solches Vorgehen als ungeordnet empfanden. Dieses Nachspiel beschäftigte die Orte auf den nächsten Tagen bis ins Frühjahr 1515. Denn der Abt Franziscus beklagte sich in bitterem Zorn über die unrechtmäßige Zurücksetzung: Daß die Appenzeller von den Eidgenossen als ein Ort angenommen seien, lasse er sich gütlich gefallen, daß aber die von Appenzell sich unterstanden, „siner fürstlichen gnaden potten hinderst zu thunde“, halte er für eine nicht zu ertragende Schmach. Wenn er auch nicht schicklich als ein Ort aufgenommen werden möge, so sei er doch mit seiner Macht so vornehm wie die von Appenzell und bitte und begehre daher, ihn in seinem Range zu belassen, ihn zu den Tagen der gemeinen Eidgenossen ebenfalls zu berufen und ihm hiefür eine schriftliche Sicherung zu geben.

Mit dieser Beschwerde gelangte der Abt an die 7 Orte. Er verfolgte gleichzeitig noch einen andern Plan. Der Verzicht auf seine Rangerhöhung war nur ein scheinbarer. Unter der Hand suchte er seine Stellung nicht unwesentlich zu

verbessern und ließ sich die Mühe nicht reuen, jedem Orte seine Bitten besonders vorzulegen. Die Antwort der 7 Orte ist auf einem losen Blatte ohne Datum erhalten. Umsonst machte der Abt den Vorschlag, im Falle der Not 200 Mann mehr zu stellen und mit dem Anteil an den Jahrgeldern seine armen Gotteshausleute und nicht sich selbst zu bedenken. So ehrlich er's damit meinte, denn er schonte die Almosen und ließ die großen „Tafeln“ im Münster aus seiner eigenen Tasche malen, die Eidgenossen wollten keinen XIV. Ort. Die Rangfrage blieb erledigt. Zürich hatte recht gesehen: „si aichtend wol, es blib darby.“

Die Vertreter Appenzells auf der Tagsatzung.

Der Mann, der den Rangstreit im Sinne seiner Landsleute und nach ihrer Art gelöst hatte, war der Landammann Hans am Eggeli. Nur in schwachen Umrissen sind die Personen erkennbar, welche an der Spitze des appenzellischen Gemeinwesens den beharrlichen Sinn ihres Volkes vertraten. Drei Männer erscheinen in der Zeit von 1501—1514 als die Gesandten Appenzells auf der Tagsatzung: Hans am Eggeli, Christian Pfister und Laurenz Suter.

Hans am Eggeli, meist nur Meggeli genannt, stand zur Zeit des Klosterbruchs auf der Seite Landammann Schwendiners. Er war damals schon Zehntenmeister in Appenzell und beteiligte sich an der Beratung, die im Jahre 1489, vor dem Klosterbruch einige St. Galler und Appenzeller bei Anlaß der Urnäser Kirchweih hinter einer Scheune pflogen. Im Korschacherkrieg wurde er als Sendbote verwendet und sein Name wird da genannt, wo die Appenzeller an der Legi bei Herisau ihre Verbündeten plötzlich im Stiche ließen. Nach Badian handelte es sich um einen ganz niederträchtigen Streich der Appenzeller, in Wirklichkeit war Schwendiners Parteipolitik von seinen eigenen Landsleuten aufgegeben worden. Zehn Jahre später treffen wir Hans am Eggeli im Dienste Lodovico

Moros, als Söldnerhauptmann in Novara, und bald darauf in die Untersuchung verwickelt, welche der Verdacht, es hätten die Schweizer den Herzog verraten und der Vorwurf, es sei „großschelmenwerch mit dem Musterherren getrieben worden“, veranlaßt hatte. Meggeli befand sich mit zwei andern Appenzellern, Landammann Zellweger und Christian Pfister, unter den Angeklagten. Die Tagsatzung ließ sie durch Appenzell selbst gefangen legen und „pinliche Marter fragen“. Nach dem Verhör erhielten die Gefangenen auf ihre Bitte und um die Kosten zu vermindern, gegen eine Bürgschaft von 1000 fl. die Freiheit. An der Verantwortung Meggelis fanden selbst die eidgenössischen Boten Gefallen. Es ließ sich nichts Namhaftes gegen ihn aufreiben und auch die Tagsatzung brachte den Handel zu keinem ehrlichen Abschluß. Sie konnte unmöglich gut machen, was ein ganzes Volk verfehlt hatte. Zwei Jahre später wurde Hans am Eggeli Landammann und der Vertreter Appenzells auf den Tagen der Eidgenossen bis ins Jahr 1517. Er führte das Land durch zwei langwierige Prozesse: den Zellweger- und den Schwendinerhandel. Es ist nicht zu verwundern, daß die Appenzeller ihn in den bedeutungsvollen Jahren 1512 und 1513 wieder zum Landammann wählten. Er machte dem Abte schwere Tage und war nach seiner ganzen Vergangenheit durchaus der Mann, dessen Boten „hinderis zu thun.“ Ein Sohn gleichen Namens fiel in der Schlacht von Marignano.

Neben Meggeli bekleidete die Würde eines Tagsatzungs- gesandten Christian Brander, genannt Pfister. Dieser war es, der im Jahre 1489 als Hauptmann der 1200 Appenzeller mit dem roten Gefellenfähulein, nicht mit dem Bären nach Morschach zum unheilvollen Klosterbruche zog. Sein Amt als Steuermeister hinderte ihn nicht, Söldner für Karl VIII. von Frankreich zu werben. Es war die Zeit, da die Italiener zum ersten Male die Hellebarden der Schweizer sahen, die Zeit, da die Tagsatzung ohnmächtig das Keislaufen verbot und sich

auffrassen wollte, die Jahrgelder zu verachten. Der Abt verklagte Pfister bei den Eidgenossen und die Appenzeller wurden aufgefordert, einen ihrer ersten Beamten gefangen zu setzen. Gleichwohl blieb Pfister Werbeoffizier der französischen Krone, und der König von Frankreich schlug ihn sogar der Tagsatzung als Hauptmann vor. Nach dem ruhmvollen Ausgang des Neapeler Feldzuges und der Katastrophe von Novara theilte Pfister mit Meggeli den Vorwurf des Verraths, das Gefängnis und das Verhör. Auch für ihn lief, wie es scheint, die Untersuchung ohne weitere Folgen ab. Es unterliegt keinem Zweifel, daß er im Jahre 1510, beim zweiten Versuch der Appenzeller, eine bedeutende Rolle spielte, ja daß dieser selbst vielleicht sein eigenes Werk war. Niemand vermochte besser die Bundesgelder und Pensionen zu schätzen als ein Söldner. Landammann war er nie.

Während Pfister nur kurz und ad interim in der Tagsatzung auftrat, gehört Landammann Laurenz Suter zu den regelmäßig verzeichneten Boten. Doch verschweigt die Ueberlieferung jede nähere Kunde über seine Person und sein Leben.

Es mag den Nachkommen vergönnt sein, das dürftige Denkmal der drei Männer, deren Namen sie kennen, mit einem Kranze der Anerkennung zu schmücken. Wen seine Moralität daran hindert, der möge sich des Wortes von Jakob Burckhardt erinnern: „Das 15. Jahrhundert erzog Menschen mit andern Nerven, als die unsrigen sind. Wenn ein Volk unaufhörlich die Hand am Schwert halten, sich seines Lebens wehren muß, so bildet sich unter dem ewigen Belagerungszustand eine andere Wertschätzung alles Tuns und Lassens aus, als in der laulichen Temperatur eines von außen garantirten Weltfriedens.“

R ü c k b l i c k .

Ueberschaut man die durch zwei Jahrzehnte hindurch sich erstreckende Reihe von Versuchen, welche dem Eintritt Appenzells in den Bund vorausgehen, so wird man unwillkürlich zu der

Frage gedrängt: „Weshalb zögerten die Eidgenossen so lange, bis sie dem Begehren der Appenzeller entsprachen?“

Die Abneigung der Städte gegen rein demokratische Gemeinwesen, wie etwa Zürich sie zeigte, bietet keinen hinreichenden Grund. Auch darf man nicht denken, die Eidgenossen seien durch wichtigere Angelegenheiten allzusehr in Anspruch genommen worden. Sie konnten in den schwierigsten Zeiten geringfügige Dinge mit aller Seelenruhe erledigen; denn sie lebten langsam und kamen rasch voran.

Zunächst sind die Appenzeller selbst für den Widerstand, den sie fanden, verantwortlich zu machen. Der Zug nach Bellinz und der Krieg mit dem Grafen von Toggenburg gegen den Willen von Zürich, der Klosterbruch, die Uebergriffe in die Rechte des Abtes und das unaufhaltsame Reislafen, dem selbst ein Landammann der Tagsatzung zum Trotz nicht widerstehen konnte, blieben nicht ungestraft. Ihre Unbotmäßigkeit, ihr unbändig zu nennender Freiheitsdrang und ihre Mißachtung von Autorität und wohlverbrieften Rechten konnte sie jederzeit in tollkühne Unternehmen stürzen, deren Ausgang bei dem kriegerischen Geiste des Volkes gar nicht abzusehen war. Diese Vorliebe für eigenmächtige Politik, wie sie, gleichsam personifizirt in den appenzellischen Boten, der Tagsatzung vor die Augen trat, war aber unvereinbar mit der Leitung eines Staatswesens, das mit Kaisern, Königen und Päbsten in diplomatischem Verkehr stand. Man mußte vor den Verlegenheiten des gemeinen Faustrechts geschützt sein. Der Bundesbrief war kein günstiges Zeugnis für die politische Reife der Appenzeller.

Dazu kamen die beständigen Fraktionen mit dem Abte. Wer darf es den Eidgenossen verargen, daß sie den kleinlichen Hader von dem ohnehin nicht immer ganz einträchtigen Kreis der Orte ferne halten wollten?

Die Eidgenossen aber kannten noch andere Bedenken, an denen die Appenzeller unschuldig waren. Man macht mit Recht geltend: Nicht die Begeisterung für ein ideales Naturrecht hat die eidgenössischen Bünde geschaffen, sondern es waren, wie heute bei den Allianzen der Mächte, die Interessen jedes Kontrahenten das ausschlaggebende Motiv.

Wenn die Eidgenossen aus eigener Initiative Basel in den Bund aufnahmen und Schaffhausen den Eintritt nahelegten, so geschah es, weil diesen Orten eine strategische Bedeutung zukam. Die Ostgrenze war jedoch durch den Besitz des Thurgau's, durch Abt und Stadt St. Gallen hinlänglich geschützt. Ueberdies gewährte die Stadt St. Gallen einen ungleich festeren Stützpunkt für militärische Operationen, als die unwirtliche Waldgegend am Säntis. Und endlich waren der Abt und die Stadt mit den Eidgenossen ebenso enge verbunden wie die Appenzeller, und die gegenseitige Eifersucht trieb alle drei Zugewandten nur zu engerem Anschlusse an die starken Eidgenossen. Dem Reiche aber, das die Ostmark bedrohte, standen Appenzell, der Abt und die Stadt nicht weniger feindlich gegenüber als die Eidgenossen, ohne deren Hülfe die Zugewandten dem Reiche haltlos preisgegeben waren. Das hatte der Schwabenkrieg sattsam gezeigt. — So konnte man freilich der Appenzeller nicht entbehren. Man war aber auch nicht auf dieselben angewiesen, und man war ihrer sicher auch ohne weitere Zugeständnisse. Niemand hätte daran gezweifelt, selbst wenn sie es den Luzernern nicht geschrieben hätten. Ihre Stellung zum Reich und zum Abte kettete sie für immer an die Eidgenossen. Und damit fiel nach dieser Seite jede Nötigung zu einer Rangerhöhung dahin.

Sodann ist nicht zu vergessen, daß der Eintritt eines neuen Ortes für die übrigen eine Einbuße an innerer Machtstellung bedeutete. Bei dem bundesrechtlichen Verhältnis der Glieder eines Staatenbundes, und ein solcher war ja damals die Eidgenossenschaft, hatten die Orte mit dem neuen Gliede

ihre Vorrechte zu teilen. Allein derartige Verkürzungen freiwillig zu übernehmen, war auch zu jenen Zeiten nicht üblich.

Am schwersten vor allem wog das Sonderinteresse der 4 Schirmorte. Es ist bereits darauf hingewiesen worden, worin dieses bestand. Man mag zugeben, es hätte Appenzell seine gefestigte Stellung zu erneuter Befehdung des Abtes mißbrauchen und damit die 4 Schirmorte direkt schädigen können. Daß es in der Folgezeit nicht geschah, ist kein Beweis für das Gegenteil, denn die Reformation warf die politischen Pläne nicht übel durcheinander. Allein so viel mochten die Appenzeller im Jahre 1490 doch gelernt haben, daß ihnen eine eidgenössische Intervention nie frommen werde. Vor den Marchanständen aber und der Verweigerung von Faßnachtshühnern konnten die Schirmorte nicht ernsthaft erschrecken. Was hätte sie überhaupt gehindert, 12 Jahre vor dem Eintritt Appenzells, das Burg- und Landrecht „in allem Inhalt und Ausdruck, lauter und eigentlich“ vorzubehalten? Aus der Gefahr kriegerischer Verwicklungen mit dem Abte allein ist der Widerstand nicht zu erklären, den die Schirmorte den Appenzellern entgegensetzten. Er lag bei Luzern, wenn wir seine Erregtheit gegen Sitz und Stimme der Zugewandten und die Nutzlosigkeit des Gesuches der Appenzeller gerade bei diesem Orte dahin deuten dürfen. Er lag bei Glarus, dessen Interessen sich mit den appenzellischen im Rheintal berührten und bei Schwiz, das im Rheintal und Thurgau das Aufstreben Zürichs von jeher bewachte. Er lag namentlich bei Zürich, das die Ausdehnung seines territorialen Besizes anstrebte und aus guten Gründen ein Gebiet beehrte, wie Bern es besaß. Die Hoffnung, aus der Landschaft des Abtes ein neues Untertanenland zu gewinnen, war es, was eine Zustimmung Zürichs und ihm nach wohl der übrigen Schirmorte bis zum letzten Momente nicht aufkommen ließ. Die letzte Position, der Vorbehalt des Burg- und Landrechts mit dem Abte, blieb immer noch zu beziehen, und in diese zogen sich die Schirmorte zurück. Sie wußten

aber, daß diese nicht die festere war. Eine Rangerhöhung des Abtes brauchten sie nicht zu befürchten. Schon als Fürstabt war er ein fremdartiges Element. Aber seine Opposition diente ihnen als Deckung, und sie hatte Erfolg, weil sie bei den Schirmorten in ihrem und des Abtes Interesse die einzig wirksame Unterstützung fand. In der Festung saßen die Schirmorte, die Gegenbemühungen des Abtes waren ein bloßes Geplänkel. Es lag im Interesse der Schirmorte, vor allem Zürichs, Appenzell auf der Stufe eines zugewandten Ortes zu belassen.

So wenig Vorteile indessen eine Standeserhöhung der Appenzeller den Eidgenossen im allgemeinen und den Schirmorten im besonderen bieten konnte, so viel war den Appenzellern selbst an der Erreichung dieses Zieles gelegen. Es wird sich auch Niemand darüber verwundern, daß sie nicht für ewige Zeiten ewige Eidgenossen bleiben wollten und wenn sie den Ausschluß von allen wichtigen Staatsaktionen als eine Demütigung empfanden. Ihre Ansprüche vermochten sie aber auch zu begründen. Denn abgesehen von ihren Verdiensten im Schwabenkriege führten sie den Eidgenossen auch in den italienischen Feldzügen ein ganz achtbares Kontingent von Mannschaft zu, welches dem der kleineren Orte, Glarus, Zug und Unterwalden, gleichkam oder wenig nachstand und dasjenige von Schaffhausen meist um 50 Mann übertraf. Zahlreiche Andeutungen lassen erkennen, daß Appenzell an freiwillig sich stellenden Knechten nicht verlegen war. Das wußte man zeitweise zu schätzen. Unter den drei Zugewandten der Ostschweiz hielt das Kontingent des Abtes dem seinigen das Gleichgewicht, während die Stadt St. Gallen kaum den vierten Teil des appenzellischen aufbrachte. Im übrigen sorgte Appenzell dafür, daß seine Verdienste nicht vergessen blieben.

Es trieb aber nicht aus eitler Ehrsucht sein Begehren auf den Gipfel der Hartnäckigkeit. Die bundesrechtliche Stellung,

soweit sie fixirt war, hatte sich seit 1452 nicht verändert. Man behalte im Auge: die Appenzeller waren die ewigen Eidgenossen der sieben Orte und nicht etwa der zwölf Orte, und unter jenen bildeten die Schirmorte des Abtes die Mehrheit. Dieses Verhältniß diente nicht zum Frieden. Denn die Appenzeller hielten die vier Orte — mit Recht oder Unrecht — für partiisch und suchten sich ihrer Umarmung zu entziehen. Die tatsächliche Stellung Appenzells zu den Eidgenossen war allerdings nicht mehr diejenige von 1452. Aber gerade um das Erlangte zu behalten, wollte es ein Ort werden.

Ebenso bestritten war ihre freie Stellung dem Abte gegenüber. Noch immer bezog der Abt von ihnen die Reichssteuer zu Handen des Kaisers. Es handelte sich für die Appenzeller darum, die letzten Ueberreste oberherrlicher Gewalt verschwinden zu lassen, um für alle Zeiten eine ungelegene Erweiterung zu vermeiden. War Appenzell ein Ort, so hatte es sein Rechtsverhältniß auch zum Abte geklärt und die erungene Freiheit als unantastbar behauptet.

Endlich entstammte sein Begehren einem durchaus materiellen Bedürfnis. Es muß auffallen, daß die Werbung der Appenzeller regelmäßig und mit spontaner Hestigkeit erfolgte, so bald mit dem Abschluß eines neuen Bündnisses neue Bundesgelder und Pensionen in Sicht kamen. Allein man hüte sich, in selbstgerechtem Stolze auf die alten Appenzeller herab zu sehen. Die vitalen Interessen von Nationen werden heute noch im Golde gesucht. Nur waren damals für die Appenzeller wie für die Eidgenossen die Kriege ein Geschäft und dieses das einfachste Geldgeschäft von der Welt. Sie ließen sich ihre Mühe mit baarem Gelde bezahlen. Allerdings brauchte man das Geld wieder im Kriege, und das war eben der Grund, weshalb auch die Zugewandten heißhungrig nach jenem ausschauten. Man stritt um Bundesgelder und heute begehrt man Subventionen. — Schon nach dem Schwabenkriege sahen die Appenzeller ihre Mittel erschöpft. Die 80 fl., welche das Rheintal

eintrug, und die spärlichen Zahlungen der Eidgenossen wirkten mehr als Reizmittel. Das Volk war blutarm. In den italienischen Kriegen wuchsen die Anforderungen ins Ungemessene. Die Klage des Abtes über die Armut der Gotteshausleute war keine erfundene, und die Appenzeller konnten sich schwerlich eines besseren rühmen. Allein der Abt war bereits, was die Appenzeller nicht werden wollten, nämlich ein Untertan. Und wenn die Stadt St. Gallen sich in glücklicherer Lage befand, so muß dies dem blühenden Handel nach Frankreich, Deutschland und Oberitalien zugeschrieben werden. Die Appenzeller lebten vom Krieg. Von der Erhebung zum Orte konnten sie mit Sicherheit einen reicheren Zuschuß an Geldmitteln erhoffen und zugleich ihre Erhebung aus der Armut zu einem gewissen Wohlstand. Appenzell kämpfte für seine politische Existenz auf deren materiellen Basis. Entweder mußte es die mühevoll errungene Stellung zu einer rechtlichen gestalten, oder es lief Gefahr, sie für immer zu verlieren. So lassen sich die intensiven Anstrengungen der Appenzeller erklären: sie entsprangen dem natürlichen Triebe der Selbsterhaltung.

Diesen Stand der Dinge konnten die Eidgenossen nicht verkennen. Auch die Eidgenossen hatten ihre Gründe, wenn sie sich dem Begehren Appenzells nicht länger widersetzten, und die Appenzeller sollten ihre Erhebung nicht dem eidgenössischen Mitleid zu verdanken haben.

Was ihnen zu statten kam, das war die große Zeit der gewaltigsten Machtentfaltung der Eidgenossenschaft, das waren eben die Kriege, die ihre Existenz bedrohten. Denn da konnten die Eidgenossen jeden Zuwachs an zuverlässiger Hülfe brauchen. Dieselben Gründe, welche die Eidgenossen bewogen haben mögen, zwei Jahre später Mühlhausen unter den gleichen Bedingungen wie einst St. Gallen in ihren Bund aufzunehmen, wirkten ohne Zweifel bei dem Eintritt Appenzells mit. Und es läßt sich nicht leugnen, die Appenzeller nützten die schwierige Situation der Eidgenossen auf's vorteilhafteste aus: sie traten mit ihrem

Begehren urplötzlich in jenen kritischen Momenten hervor, da man es am wenigsten erwartete, weil man ihrer am wenigsten entbehren wollte. Wenn es einmal in der Tagsatzung hieß, es sei besser „dieser zyt ruw dann zweytracht ze machen“, so tut man wohl, hier an keine platonische Zwietracht zu denken. Die Appenzeller waren nicht die Leute, denen der Bund mehr galt, als ihre Freiheit. In welche Verlegenheit wäre die Tagsatzung geraten, wenn die appenzellischen Söldner im Jahre 1510 in den Dienst Frankreichs gelaufen wären? Die Werber waren im Lande und die Eidgenossen hätten die Appenzeller nicht zum ersten Male mahnen müssen, die ihrigen bei Strafe heim zu rufen. Und was wäre geschehen, wenn drei Jahre später der Zündstoff im Osten von den Flammen des luzernischen Aufbruchs ergriffen worden wäre? Die große Unruh' und Mißhell dieses Jahres war ja gerade der Pensionen wegen entstanden.

Und doch bleibt ein unbestimmbarer Rest übrig. Wenn irgendwo, so sieht man beim Eintritt Appenzells die Eidgenossen nicht nur aus ihrem Interesse heraus handeln. Es zeugt für ihren Gerechtigkeitsinn, daß sie Appenzell nicht länger halten und schließlich nicht abweisen wollten. Die Stellung Berns mochte den Ausschlag gegeben haben. Bern hatte im Osten keine Interessen zu schützen und hielt sich nicht dazu berufen, diejenigen Zürichs zu fördern. Um so leichter war es den Motiven der billigen Rücksicht zugänglich.

Diese Annahme ist für Appenzell nicht erniedrigend. Es konnte weder auf seine geographische Lage noch auf seine Macht pochen. Was es dem Bunde zubrachte, war kein Angeld für die Zukunft; es gehörte der Vergangenheit an: es war seine auf's Aeußerste gespannte Opferwilligkeit, sein heldenmütiges Mitleiden und Mitstreiten, seine Hingabe an die Sache der Eidgenossen bis an den Tod. Der Preis, den es dafür begehrt, war ein hoher. Darum mußte es ihn erkämpfen.

Appenzell erreichte sein Ziel in letzter Stunde vor dem Niedergang der schweizerischen Kriegsmacht und vor dem Beginn der religiösen Kämpfe. Es nahen die furchtbaren Stürme: sie hätten das kleine Volk hinweggefegt. Oder kann man sich im Laufe des 16. Jahrhunderts, jener traurigen Periode innerer Entzweiung und Entfremdung, noch einen Zeitpunkt denken, da ein neues Glied an den zerklüfteten Bund sich hätte anreihen können? Vollends nach der Landesteilung von 1597 wäre für Appenzell alle Hoffnung geschwunden. Appenzell blieb der letzte Ort der alten Eidgenossenschaft. Daß es bis heute seinen Volkscharakter und die Eigenart seiner politischen Einrichtungen bewahren konnte, ist nicht zum wenigsten die glückliche Folge seiner Aufnahme in den Bund der Eidgenossen.

