

Eisvogel und Thurausbau = Martin-pêcheur et correction de la Thur = Kingfisher and correction of the Thur

Autor(en): **Stocker, Michael**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Anthos : Zeitschrift für Landschaftsarchitektur = Une revue pour le paysage**

Band (Jahr): **34 (1995)**

Heft 3: **Erfolge im Naturschutz = Le succès de la protection de la nature = Successes in nature conservation**

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-137608>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Eisvogel und Thurausbau

Michael Stocker, Raumplaner ETH/NDS, dipl. Zoologe, Atelier Stern und Partner, Landschaftsarchitekten und Umweltpflaner, Zürich

Der Eisvogel ist im Kanton Zürich vom Aussterben bedroht. Gründe liegen primär in der Verbauung von Ufern, wodurch Bruten verunmöglicht werden. In den 60er Jahren wurden dazu die Gewässer so sehr verschmutzt, dass die Fischpopulationen zurückgingen und zudem die Eisvögel die Fische im Trüben nicht mehr orten konnten. Zwischen 1986 und 1988 waren im Kanton Zürich nur sechs Brutpaare bekannt. Bei der Wiederherstellung des Durchflussprofils der Thur bei Gütighausen musste 1987 die einzige bekannte Bruthöhle an der Thur beseitigt werden.

Als zwei Jahre später gleichenorts in einer neuen, durch das Projekt entstandenen Steilwand – wie erhofft – ein Eisvogelpaar brütete, wurde die Möglichkeit eines gezielten Förderprogramms erahnt.

In der Projektierung und Baubegleitung der weiteren Etappen wurde in der Zusammenarbeit zwischen Amt für Gewässerschutz und Wasserbau, der Fachstelle Naturschutz und uns dem Thema Eisvogel verstärkt Beachtung geschenkt.

Auf zwei Etappen wurde und wird die Förderung der Eisvögel versucht:

- a) beim Gewässerumbau,
- b) bei der Gewässerpflege.

Beim Gewässerumbau wird, wo immer möglich, auf Ufersicherungen verzichtet, und die notwendigen Verbauungen werden möglichst nur noch punktuell vorgenommen. Es hat sich bewährt, Steilufer nicht konkret zu projektieren, sondern die Anlage und Gestaltung der Steilufer dem Fluss zu überlassen. So entstehen sie an den «richtigen» Stellen. Da die Thur aber nicht frei ihren Lauf verlagern kann, werden Steilufer einwachsen und damit für Eisvögel wieder unattraktiver. Es bewährte sich deshalb, dass im Rahmen der Gewässerpflege jährlich gewisse Partien bei Steilwänden abgestochen und wieder freigelegt wurden. Auf künstliche Nistmöglichkeiten wurde bisher verzichtet.

Fazit: Heute brütet der Eisvogel an drei verschiedenen Orten an der Thur. Das vermehrte Zulassen von Steilufern und eine geringe, gezielte Steiluferpflege seit Umbaubeginn ermöglichen diesen Erfolg. Eisvögel reagieren auf neue Situationen sehr schnell. Sie könnten an vielen Gewässern wirkungsvoll gefördert werden.

Grundlagen

Diverse Eigenbeobachtungen.

Zürcher Vogelschutz, 1991: Massnahmen zur Förderung des Eisvogels am zürcherischen Abschnitt der Thur, i. A. Fachstelle Naturschutz.

Griesser, 1993: Der Eisvogel am zürcherischen Abschnitt der Thur 1993, innerhalb Avimonitoring-Programm, i. A. Fachstelle Naturschutz.

Brutvogelatlas Kanton Zürich 1991.

Martin-pêcheur et correction de la Thur

Michael Stocker, aménageur EPF/NDS, zoologue dipl., Atelier Stern und Partner, paysagistes et aménageurs, Zurich

Dans le canton de Zurich, le martin-pêcheur est menacé de disparition. Les défenses de rive qui empêchent la nidification en sont la principale cause. S'ajoute que dans les années 60, les eaux étaient si polluées que les populations de poissons diminuèrent et que les martins-pêcheurs ne pouvaient plus repérer les poissons dans l'eau trouble. Entre 1986 et 1988, six couples couveurs seulement étaient inventoriés. En réaménageant le débit de débordement de la Thur à Gütighausen, en 1987, on dut supprimer la seule grotte de couvain connue.

Deux ans plus tard, on constata – comme on l'avait espéré – qu'un couple de martins-pêcheurs couvait au même endroit dans la nouvelle paroi raide constituée. On envisagea alors de favoriser leur propagation de manière ciblée.

Dans les étapes suivantes de la planification et de la réalisation, nous avons, en collaboration avec l'Office de la protection des eaux et des travaux hydrauliques et le Bureau de protection de la nature, porté une plus grande attention au martin-pêcheur.

La propagation du martin-pêcheur a été et est encore tentée à deux niveaux:

- a) avec la correction du cours d'eau,
- b) avec l'aménagement hydraulique.

En ce qui concerne la correction du cours d'eau, on renonce, partout où c'est possible, à construire des défenses de rive et n'assure la protection des berges que ponctuellement, là où c'est nécessaire. Une méthode efficace est de pas établir un projet concret pour les rives escarpées mais de laisser à la rivière le soin de les aménager. Celles-ci se formeront alors aux «bons» endroits. Etant donné que la Thur n'est pas libre de changer son cours, les rives escarpées vont se couvrir de végétation et deviendront de nouveau plus intéressantes pour les martins-pêcheurs. C'est pourquoi, on profite chaque année, dans le cadre de l'aménagement hydraulique, de redégager certaines parties près des parois escarpées. Jusqu'ici, on n'a pas recouru aux possibilités de la nidification artificielle.

Bilan: Aujourd'hui, les martins-pêcheurs couvent à trois différents endroits au bord de la Thur. Un plus grand nombre de rives escarpées et un entretien réduit mais ciblé expliquent ce succès depuis le début des travaux de réaménagement. Le martin-pêcheur est un oiseau qui s'adapte très vite aux nouvelles situations. Sa propagation pourrait être efficacement encouragée au bord de nombreux cours d'eau.

Kingfisher and correction of the Thur

Michael Stocker, urban planner ETH/NDS, dipl. Zoologe, Atelier Stern und Partner, landscape architects and environmental planners, Zurich

The kingfisher is threatened with extinction in the Canton of Zurich. The reasons lie primarily in the construction of buildings on embankments making breeding impossible. In addition, in the sixties, the rivers and lakes were so polluted that fish populations dropped, and, as well as that, the kingfishers were no longer able to locate the fish in the murky water. Between 1986 and 1988, only six breeding pairs were known in the Canton of Zurich. During the course of the restoration of the cross-section of the waterway of the Thur near Gütighausen, the only known breeding nest on the Thur had to be removed in 1987.

When, two years later, at the same place, a pair of kingfishers began breeding – as had been hoped – in a new rock wall created by the project, the opportunity for a well-directed supportive programme was anticipated.

In the planning and supervision of the works for the further stages, increased attention was given to the topic of kingfishers in collaboration between the Office of Water Conservation and Hydraulic Engineering, the nature conservancy advisory department and ourselves.

The endeavour was and is being made to provide support for the kingfishers on two levels:

- a) when reconstructing stretches of water,
- b) when caring for stretches of water.

Wherever possible, when reconstructing stretches of water, protection for the banks was dispensed with and any construction works required are only made at certain points. It has paid off to not make any firm plans for steep banks, but to leave the creation and design of the steep banks to the river. In this way they come into being at the "right" places. But as the Thur cannot change its course at will, steep banks will again become overgrown and thus unattractive for kingfishers. It has therefore proved advantageous, within the scope of cultivating the waters, to trim certain parts of the steep banks and clear them again. Up to now, artificial nesting facilities have been dispensed with.

On balance it may be said: Nowadays, kingfishers breed at three different places on the Thur. The increased provision of steep banks and reduced, carefully directed cultivation of the steep banks has led to this success since reconstruction. Kingfishers react to new situations very quickly. It would be possible to provide them with effective support along many stretches of water.

Steiluferpartie an der Thur, Etappe II, 1992. ►►

Berge escarpée, étape II, 1992.

Section of steep bank on the Thur, stage II, 1992.

Photos: asp, Zürich

