

Zeitschrift: Arbido
Herausgeber: Verein Schweizerischer Archivarinnen und Archivare; Bibliothek Information Schweiz
Band: - (2010)
Heft: 1: I&D in den politischen und wirtschaftlichen Organisationen = I&D dans les organisations politiques et économiques = I&D nelle organizzazioni politiche ed economiche
Vorwort: I&D dans les organisations politiques et économiques = I&D in den politischen und wirtschaftlichen Organisationen
Autor: Gillioz, Stéphane

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 05.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

I&D dans les organisations politiques et économiques

Stéphane Gillioz, rédaction *arbido*

Le titre du présent numéro d'*arbido* peut paraître prétentieux de prime abord. Il peut en effet faire accroire qu'il s'agit d'une somme monumentale tant les organisations dites politiques et économiques, en Suisse et au niveau international, doivent être nombreuses à gérer des informations, classer des documents, archiver des procès-verbaux et les mettre à disposition de leurs clients.

Or, force nous a été de constater, lors de nos recherches de contributeurs, que deux phénomènes en limitaient la supposée ampleur: d'une part, phénomène ponctuel qui touche de nombreux secteurs, les restructurations qui débouchent parfois sur des disparitions, des fusions et des naissances. Au point que certaines organisations économiques, et non des moindres, ont tout bonnement décliné l'invitation qui leur était faite de présenter leurs services I&D. Peut-on, en effet, parler avec compétence et sérieux de ce qui n'existe plus, ou qui n'existe pas encore ou qui reste complètement caché? Et comment ne pas être impressionné par l'importance de certaines réorganisations, comme celle de la Bibliothèque am Guisanplatz, qui est censée concentrer les 44 bibliothèques et services de documentation de l'administration fédérale dans le secteur de Berne.

Un autre phénomène qui peut paraître plus étonnant est celui de l'absence quasiment totale de services I&D dans les sièges nationaux des grands partis politiques. Si ces derniers comptent sur les Archives fédérales (p.ex.: PDC et PLR) ou les Archives sociales à Zurich (PS) pour valoriser leurs fonds, ils n'exploitent aucun service de documentation au sens propre car, affirment-ils: «Il n'y a pas d'intérêt particulier ni de moyens», «Nous travaillons dans l'urgence», «Ce sont les actualités auxquelles nous devons réagir», etc. On comprend dès lors que les parlementaires s'adressent au Service de documentation de l'Assemblée fédérale dont on lira dans ce numéro une présentation détaillée.

Si certaines organisations ne sont pas très loquaces en matière de services I&D, il en est d'autres qui abattent un travail de documentation et d'archivage impressionnant et utile, comme l'IDES, à Berne, le syndicat Unia, ou encore le Centre pour la recherche sur la démocratie directe, à Aarau, qui commence à se faire connaître par des services pointus en matière d'informations politiques.

I&D in den politischen und wirtschaftlichen Organisationen

Stéphane Gillioz, Redaktion *arbido*

Der Titel der vorliegenden Ausgabe mag auf den ersten Blick anmassend erscheinen. Man könnte vermuten, es gebe eine Unzahl von sog. politischen und wirtschaftlichen Organisationen, in der Schweiz und weltweit, und die Masse von Informationen, die es zu verwalten gilt, sei unermesslich. Und dann soll dieser riesige Berg dem Publikum auch noch zugänglich gemacht werden.

Bei unserer Suche nach Anbietern mussten wir allerdings feststellen, dass zwei Phänomene die vermutete Masse merklich einschränken: Es handelt sich dabei einerseits um das Phänomen Restrukturierungen, die manchmal in das Verschwinden, manchmal in Fusionen und manchmal in Neugründungen münden. Kommt hinzu, dass gewisse Wirtschaftsorganisationen (es handelt sich dabei nicht gerade um die unbedeutendsten!) die Einladung, ihre I&D-Dienste einem breiteren Publikum vorzustellen, rundweg abgelehnt haben.

Kann man tatsächlich kompetent über etwas sprechen, das nicht mehr, noch nicht oder vollkommen im Verborgenen existiert? Und wie soll man nicht schwer beeindruckt sein von der Reichweite einer Reorganisation wie etwa jener der Bibliothek am Guisanplatz, welche die 44 Bibliotheken und Dokumentationsstellen der Bundesverwaltung im Sektor Bern unter einem Dach vereinen soll?

Ein weiteres Phänomen, das noch erstaunlicher erscheinen mag, ist das fast vollständige Fehlen von I&D-Diensten an den nationalen Sitzen der grossen politischen Parteien. Zwar zählen diese auf die Dienste des Bundesarchivs (z.B. CVP und FDP) oder des Schweizerischen Sozialarchivs in Zürich (SP), einen Dokumentationsdienst im eigentlichen Sinne betreibt aber gar niemand. Die Begründungen: «Es besteht weder ein spezielles Interesse, noch sind die Mittel vorhanden», «Wir müssen auf aktuelle Entwicklungen reagieren» etc. Es ist von daher verständlich, dass sich Parlamentarier an den Dokumentationsdienst der Bundesversammlung wenden, wenn sie etwas brauchen. Sie finden in der vorliegenden Nummer ein detailliertes Porträt des Dienstes.

Während sich gewisse Organisationen in Bezug auf I&D-Dienste alles andere als aktiv und redselig zeigen, leisten andere eine eindruckliche Arbeit, etwa das IDES in Bern, die Gewerkschaft Unia oder auch das Centre for Research on Direct Democracy in Aarau, das dank seinen klar strukturierten und klug aufbereiteten Diensten im Bereich politische Informationen immer mehr Nutzerinnen und Nutzer findet.

Ein Wort zum Editorial der Ausgabe Nr. 4/2009, in das sich leider ein Übersetzungsfehler eingeschlichen hat. Die fragliche Passage (letzter Satz des 3. Abschnitts) müsste natürlich korrekt lauten: «Archivarinnen (...) müssen auf der Notwendigkeit einer Bewertungstechnik bestehen, (...), ohne der Bequemlichkeit des <Alles-Aufbewahrens> nachzugeben.»

Die Übersetzung «... ohne dabei vom Grundsatz <Es muss alles aufbewahrt werden> abzuweichen» würde das genaue Gegenteil bedeuten und entspricht keinesfalls der gängigen Archivpraxis in der Schweiz.