

Chiasso e il suo spazio economico

Autor(en): **Ratti, Remigio**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Archi : rivista svizzera di architettura, ingegneria e urbanistica =
Swiss review of architecture, engineering and urban planning**

Band (Jahr): - **(2000)**

Heft 6

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-131978>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Chiasso e il suo spazio economico

Remigio Ratti

Anche l'economista si occupa di spazio! Solo che la dimensione spaziale dell'economia è, in genere, misconosciuta, spesso nascosta e subordinata alla dimensione temporale. Oggi, addirittura, a furia di parlare di economia virtuale e di *new economy* la dimensione spaziale dei fenomeni economici sembrerebbe un controsenso. Eppure, è proprio il contrario. Capirlo sarebbe un arricchimento per tutti; e mi piace che sia l'architetto a provocarmi, lui che vuole leggere, interpretare e far vivere il territorio. Mi piace ricordare un maestro – l'economista francese Henri Guitton – che nel 1953 nella prefazione al fondamentale volume di Claude Ponsard *Economie et Espace* così si esprimeva (p. xii):

«Ce qu'il y a de plus original, c'est, pensons nous, le concept de "Paysage économique". Un paysage économique, ce n'est nullement l'horizon tel qu'il nous est offert par la nature, tel qu'il est perçu par l'oeil du géographe, du voyageur, du peintre. C'est un paysage rationnel. C'est l'organisation des aires de marché tel qu'un esprit logique la pense».

Integrare la dimensione spaziale nell'analisi dei fenomeni economici vuol dire essere capaci di definire per uno spazio determinato le sue leggi d'appartenenza, quali frutto della combinazione di caratteristiche funzionali e territoriali.

All'architetto rispondo con l'esempio del caso dell'economia di Chiasso, spesso all'origine delle mie riflessioni in risposta al nuovo paradigma di lettura economico-spaziale della realtà economica.

L'esempio di Chiasso è bello perché, da sempre e per Chiasso questo significa solo centocinquanta anni – la sua economia è legata alla frontiera, da quando con la nuova costituzione federale del 1848 si creò l'Unione doganale e la prima ricevitoria doganale tra Chiasso e Ponte Chiasso. Chiasso come esempio di qualcosa di artificiale insomma, dove più che mai la ricchezza è effimera e fragile. La sottovalutazione dei suoi bisogni infrastrutturali che caratterizzano la sua storia, la frammentarietà del suo disegno urbano non stanno forse a dimostrare una lettura non sufficientemente organica dei suoi fattori di crescita?

Lo sviluppo di Chiasso è stato fondamentalmente

funzionale alla natura e al ruolo del confine; la sua crescita è legata alla politica estera, commerciale e doganale definita a livello degli Stati, dei due governi svizzero e italiano. Così l'infrastruttura, le maggiori opere e costruzioni sono state a lungo dettate dalla politica della Berna federale – l'amministrazione delle ferrovie, delle dogane, delle poste – e di alcuni grandi attori storici legati al transito, come gli spedizionieri di Basilea. Da qui un determinato stile e influenze architettoniche e urbanistiche, che generalmente vengono dal nord e che contrastano con quelle completamente diverse dell'arch. Chiattone, appena al di là del confine, a Ponte Chiasso e a Como. Salvo eccezioni – come per il punto franco di Chiasso. Non a caso si trattava di una delle poche iniziative imprenditoriali locali. Infatti, raramente – fin tanto che il confine ha rappresentato una linea di separazione – la regione, Chiasso, ha dimostrato di avere una propria territorialità: una propria capacità di gestire i propri fenomeni di sviluppo interno ed esterno.

Il passaggio dal «confine-linea di separazione» alla frontiera vista come «zona di contatto tra aree diverse» è stato letto dall'economista che ha voluto adottare l'originale chiave di lettura economico-spaziale fin dalla fine degli anni sessanta. Ma la regione insubrica – l'associazione che promuove la collaborazione transfrontaliera a partire dalla nuova chiave di lettura della frontiera – data solo al 1995. Vuol dire che la presa di coscienza è stata lenta e bisognosa di una fase di transizione che in parte perdura a tutt'oggi.

Nel secondo dopoguerra – in presenza di un primo processo di liberalizzazione economica, quello degli scambi di merce, e della nuova mobilità stradale individuale – si è continuato ad operare con la logica del confine linea, con il commercio addossato alla frontiera e con l'autostrada voluta attraverso e a ridosso della cittadina di confine. Altri esempi sono il nuovo punto franco di Stabio (oggi svalutato e riemerso fortunatamente come centro logistico) o progetti non realizzati come quello delle FFS di localizzare a Stabio un grosso

centro di carico-scarico intermodale che il «paesaggio razionale» avrebbe invece localizzato altrove, come così è stato, quasi per caso, per l'intuizione di pochi (un quasi colpo di mano) con l'investimento svizzero a Busto Arsizio.

Nel medesimo tempo il centro commerciale Serfontana e lo sviluppo di Lugano dimostravano che l'effetto frontiera aveva ormai assunto una dimensione a *zona*, regionale e che la spazialità della nostra economia andava letta addirittura facendo riferimento al milanese, a tutta l'area lombarda. Così la transizione, la contraddittorietà dei fenomeni economici non letti in un'appropriata dimensione spaziale, hanno dato i propri frutti non solo in termini di disordine e spreco territoriale, ma anche di deficienze nella capacità di determinare una svolta strutturale alla nostra economia.

Il travaglio di Chiasso e dell'economia del Mendrisiotto dell'ultimo quarto di secolo è lo specchio delle contraddizioni e dell'incapacità di gestire i profondi cambiamenti esterni e i conseguenti adattamenti interni. È questo il frutto di fenomeni ineluttabili? dolori inevitabilmente connessi con ogni fase di rapida transizione? Non ne siamo sicuri.

La prova del contrario esiste. Cito ad esempio il progetto «Alpransit Ticino» con il quale il «gruppo Galfetti» (un architetto, due ingegneri, uno storico e un economista) hanno affrontato ognuno con le proprie chiavi di lettura spaziali la problematica dell'interpretazione delle nuove funzioni legate alle trasversali ferroviarie alpine trovando una risposta territoriale a più scale spaziali a quello che nella logica tradizionale e nel progetto tecnico delle ferrovie sembrava riduttivamente un tipico problema di tracciato (obbligato) per due nuovi binari ferroviari.

Riferimenti bibliografici

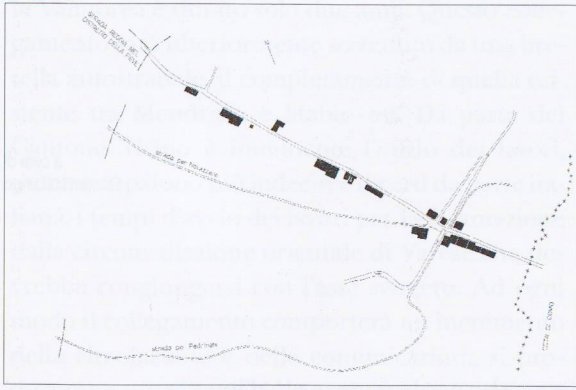
- R. Ratti, «Cultura di riferimento e sviluppo economico nella realtà transfrontaliera», in *Chiasso tra ottocento e novecento* a cura di Nicoletta Osanna Cavadini, Muzzano, 1997.
- R. Ratti, *Regioni di frontiera, Teoria dello sviluppo e saggi politico-economici*, Lugano, 1991.
- Ratti/Reichmann (eds.), *Theory and Practice of Transborder Cooperation*, Basel, 1993.

Summary

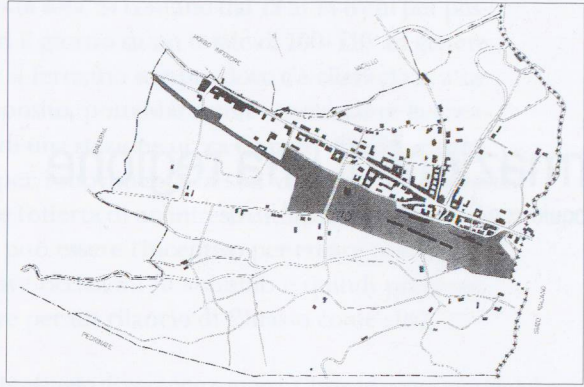
Economists are also concerned with space! Unfortunately, the spatial dimension of economics is generally misconstrued. It is often hidden and subordinated to the temporal dimension. Today, in fact, thanks to all the palaver about virtual economy and the new economy, the spatial dimension of economic phenomena seems nonsense. But it is just the opposite that is the case. Everyone would be better off if this was understood. And I am more than pleased that it is the architects who have raised the question: they want to read, interpret and vivify the territory.

Integrating the spatial dimension into the analysis of economic phenomena means being capable of defining the appropriate laws of a determined space, and these laws are the product of the combination of functional and territorial characteristics.

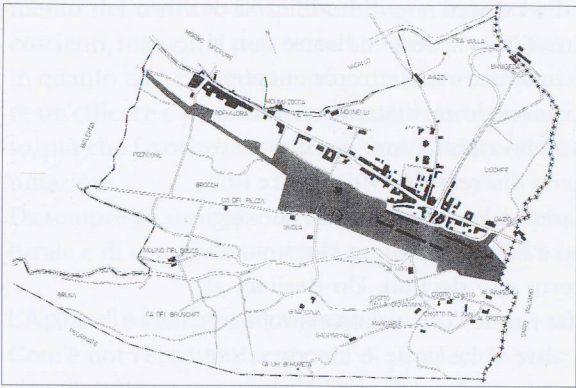
I can answer the architects with the example of the case of the economy of Chiasso, which is often the basis of my inductive thinking and serves as an answer to the new paradigm of understanding the economic and spatial aspects of the reality of the economy.



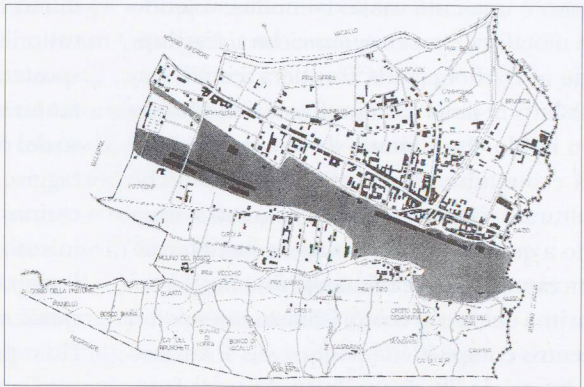
1770



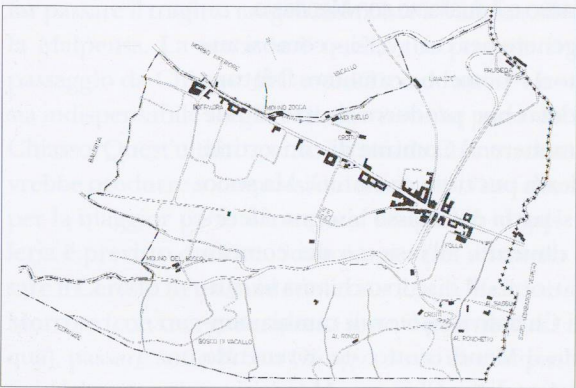
1901



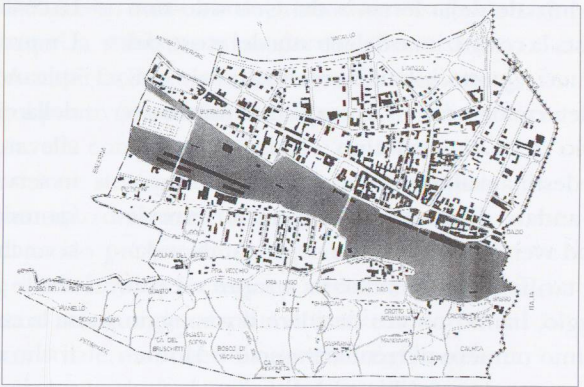
1884



1924



1843



1957



1982

Evoluzione urbanistica di Chiasso
 Fonte: Ufficio tecnico del Municipio di Chiasso