

**Zeitschrift:** Bulletin de l'Association suisse des électriciens  
**Herausgeber:** Association suisse des électriciens  
**Band:** 5 (1914)  
**Heft:** 4

**Artikel:** Grundzüge des Überspannungsschutzes in Theorie und Praxis  
**Autor:** Kuhlmann, Karl  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1056622>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 25.12.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Grundzüge des Ueberspannungsschutzes in Theorie und Praxis.

Erweitertes Referat eines Vortrages, gehalten in der 2. Sitzung der Kommission für Ueberspannungsschutz des Schweizerischen Elektrotechnischen Vereins und des Verbands Schweizerischer Elektrizitätswerke am 17. Januar 1914

von Prof. Dr. Ing. *Karl Kuhlmann*.

### 1. Allgemein gültige energetische Beziehungen bei den Ueberspannungserscheinungen.

Jedem stationären Betriebszustande unserer Netze entspricht an der Stelle  $x$  des Netzes zur Zeit  $t$  eine ganz bestimmte Verteilung der elektromagnetischen Energie  $u_x$  und jede Aenderung eines stationären Zustandes in einen anderen hat, wenn auch nicht immer dauernd, so doch wenigstens eine vorübergehend andere Verteilung der örtlichen Energieverhältnisse zur Folge. Unter der elektromagnetischen Energie an der Stelle  $x$  von der Länge  $\Delta x$ , verstehen wir dabei die gewöhnliche algebraische Summe aus der magnetischen Energie  $\frac{1}{2} i_x^2 L_x$  und aus der elektrischen Energie  $\frac{1}{2} e_x^2 C_x$  an der Stelle  $x$ , so dass die gesamte elektromagnetische Energie des Netzes  $u = \Sigma u_x = \Sigma \left( \frac{i_x^2 L_x}{2} + \frac{e_x^2 C_x}{2} \right)$  (Joule) ist.

Hierin sind  $i_x$ ,  $L_x$ ,  $e_x$ ,  $C_x$  die bekannten Werte des Stromes (Ampère) der Induktivität (Henry) der Spannung (Volt) und der Kapazität (Farad) an der Stelle  $x$  und  $L_x = L \Delta x$ ,  $C_x = C \Delta x$ , wo  $L$  und  $C$  sich auf die Längeneinheit beziehen.

Die Summe muss man sich erstreckt denken über alle Teile des Netzes, wo magnetische und elektrische Felder bestehen, also Ströme  $i_x$  und Spannungen  $e_x$  herrschen. Der Sitz der magnetischen Energie ist ja, wie bekannt, das die stromdurchflossenen Leiter umgebende magnetische Kraftfeld, der Sitz der elektrischen Energie das von dem betrachteten Leiter nach den ihn umgebenden Leitern (auch Erde) oder von diesen auf den betrachteten Leiter ausgestrahlte elektrische Feld. Abgesehen von dem kleinen Bruchteil, welcher von diesen Feldern auf das Innere der Leiter entfällt, haben also beide Energien ihren Hauptsitz in dem die Leiter umgebenden Raum, d. i. der Isolation der Leitungen.

Diese elektromagnetische Energie ist dabei eine Energiequelle, die für die Erzeugung von neuen Strömen und Spannungen im Netze ebenso in Frage kommt, wie die eigentlichen Stromerzeuger (Batterien und Dynamos). Ja sie ist sogar, wie wir später noch sehen werden, weit schneller disponibel, schlagfertiger als die der Dynamos. Sie kommt daher für die Vorgänge, welche zwischen zwei verschiedenen Betriebszuständen des Netzes liegen, fast ausschliesslich in Frage.

Die elektrischen Netze werden nun so betrieben, dass jener Ausdruck  $u_x$  für einen und denselben Betriebszustand entweder eine zeitlich konstante Grösse ist, oder zeitlich schwankt. Im ersteren Falle haben wir es mit Gleichstrom, im letzteren mit Wechselstrom zu tun. In Wechselstromnetzen ändert sich die Verteilung der elektromagnetischen Energie, die Energiedichte, also von Augenblick zu Augenblick. Sie schwankt dabei um einen mittleren Wert herum, den wir den im Mittel stationären Wert nennen. Das Tempo dieser Schwankungen wird ihnen durch die Wechselstromgeneratoren vorgeschrieben und zwar vornehmlich durch deren Tourenzahl und Bauweise. Wir nennen diese erzwungenen Schwankungen daher auch erzwungene Schwingungen und unterscheiden sie damit von jenen Schwingungen, deren Energiequelle die obige elektromagnetische Energie ist. Das Tempo der bei ihrem „frei werden“ entstehenden Schwingungen hat nichts mit der Rotationsgeschwindigkeit der Dynamos zu tun, sondern ist nur abhängig von den Eigentümlichkeiten der Bahn, in der sie sich ausbreiten. Diese Schwingungen heissen daher „freie Schwingungen“ oder auch „Eigenschwingungen“.

Ueberspannungen treten nun meist auf, wenn sich die elektromagnetische Energiedichte örtlich und zeitlich ändert. Sie treten also im *stationären* Zustande unserer Netzbelastungen nicht auf bei Gleichstrom, können aber auftreten bei Wechselstrom. Wir sprechen dann von Resonanz zwischen den erzwungenen Energieschwingungen und den Eigenschwingungen, welche zwischen der magnetischen Energie und der elektrischen Energie des Netzes möglich sind, wenn diese sich ungehindert, „frei“ bewegen können. Natürlich suchen wir unsere Netze so zu disponieren und zu betreiben, dass im stationären Zustande keine Ueberspannungen bestehen, damit ihre ständige Anwesenheit die Isolation der Anlage nicht gefährdet.

Ueberspannungen sind daher fast ausschliesslich eine Begleiterscheinung jener schnell veränderlichen Vorgänge, welche beim Uebergange von einer Belastung auf eine andere, von einer Netzgruppierung auf die andere in Gleichstrom- und in Wechselstromnetzen physikalisch notwendig sind. Wir nennen sie *Ueberspannungen inneren Ursprunges* und unterscheiden von ihnen die *Ueberspannungen äusseren Ursprunges*, welche durch elektromagnetische Ausgleichsvorgänge in der Atmosphäre (Gewitter, Sonnenauf- und Sonnenuntergang, also beim Entstehen und Verschwinden der elektromagnetischen Lichtenergie) bedingt sind.

Ist  $u_a$  die elektromagnetische Energie an einer Stelle des Netzes und in einem stationären Zustande,  $u_1$  die Energie an der gleichen Stelle in einem anderen stationären Zustande, so ist die Energie  $u_a - u_1$  der Stelle  $a$  frei geworden. Sie mag bald darauf an der Stelle  $b$  in irgend einer Form als rein elektrische oder rein magnetische oder als elektromagnetische Energie sitzen. Immer besteht die einfache Beziehung:  $u_a - u_1 = u_b$ . Für uns hat der Fall hier besonderes Interesse, wo  $u_b$  ganz im elektrischen Felde der Stelle  $b$  aufgespeichert ist, da eine zu grosse elektrische Feldenergie die Isolation zertrümmen kann, während eine zu grosse magnetische Energie eine rein mechanische Beanspruchung der Leitungen zur Folge hat. Die Kapazität sei  $C_b$ , die Spannung  $e_b$  an der Stelle  $b$ , ferner seien  $i_a$ ,  $e_a$ ,  $L_a$ ,  $C_a$  die bekannten Werte an der Stelle  $a$ . Dann sind folgende Fälle denkbar, wenn Verluste bei der Aenderung der Energieverteilung nicht auftreten sollen.

*Fall a)* Alle Energie sitzt bei  $b$  als elektrische Energie, so dass also, wenn in  $a$  die Energie  $u_a - u_1 = i_a^2 \frac{L_a}{2} + e_a^2 \frac{C_a}{2}$  frei wird, die Beziehung gilt:

$$u_b = e_b^2 \frac{C_b}{2} = e_a^2 \frac{C_a}{2} + i_a^2 \frac{L_a}{2}$$

Somit wird:

$$e_b = e_a \sqrt{\frac{C_a}{C_b}} \cdot \sqrt{1 + \left(\frac{i_a}{e_a}\right)^2 \frac{L_a}{C_a}} = K \cdot e_a \cdot \sqrt{\frac{C_a}{C_b}}, \text{ wo } K = \sqrt{1 + \frac{i_a^2 L_a}{e_a^2 C_a}}$$

Hieraus ergibt sich zunächst folgendes, ganz allgemein gültige Gesetz:

Die an einer beliebigen Stelle  $b$  höchstmögliche, durch frei werdende elektromagnetische Energie auftretende Spannung  $e_b$  ist um so kleiner, je kleiner die Kapazität  $C_b$  ist, in der wir die Energie auffangen, ferner je kleiner die frei werdende magnetische Energie im Verhältnis zur frei werdenden elektrischen Energie ist.

In diesem Satze liegt bereits eins der bedeutendsten Prinzipien des rationellen Ueberspannungsschutzes ausgesprochen, d. h.: dahinstreben, dass die frei werdende Energie in grossen Kapazitäten aufgespeichert wird, ein Verfahren, was trotz seiner leichten Beweisbarkeit und trotz jahrelangen Kampfes nicht allgemein anerkannt wurde, eben weil man die wahren Vorgänge bei der Ladung und Entladung von Kapazitäten nicht kannte. Wir kommen hierauf weiter hinten noch zurück. Vorerst wollen wir uns noch dem Faktor  $K$  zuwenden.

Der Faktor  $K$  ist eine Funktion der Netzart und Spannung. In Niederspannungsnetzen, wo wir mit grossen Strömen und kleinen Spannungen arbeiten, haben wir immer relativ mehr magnetische Energie als elektrische Energie disponibel. Bei gleicher Grösse der Netze

(einschliesslich Zentral- und Konsumentenstationen) wird in einem Niederspannungsnetze im Mittel mehr Ueberspannungsgefahr bestehen, als in einem Hochspannungsnetze gleicher Leistung. Also verlangen Niederspannungsnetze eine viel reichlicher bemessene Isolation, einen höheren Sicherheitsfaktor als Hochspannungsnetze. Bei diesen aber spielt als beeinträchtigender Faktor hinein lediglich der Umstand, dass die Innehaltung eines Sicherheitsfaktors der Isolation von der Höhe wie in den Niederspannungsnetzen wegen der Abnahme der elektrischen Festigkeit der Isolationsmaterialien mit der Dicke aus pekuniären Gründen nicht denkbar ist. Daher laborieren wir tatsächlich mehr mit Ueberspannungsschäden in Hochspannungsnetzen als in Niederspannungsnetzen. Jedenfalls aber zeigt uns der Faktor

$$K = \sqrt{1 + \frac{i_a^2 L_a}{i_a^2 C_a}} = \sqrt{1 + \frac{L_a}{C_a}}$$

dass nicht die Kapazitäten, sondern die Induktivitäten die verkappten Feinde unserer Netze sind. Jede andere Deutung steht im schroffen Gegensatz zu den Induktionsgesetzen.

Fall b) Es sei  $u_a - u_1 = i_a^2 \frac{L_a}{2}$ , es verschwinde bei  $a$  also nur magnetische Energie.

Dann ist:

$$e_b^2 \frac{C_b}{2} = i_a^2 \frac{L_a}{2} \text{ oder } e_b = i_a \sqrt{\frac{L_a}{C_b}}$$

Ist  $C_b = C_a$  d. h. setzt sich die Stromenergie unmittelbar an der Stelle, wo sie verschwindet ganz in elektrische Energie um, so ist  $e_b = e_a$  und

$$e_a = i_a \sqrt{\frac{L_a}{C_a}}$$

Diese Beziehung spielt eine grosse Rolle bei der Entstehung elektrischer Wander-Wellen, welche in einer fortwährenden Umsetzung elektrischer Energie in magnetische und magnetischer in elektrische bestehen.

Fall c) Von besonderem Interesse ist noch der Fall, dass  $e_b = 2 e_a$  und  $i_a = e_a \sqrt{\frac{C_a}{L_a}}$  ist.

Wie gross muss dann  $C_b$  sein?

Es ist dann

$$e_b^2 \frac{C_b}{2} = i_a^2 \frac{L_a}{2} + e_a^2 \frac{C_a}{2} = 4 \frac{e_a^2 C_b}{2} \text{ also}$$

$$C_b = \frac{i_a^2 L_a + e_a^2 C_a}{4 e_a^2} = \frac{2 e_a^2 C_a}{4 e_a^2} = \frac{C_a}{2}$$

Findet sich also z. B. eine elektromagnetische Energie gänzlich wieder in einem elektrischen Felde eines Leitungsstückes  $x_b$ , aber unter der doppelten Spannung, und war vorher die magnetische Energie gleich der elektrischen Feldenergie, so ist — bei gleicher Kapazität  $C$  der Leitung pro Längeneinheit an beiden Stellen  $a$  und  $b$  — im zweiten Falle die Ladung nur auf die halbe Ausdehnung konzentriert,  $x_b = \frac{1}{2} x_a$  (siehe Abb. 1).

Wir wollen in diesem Zusammenhange noch hinweisen auf die bei elektromagnetischen Ausgleichsvorgängen auftretenden Ströme, setzen also voraus, dass sich elektrische Feldenergie in magnetische umsetzt. Dann wird:

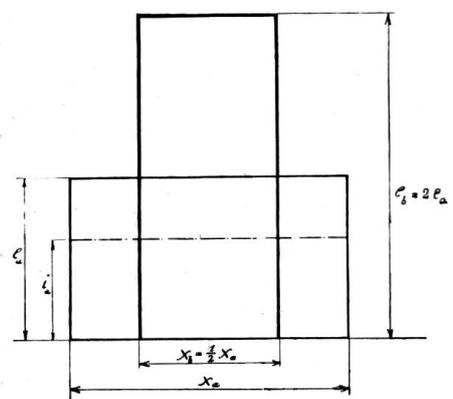


Abb. 1.

im Falle a)

$$i_b^2 \frac{L_b}{2} = e_a^2 \frac{C_a}{2} + i_a^2 \frac{L_a}{2}$$

$$i_b = i_a \sqrt{\frac{L_a}{L_b}} \sqrt{1 + \frac{e_a^2 C_a}{i_a^2 L_a}}$$

es ist also  $i_b$  um so grösser, je mehr  $e_a^2 C_a$  gegen  $i_a^2 L_a$  überwiegt und somit ist in Hochspannungsnetzen im allgemeinen die Ueberstromgefahr eine grössere als in Niederspannungsnetzen.

*Hochspannungsnetze sollten daher in allererster Linie einen vorzüglichen Ueberstromschutz haben*, denn in ihnen treten infolge elektromagnetischer Ausgleichvorgänge meist weit grössere mechanische Kräfte auf die stromführenden Leiter auf, als in Niederspannungsnetzen.

Fall b)  $L_b = L_a, i_a = 0$ . Dann ist  $i_b = e_a \sqrt{\frac{C_a}{L_a}}$

oder der Ausgleichstrom ist um so grösser, je kleiner  $L_a$  und je grösser  $C_a$  ist.

Fall c)  $i_b = 2 i_a$ . Dann wird  $L_b = \frac{L_a}{2}$ , wenn wieder  $i_a^2 \frac{L_a}{2} = e_a^2 \frac{C_a}{2}$  ist.

$L_b = x_b \cdot L$  und  $L_a = x_a \cdot L$ . In diesem Falle, wo der Strom  $i_b$  auf den doppelten des ursprünglichen steigt, ist das von ihm erzeugte Magnetfeld auch nur auf die halbe Länge ( $x_b = \frac{1}{2} x_a$ ) der Leitung mit der Selbstinduktivität  $L$  pro Längeneinheit konzentriert.

## 2. Die für den Ueberspannungsschutz wesentlichen Eigenschaften „physikalisch reiner“ Widerstände, Induktivitäten und Kapazitäten.

Die eben besprochenen einfachen energetischen Zusammenhänge lassen bereits die ausschlaggebende Bedeutung der Grössen  $L$  und  $C$  erkennen und geben im Verein mit der Kenntnis der Eigenschaften eines „physikalisch reinen“ induktionsfreien Widerstandes, einer physikalisch reinen Induktivität und einer physikalisch reinen Kapazität bei konsequenter Anwendung über alle elektromagnetischen Ausgleichvorgänge richtigen Aufschluss. Da die Kenntnis der wesentlichen Eigenschaften unter den Technikern gar nicht so allgemein verbreitet ist, wie man anzunehmen geneigt ist, so komme ich zunächst hierauf in allerdings z. T. summarischer Weise zurück.

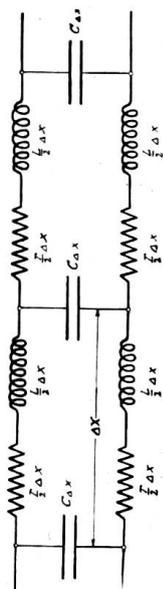


Abb. 2.

Da überall dort, wo Strom fliesst, neben der elektromagnetischen Energie auch eine als Verlust anzusehende Joule'sche Energie, bedingt durch den Widerstand der Leiter eintritt, so setzt sich in Wirklichkeit *jedes* Stück einer elektrischen Strombahn zusammen aus einer unendlichen Summe von Widerständen  $r$ , von Induktivitäten  $L$  und Kapazitäten  $C$ . Das Gesamtbild einer elektrischen Strombahn ist also das der *Abb. 2*, welches weiter nichts ist als eine sinngemässe Zusammenreihung von Einzelbildern, durch die wir die bildliche Darstellung „physikalisch reiner“ Widerstände, Induktivitäten und Kapazitäten vornehmen. „Physikalisch rein“ heisst dabei, dass eben in dem betreffenden Einzelteil nur und auch nur Widerstand oder Induktivität oder Kapazität als allein vorhanden angenommen ist.

a) Als praktisch *induktionsfreie und kapazitätsfreie Widerstände* werden für den Ueberspannungsschutz gebaut und verwendet sogenannte

- α) Karborundum-Stabwiderstände;
- β) Wasserwiderstände in Tonröhren;
- γ) Bifilare Drahtwiderstände im Ölbad, Öl-widerstände.

Klasse  $\alpha$ ) und  $\beta$ ) weisen relativ wenig Kapazität, dagegen etwas mehr Induktivität auf als Klasse  $\gamma$ ). Bei diesen braucht daher bei plötzlichen Spannungsschößen der Strom

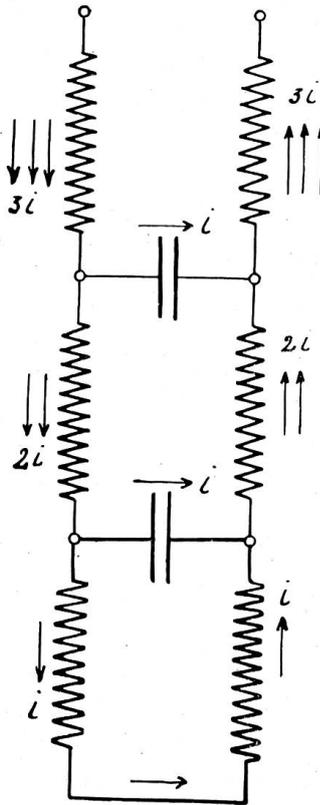


Abb. 3.

in allen Querschnitten nicht notwendig derselbe zu sein. *Abb. 3* deutet dieses durch die Zahl der Pfeile in erster Annäherung an. Lokale Ueber-Erhitzungen sind daher wohl denkbar, doch durch die grosse Wärmekapazität des Oeles praktisch kaum möglich. Karborundum- und Wasserwiderstände verlieren bei Erhitzung nicht unbedeutend an Widerstand. Die Karborundumwiderstände werden am besten in fortlaufender, gerader Reihe montiert, um möglichst überall denselben Induktivitätswert aufzuweisen. Das Verhalten der physikalisch reinen oder idealen Widerstände ist durch die bekannten einfachen Gesetze von Ohm, Joule und durch die Beziehung zwischen Verlust und Übertemperatur vollkommen erklärt. Das Richtige wären für den Überspannungsschutz sogenannte induktions- und kapazitätsfreie Widerstände, wie sie die Messtechnik bereits verwendet; doch steht dem wohl meist die Preisfrage hindernd im Wege.

b) Kapazitäten.

Fall  $\alpha$ ). Vorgang bei der Ladung einer Kapazität  $C$  mit konstanter Spannung  $E_0$  über einen vorgeschalteten Widerstand  $r$ . Schaltung *Abb. 4* und 5.

Ladungsvorgang:

Aus  $E_0 = ir + \frac{q}{C_1}$ , wo  $q$  die Ladung zur Zeit  $t$  und  $i$  der Strom zur Zeit  $t$ , folgt:

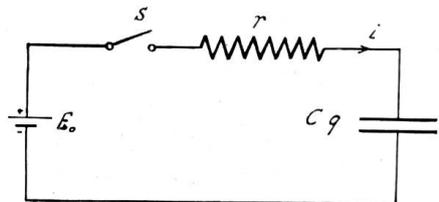


Abb. 4.

$$I) \quad q = Q_0 \left(1 - e^{-\frac{t}{rC}}\right) = Q_0 - Q_0 \cdot e^{-\frac{t}{rC}} = Q_0 + q';$$

$$II) \quad i = \frac{E_0}{r} e^{-\frac{t}{rC}}.$$

Entladungsvorgang:

$$I') \quad q = Q_0 e^{-\frac{t}{rC}};$$

$$II') \quad i = -\frac{E_0}{r} e^{-\frac{t}{rC}}.$$

Dabei ist  $Q_0 = E_0 C_1$  die am Ende des Vorganges im Kondensator aufgespeicherte Ladung,  $q'$  die sogenannte zeitlich abklingende Gegenladung, welche zusammen mit  $Q_0$  die augenblickliche wahre Ladung  $q$  ergibt. Aus *I)* und *II)* ergeben sich folgende wichtigen Sätze:

1) Die Ladung eines Kondensators erfolgt um so schneller, je kleiner der Vorschaltwiderstand ( $r$ ) und die Kapazität ( $C_1$ ) sind. Für  $r = 0$  erfolgt sie augenblicklich.

2) Der Kondensator wirkt im ersten Augenblicke ( $t = 0$ ) wie ein Kurzschluss; der erste Stromstoss erfolgt so als wäre gar keine Kapazität vorhanden; er ist  $\left(\frac{E_0}{r}\right)$  und um so grösser, je kleiner  $r$  ist, hängt also nur vom Widerstande des Kondensatorkreises ab.

3) Die im Vorschaltwiderstande verlorene Energie während des ganzen Ladevorganges ist:

$$A = \int_{t=0}^{t=\infty} i^2 r dt = \int_0^{\infty} \left(\frac{E_0}{r}\right)^2 \cdot r \cdot \varepsilon^{-\frac{2}{rC_1} \cdot t} \cdot dt = \frac{E_0^2 C_1}{2} = \frac{E_0 Q_0}{2} *)$$

also ganz unabhängig vom Widerstande  $r$  und nur abhängig von der Kapazität. Je grösser diese, desto mehr Energieverlust erfordert die Ladung. Die verlorene Energie ist numerisch

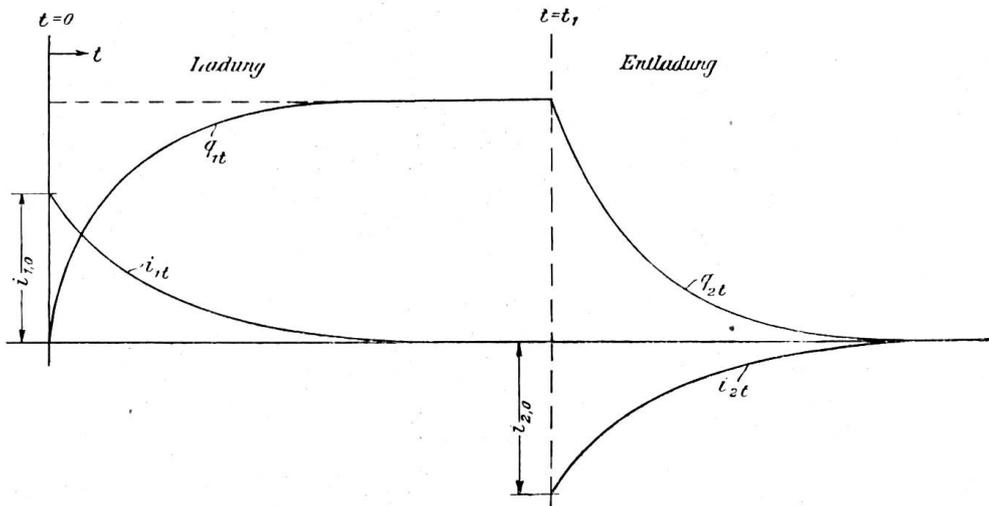


Abb. 5.

Ladung und Entladung eines Kondensators bei Gleichstrom über einen induktionsfreien Widerstand.

gleich der Energie, welche am Ende der Ladung als elektrische Feldenergie im Kondensator aufgespeichert ist; es gehen also 50 % der gesamten zugeführten Energie im Widerstande  $r$  verloren.

4) Der Vorteil eines kleinen Widerstandes des Kondensatorstromkreises beruht in der kurzen Zeit, in welcher für Überspannungsfragen Energie im Widerstande des Kondensatorstromkreises vernichtet wird.

5) Sind die Belegungen eines Kondensators durch einen Widerstand (Isolationswiderstand) direkt miteinander verbunden, so entlädt sich der Kondensator bis zur Erschöpfung  $q = 0$  (Abb. 5).

Fall  $\beta$ ). Der geladene Kondensator werde auf einen zweiten mit der Kapazität  $C_2$  entladen. Ableitung  $G$  sei nicht vorhanden, also ideale Isolation vorausgesetzt. (Abb. 6 und 7.) Da  $E_0$  jetzt veränderlich wird, ersetzen wir es durch  $e_1$ .

Es gilt  $e_1 = ir + e_2,$

$-dq_1 = +dq_2,$

$$-\int_{Q_0}^{q_1} dq_1 = \int_0^{q_2} dq_2 \quad Q_0 - q_1 = q_2,$$

$$\frac{q_1}{C_1} = r \cdot \frac{dq_2}{dt} + \frac{q_2}{C_2} = \frac{Q_0}{C_1} - \frac{q_2}{C_1}. \quad \text{Daraus: } \frac{dq_2}{dt} + r \cdot \frac{C_1 C_2}{C_1 + C_2} = \frac{Q_0}{r C_1}.$$

Wird  $C = \frac{C_1 C_2}{C_1 + C_2}$  gesetzt, so wird:  $q_2 = K e^{\lambda t} + \frac{Q_0 C}{C_1}$ , wobei sich  $\lambda$  bestimmt aus

$$\lambda + \frac{1}{rC} = 0, \text{ also } \lambda = -\frac{1}{rC} \text{ ist.}$$

\*) Hierauf wurde von mir bereits E. T. Z. 1908, Heft 46, hingewiesen.

Für  $t = 0$  wird  $q_2 = 0$ , also  $K = -Q_0 \frac{C}{C_1}$  und allgemein (Abb. 7):

$$q_2 = Q_0 \frac{C}{C_1} - Q_0 \cdot \frac{C}{C_1} e^{-\frac{t}{rC}} = Q_2 + q_2';$$

$$q_1 = Q_0 \frac{C_1 - C}{C_1} - q_2';$$

$$Q_1 = Q_0 \frac{C}{C_2};$$

$$i = \frac{dq_2}{dt} = Q_0 \cdot \frac{1}{C_1 r} e^{-\frac{t}{rC}} = \left(\frac{E_0}{r}\right) e^{-\frac{t}{rC}}$$

Die im Dämpfungsexponenten auftretende Kapazität ist also die aus der Reihenschaltung von  $C_1$  und  $C_2$  resultierende Kapazität. Da diese stets kleiner ist als eine der beiden  $C_1$  oder  $C_2$ , so ist die Dämpfung jetzt grösser als im Falle  $\alpha$ ). Auch jetzt wirkt  $C_2$  im ersten Momente wie ein Kurz-

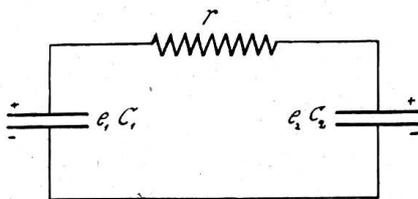


Abb. 6.

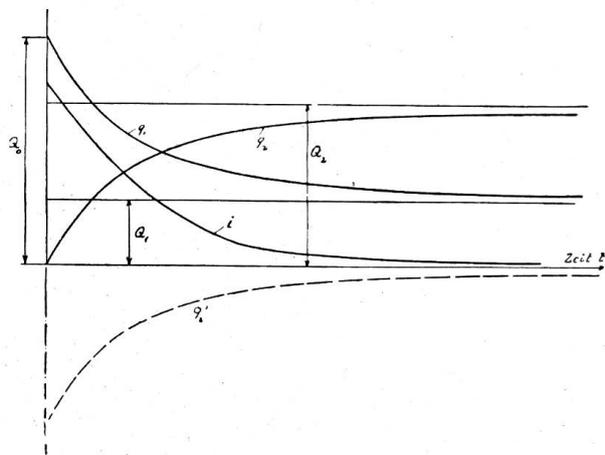


Abb. 7.

schluss, entzieht also  $C_1$  um so schneller Ladung, je kleiner  $r$  ist.

Auch bei dieser Entladung geht eine gewisse Energie  $A'$  im Widerstande  $r$  (Leitungswiderstand) verloren, welche von  $r$  unabhängig ist.

$$A' = \int_0^{\infty} i^2 r dt = \left(\frac{E_0}{r}\right)^2 r \int_0^{\infty} e^{-\frac{2t}{rC}} dt = \frac{E_0^2 \cdot C}{2}$$

Am Ende des Vorganges ist in beiden Kondensatoren zusammen die elektrische Feldenergie vorhanden:

$$\begin{aligned} A'' &= \frac{Q_1^2}{2C_1} + \frac{Q_2^2}{2C_2} = \frac{Q_0^2 C^2}{2} \left( \frac{1}{C_1 C_2^2} + \frac{1}{C_2 C_1^2} \right) \\ &= \frac{Q_0^2}{2} \frac{C_1^2 C_2^2}{(C_1 + C_2)^2} \cdot \left( \frac{C_1 + C_2}{C_1^2 C_2^2} \right) = \frac{Q_0^2}{2(C_1 + C_2)} = \frac{E_0^2}{2} \left( \frac{C_1 C_2}{C_1 + C_2} \right) \cdot \frac{C_1}{C_2} = \frac{C_1}{C_2} \left( \frac{E_0^2 C}{2} \right) \end{aligned}$$

$$A'' = \frac{C_1}{C_2} A'$$

$$A' = \frac{C_2}{C_1} \cdot A''$$

Also ist die verloren gegangene Energie  $A'$  um so grösser, je kleiner die Kapazität des sich entladenden Kondensators ist, im Verhältnis zu demjenigen, welcher geladen wird. Das Charakteristische dieser Entladung eines idealen Kondensators  $C_1$  auf einen zweiten

$C_2$  ist, dass trotz Anwesenheit von Leitungsverlusten keine Ladung verloren gegangen ist. Denn es ist  $Q_1 + Q_2 = Q_0 C \left( \frac{1}{C_2} + \frac{1}{C_1} \right) = Q_0$ , was bereits im Ansätze  $-dq_1 = dq_2$  auch ausgesprochen war.

Hieraus ergibt sich der wichtige Satz: Ist *kein* Isolationsverlust (Ableitung) vorhanden, so ist auch die Ladung eines Kondensators unzerstörbar trotz Auftretens von Stromwärme im Entladungskreise. Die Ladung ist nur auf einen grösseren Raum ( $C_1 + C_2$ ) verteilt.

Der Widerstand  $r$ , den wir im Entladungskreise angenommen hatten, ist in Schutzschaltungen durch den Widerstand der Zuleitungen und der Erdung repräsentiert. Je kleiner sein Betrag, umso wirksamer ist der Schutz, welchen man mit dem Kondensator erreicht. Man erkennt dies noch deutlicher aus folgendem Schema. (Abb. 8.)

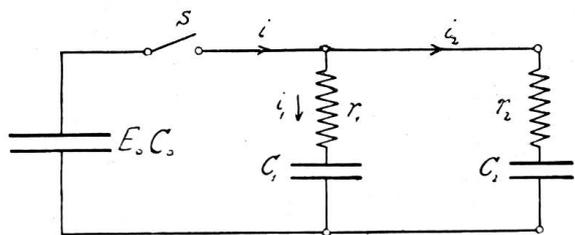


Abb. 8.

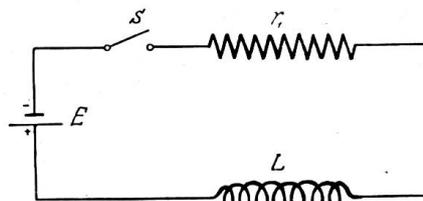


Abb. 9.

$C_0$  sei die sich entladende Kapazität,  $C_1$  ein Schutzkondensator,  $C_2$  die Kapazität einer zu schützenden Isolation (Dynamo, Transformator),  $L$  sei vernachlässigt. Dann ist im Beginne der Entladung  $i = i_1 + i_2$  und  $i_1 r_1 = i_2 r_2$  also  $i_1 = i_2 \left( \frac{r_2}{r_1} \right)$  und die Leistung, die der Kondensator  $C_1$  aufnimmt  $i_1^2 r_1 = i_2^2 \cdot r_2 \left( \frac{r_2}{r_1} \right)$  also  $\left( \frac{r_2}{r_1} \right)$  mal grösser als die, welche der Dynamoisolation zuströmt. Kurze Zuleitung und vorzügliche Erdung sind für die Wirksamkeit von Schutzkondensatoren also die Hauptsache.

Ueber die Bauart der Kondensatoren für Blitzschutz ist zu sagen, dass ihre Kapazität so „konzentriert“ wie nur möglich sein soll. Man sollte Dielektrika mit hoher Dielektrizitätskonstanten verwenden. Die Gründe hierfür werden später noch genauer auseinandergesetzt.

c) Drosselspulen.

a) Charakteristische Eigenschaften von Drosselspulen. (Abb. 9 und 10.) Schaltet man eine Drosselspule in den Kreis einer Konstanten EMK  $E$  ein, so ist

$$E = i \cdot r_1 + L \frac{di}{dt}$$

Da für  $t = 0$ ,  $i = 0$  ist, so herrscht im Einschaltmomente die ganze Spannung an der Induktivität  $L$ , sie wirft diese gewissermassen wieder zurück. In weiterem Verlaufe steigt  $i$  nach der Beziehung

$$i_t = \frac{E}{r_1} - \frac{E}{r_1} e^{-\frac{r_1}{L} t} = J_1 \left( 1 - e^{-\frac{r_1}{L} t} \right) = j_1 + j_1'$$

worin  $J_1$  der am Ende des Vorganges fliessende, stationäre Strom ist, wie er durch das

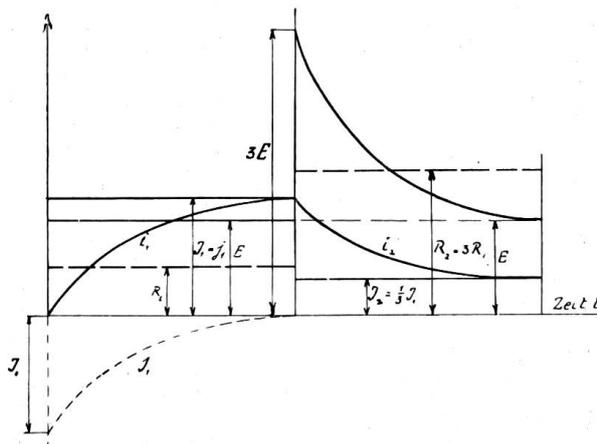


Abb. 10.

Verlauf des Stromes und der Spannung beim Regulieren des Stromes in einer Drosselspule (Gleichstrom).

Ohmsche Gesetz gegeben ist und  $j_1'$  der abklingende Ausgleichsstrom ist. Der Stromanstieg im Einschaltmomente ist

$$\left(\frac{di}{dt}\right)_{t=0} = \frac{E}{L}$$

also bei konstantem  $L$  nur abhängig von der aufgedrückten Spannung; je höher diese ist, desto schneller steigt  $i$  im Einschaltmomente an. Der Joule'sche Verlust in der Zeit  $dt$  ist:

$$i_1^2 r_1 dt = (j_1^2 + 2j_1 j_1' + j_1'^2) r_1 dt.$$

Hiervon ist der letzte Posten

$$\int_0^{\infty} j_1'^2 r_1 dt = J_1^2 \frac{L}{2r_1} \cdot r_1 = \frac{J_1^2 L}{2}$$

also gleich der am Ende des Ausgleichsvorganges im Magnetfelde der Spule (aufgespeicherten Energie).

In dem obigen Ansatz  $E = i_1 r_1 + L \frac{di_1}{dt}$  liegt die stillschweigende Voraussetzung, dass der Strom  $i_1$  sofort nach dem Einschalten alle Windungen gleichzeitig durchströmt. Dies kommt also entweder auf die Voraussetzung hinaus, dass die Fortpflanzungsgeschwindigkeit des Stromes unendlich gross sei, oder dass bei endlicher Geschwindigkeit, die Spule unendlich kurz sei. Tatsächlich braucht diese Voraussetzung nicht immer erfüllt sein, z. B. nicht bei langen Spulen. Hierauf kommen wir noch zurück. In vorliegendem Falle nehmen wir also an, dass sofort nach dem Einschalten die gegenseitige Induktion von Windung auf Windung voll einsetzt.

#### *Regulieren in induktiven Kreisen (Abb. 10).*

Wird der Widerstand  $r_1$  urplötzlich in  $r_2 > r_1$ , also der Strom von  $J_1$  in  $J_2 < J_1$  geändert, so muss magnetische Energie frei werden. Dies tut sie, indem sie sich in elektrische Feldenergie umsetzt, also in Ladung. Die von dem verschwindenden Magnetfelde erzeugte Spannung sucht den ursprünglichen Strom  $J_1$  aufrechtzuerhalten, so dass also im Stromkreise ausser der Batteriespannung  $E$  noch die vom Magnetfelde erzeugte besteht. Die Gesamtspannung ist

$$e_2 = E + E \left( \frac{r_2 - r_1}{r_1} \right) e^{-\frac{r_2}{L}(t-t_1)}$$

wenn die Regulierung zur Zeit  $t = t_1$  einsetzt. Für plötzliche Stromunterbrechung  $r_2 = \infty$  bei  $t = t_1$  wird:  $e_2 = \infty$ . Tatsächlich tritt sie nicht auf, sondern die Kapazität der Windungen der Spule gegen Erde und gegen einander erzeugt Ladeströme durch die Isolierungen der Spulenwindungen hindurch, welche noch bestehen, wenn der mechanische Stromunterbruch schon längst erfolgt ist. Der entstehende Spannungsabfall im Spulenwiderstande drückt die auf die Isolation wirkende Spannung herunter. Hieraus sieht man deutlich den günstigen Einfluss der Kapazität.

Arnold und Lacour berücksichtigen\*) den Umstand, dass bei der Regulierung bzw. Unterbrechung des Stromes ein Lichtbogen auftritt, dessen Widerstand sich zu  $r_1$  addiert, durch den zwar willkürlichen, aber den Sachverhalt immerhin kennzeichnenden Ansatz:

$$r_{2t} \frac{r_1 T_a}{T_a - t} = r_1 + \frac{r_1 t}{T_a - t}$$

hierin ist  $t$  die laufende Zeit und  $T_a$  die Ausschaltzeit. Sie setzen  $\frac{r_1 \cdot T_a}{L} = A$  und finden dann, dass die im Momente der Stromunterbrechung ( $t = T_a$ ) zwischen den Kontaktstellen des Lichtbogens auftretende Oeffnungs-Spannung  $E_t$  sich ergibt zu

\*) Wechselstromtechnik, 2. Aufl. S. 625.

$$E_f = \infty \quad \text{wenn } A < 1 \text{ ist und}$$

$$E_f = \frac{E \cdot t}{A - 1} \quad \text{wenn } A > 1 \text{ ist.}$$

Damit ergibt sich für  $A = 2 \quad E_f = 2E$   
für  $A = 5 \quad E_f = 1,25E$   
für  $A = \infty \quad E_f = E.$

Wenn die Berechtigung des Ansatzes auch nicht in allen Fällen besteht, so lässt er doch Schlüsse zu auf die Gefahrlosigkeit der in der Ueberspannungspraxis üblichen Funkenableiter. Es sollte also  $A$  stets grösser als 2 sein.

Die Hömerfunkenableiter erhöhen durch ihren lang ausgezogenen Lichtbogen den Widerstand im Ableiterkreise sukzessive bis auf ziemlich bedeutende Werte, nicht dagegen die Rollenableiter, der Widerstand einer solchen Funkenstrecke ist etwa von der Grössenordnung 0,1 Ohm also bei etwa 100 Rollen in Reihe etwa 10 Ohm mithin in Freileitungsetzen nicht von Bedeutung. Ferner haftet augenscheinlich den Rollen ein den Löschfunkenstrecken der drahtlosen Telegraphie ähnlicher Charakter an, d. h. der Strom in ihnen wird ganz plötzlich  $\left(\frac{di}{dt} = -\infty\right)$  unterbrochen.

### Konstruktion der Drosselspulen.

a) Angestrebt wird eine pro Stromeinheit möglichst grosse Zahl Verkettungen zwischen dem erzeugten Fluss und den Windungen der Spule. Dies führt auf eine sehr feste magnetische Kopplung der einzelnen Windungen, also dicht gewickelte Spulen. Dies vergrössert aber die Wirkung der Kapazität von Windung zu Windung und kann bei schnellen Stromänderungen den Induktivitätswert der Spule vermindern. Materialien hoher Dielektrizitätskonstanten als Isolationsmaterial zwischen den Windungen sind von Nachteil. Zylinderspulen sind vorteilhafter als flache Spulen, wenn diese auch den Vorteil geringeren Platzbedarfes haben. Das beste Isolationsmaterial zwischen den Windungen wäre Luft und zwar Druckluft.

b) Man kann daran denken die Drosselspule mit einem Eisenkern auszurüsten, um den Fluss pro Ampere zu erhöhen. Was ist der Gewinn? Bei schnellen Stromänderungen entstehen im Eisen bedeutende Wirbelströme, welche das I. Feld z. T. aufheben. Praktisch ist also der Fluss pro 1 Ampere nicht wesentlich erhöht gegenüber dem Zustand ohne Eisen. Trotzdem ist aber ein Vorteil erreicht, nämlich der effektive Widerstand ist für schnelle Stromänderungen erhöht worden eben durch die Wirbelstromverluste im Eisen. Einige Messungen die ich im Oktober 1906 darüber anstellte, ergaben folgendes bei etwa  $\frac{1}{2}10^6$  Perioden.

#### 1) Spule mit 3 Windungen von 5 mm Draht.

- a) mit ganz geschlossenem Eisenkern  $L = 0,375 \cdot 10^{-8}$  Henry  
b) mit halb " "  $L = 0,370 \cdot 10^{-8}$  "  
c) ohne " "  $L = 0,300 \cdot 10^{-8}$  "

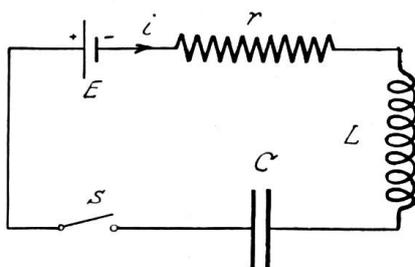


Abb. 11.

Die Dämpfung der Schwingungen verhielten sich wie 72:65:53, war also wie 1,36:1,18:1,00 gestiegen. Die Verwendung von Eisendraht statt Kupfer hatte bei einer andern Spule einen Induktivitätsgewinn von 10% zur Folge.

### 3. Reihenschaltung von Kapazität, Widerstand und Induktivität. (Abb. 11 und 12.)

Wird ein Stromkreis der nebenstehenden Art plötzlich an die Spannung  $E$  angelegt, so ist

$$E = i \cdot r + L \frac{di}{dt} + \int \frac{idt}{C}$$

$$= i r + L \frac{di}{dt} + \frac{q}{C}$$

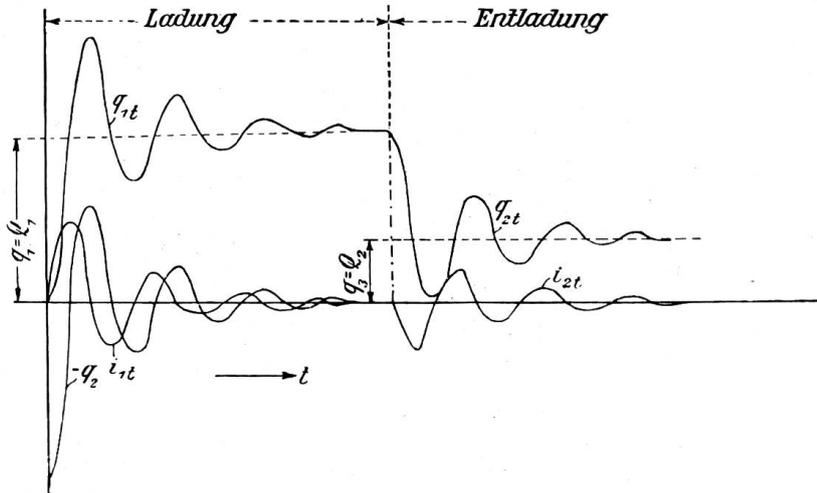


Abb. 12.

Verlauf der Ladung und des Stromes bei Gleichstrom, bei Ladung und Entladung eines Kreises, in dem  $R$ ,  $L$ , und  $C$  in Reihe liegen und  $R^2 C > 4L$  ist.

wo  $q$  die zur Zeit  $t$  auf dem Kondensator befindliche Ladung ist. Die Lösung der Gleichung gibt, dass man zu unterscheiden hat zwischen folgenden 3 Fällen:

$$\text{I. } r^2 C^2 > 4LC; \quad r > 2 \sqrt{\frac{L}{C}}$$

Die Ladung des Kondensators erfolgt aperiodisch. Ueberspannungen treten nicht auf.

$$\text{II. } r^2 C^2 = 4LC$$

$$r = 2 \sqrt{\frac{L}{C}}$$

Die Ladung erfolgt noch gerade aperiodisch und ohne Ueberspannungen.

$$\text{III. } r^2 C^2 < 4LC$$

$$r < 2 \sqrt{\frac{L}{C}}$$

Die Ladung erfolgt oszillatorisch. Es treten Ueberspannungen auf, die maximal das zweifache der Netzspannung  $E$  betragen können.

Dasselbe, was für die Ladung eines solchen Stromkreises gilt, tritt auch ein, wenn eine Kapazität über einen Widerstand und eine Induktivität entladen wird. Die Bedingung für das Auftreten einer oszillatorischen Entladung ist dieselbe, dagegen treten höhere Spannungen als vor der Entladung *nicht* auf.

Die Frequenz  $f$  dieser freien Schwingungen ist allein durch die Stromkreisconstanten  $r$ ,  $L$ ,  $C$  bestimmt, nämlich

$$f = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{1}{LC} - \frac{r^2}{4L^2}}$$

also um so grösser, je kleiner  $L$  und  $C$  und  $r$  ist.

Die Spannung am Kondensator folgt der Gleichung

$$e_c = E \left( 1 - \sqrt{\frac{4LC}{4LC - r^2C^2}} \cdot e^{-\frac{r}{2L}t} \cdot \sin \left[ \sqrt{\frac{1}{LC} - \frac{r^2}{4L^2}} \cdot t + \operatorname{arctg} \sqrt{\frac{4LC - r^2C^2}{r^2C^2}} \right] \right)$$

$$\text{Ladestrom: } i = \frac{2ECe^{-\frac{r}{2L}t}}{\sqrt{4LC - r^2C^2}} \sin \sqrt{\frac{4LC - r^2C^2}{4L^2C^2}} t.$$

$$\text{für } r = 0 \left\{ \begin{array}{l} \text{wird } f = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{1}{LC}}. \\ i_c = E \left( 1 + \sin \left[ \sqrt{\frac{1}{LC}} t - \frac{\pi}{2} \right] \right) \\ i = E \sqrt{\frac{C}{L}} \sin \frac{1}{\sqrt{LC}} t. \\ J_{\max} = E \sqrt{\frac{C}{L}} \text{ und } E_{c \max} = 2E. \end{array} \right.$$

Die Schwingungen sind also reine Sinusschwingungen. Vermieden können sie nur werden durch Erhöhung des Widerstandes auf den Wert  $r = 2\sqrt{\frac{L}{C}}$ . In den Dämpfungsexponenten geht nur der Widerstand  $r$  und die Induktivität  $L$  ein. Je grösser dieser, desto langsamer klingen die Schwingungen ab. Die Dauer einer freien Schwingung ist

$$T = \frac{1}{f} = 2\pi \sqrt{LC}$$

#### 4. Ueberspannungen bei Abschalten von Stromkreisen.

Die Ueberspannungen beim Abschalten von Stromkreisen werden durch die anfangs erwähnten Energiebeziehungen vollkommen erläutert, sodass in allen den Fällen, wo man mit konzentrierten Induktivitäten, Widerständen und Kapazitäten rechnen darf, die Verhältnisse relativ einfach liegen. Von Vorteil ist der Wechselstrom hier deswegen noch, weil er in jeder Periode zweimal durch Null hindurchgeht und, wenn eine Abschaltung in diesem Falle bei Abwesenheit von elektrokinetischer Energie erfolgt, im Dielektrikum der Anlage keine neuen Energien aufgespeichert zu werden brauchen.

Unter allen Kombinationen aus Widerstand, Induktivität und Kapazität, welche also denkbar sind, sind diejenigen für die Entstehung von Ueberspannungen am gefährlichsten, wo die Kapazität der Strombahn, d. i. das Raumgebiet, wo elektrische Feldkräfte gespannt werden können, sehr beschränkt ist. Bei der plötzlichen Unterbrechung einer Induktivität könnten so theoretisch unendlich hohe Spannungen auftreten, wenn keine Kapazität vorhanden wäre. Wir können z. B. sofort an Hand der eingangs erwähnten Energiebeziehungen feststellen, wie gross die Spannungsverminderung wäre, wenn wir einen Kondensator parallel zur Induktionsspule geschaltet hätten (siehe Abb. 13).

Im Momente der Unterbrechung ist:

$$E^2 \frac{C}{2} + \frac{i^2 L}{2} = E_c^2 \frac{C}{2}$$

wenn wir von dem Einflusse der Kapazität der Windungen ganz absehen und die, wenn auch nicht genaue Annahme machen, dass nach einer gewissen Zeit alle kinetische Energie in der Kapazität sitzt, also Schwingungen auftreten, so wird, da  $i = \left(\frac{E}{r}\right)$  ist.

$$E_c = E \left( 1 + \frac{L}{r^2 C} \right)^{\frac{1}{2}} = E \left[ 1 + \frac{1}{2} \frac{L}{r^2 C} - \frac{1}{8} \left( \frac{L}{r^2 C} \right)^2 + \dots \right]$$

also um so grösser, je mehr  $\frac{L}{r^2 C}$  die Einheit überwiegt. Ist  $r$  so gross, dass gerade noch aperiodische Entladung einsetzt, also  $r = 2 \sqrt{\frac{L}{C}}$ , so wird  $E_c$  am Kondensator

$$E_c = E \left( 1 + \frac{1}{2} \frac{1}{4} - \frac{1}{8} \frac{1}{16} + \dots \right) \sim 1,125 E.$$

### 5. Einfluss der Art der Stromquelle auf die Entstehungsmöglichkeit von Ueberspannungen bei Einschaltvorgängen.

Bei Gleichstrom sind die Fälle, wo Ueberspannungen entstehen können, immerhin noch leicht übersehbar. Das ändert sich aber mit der Anwendung von Wechselstrom. Die Möglichkeit der Entstehung von Ueberspannungen ist eine grössere geworden, wenn auch die Höhe der Ueberspannungen, welche aus der Unterbrechung von Stromkreisen entstehen, nicht immer so hoch ist, wie die bei Gleichstrom. Das Bild wird mit der Anwendung von Wechselstrom kaleidoskopartig und es lässt sich nur von Fall zu Fall etwas Bestimmtes sagen.

In erster Linie spielt der Einschaltmoment eine grosse Rolle. Der eigentliche Einschaltvorgang vollzieht sich dann aber genau so, wie bei Gleichstrom, wobei die im Einschaltmoment bestehenden Momentanwerte der bereits stationär vorauszusetzenden Spannungen und Ladungen an die Stelle der früheren Gleichstrom-Spannungen treten. Nun kommt es aber bei Wechselstrom ganz auf den Einfluss der Dämpfung an. Ist diese sehr gering, so kann inzwischen bereits die Wechselstromspannung, um die es sich etwa handelt, ihr Vorzeichen gegenüber dem des Einschaltmomentes geändert haben, und somit zu der abklingenden Spannung sich addieren, sodass Ueberspannungen auch in den Fällen entstehen, wo bei Gleichstrom keine entstehen würden. Höhere Ueberspannungen als das Doppelte treten aber, wenn nicht gerade Resonanz zwischen aufgedrückter Frequenz und der der freien Schwingungen vorliegt nicht auf. Es mag genügen, folgende 3 typischen Fälle hierher zu setzen. Abb. 14, 15 und 16.\*)

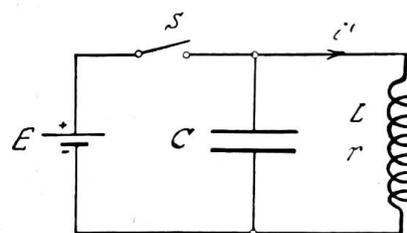


Abb. 13.

Schutz einer Drosselspule (Magnet) durch einen Kondensator.

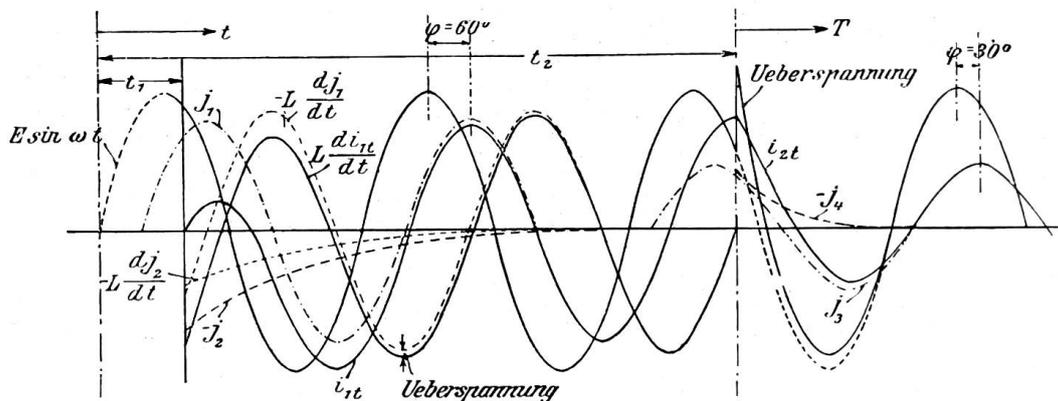


Abb. 14.

Verlauf von Strom und Spannung beim Einschalten und Regulieren des Stromes in einer Induktionsspule bei Wechselstrom.

\*) Siehe Kuhlmann, E. T. Z. 1908, Heft 47.

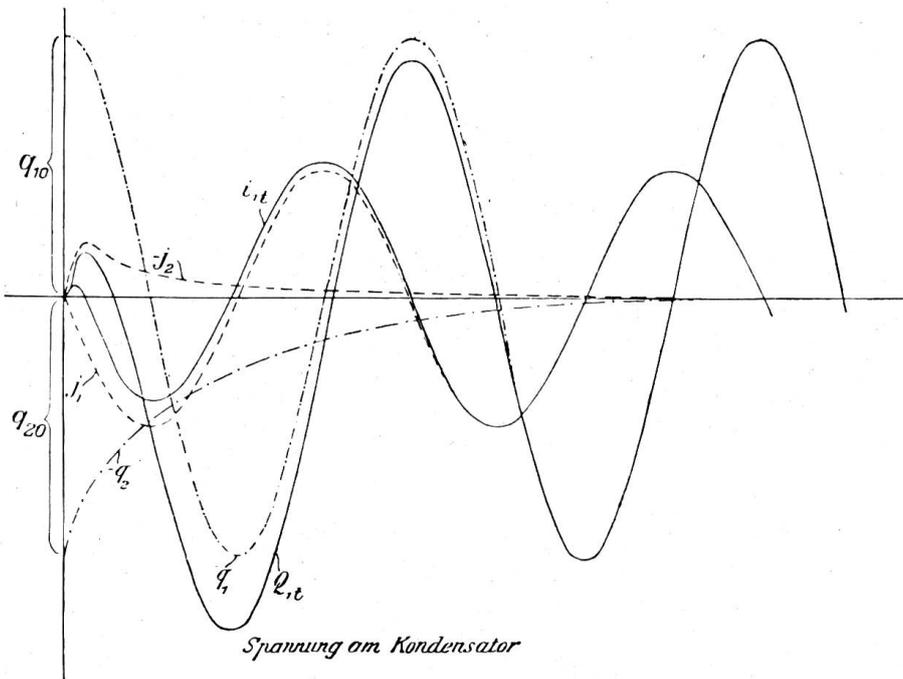


Abb. 15.

Verlauf von Ladung und Strom bei Wechselstrom, wenn  $R^2 C > 4L$  ist.

Im ersten Fall Abb. 14 ist  $C = 0$  und nur  $r$  und  $L$  vorhanden, im zweiten ist  $r$ ,  $C$  und  $L$  vorhanden aber,  $r^2 C > 4L$  also die freie Schwingung verläuft aperiodisch, im dritten Fall ist  $r^2 C < 4L$ , die freie Schwingung wechselt ihr Vorzeichen mehrere Male, ist also eine Schwingung mit Richtungskehr.

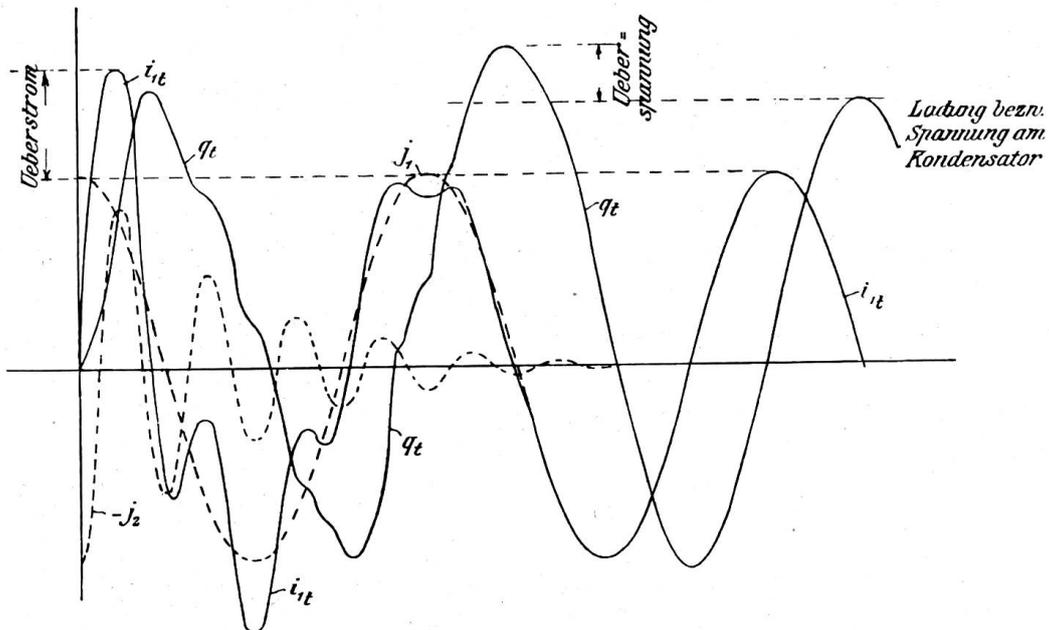


Abb. 16.

Verlauf von Ladung und Strom bei Wechselstrom kurz nach dem Einschalten wenn  $R^2 C < 4L$  ist, jedoch noch keine Resonanz zwischen aufgedrückter und freien Schwingungen auftritt.

Im zweiten Falle ist vorausgesetzt, dass die Phasenverschiebung im stationären Zustande etwa  $90^\circ$  Voreilung ist. Die wahre Ladung gibt in jedem Momente die Kurve  $Q_{1t}$  an.

Die stationäre Ladung ist  $q_1$  die abklingende freie Ladung  $q_2$ . In jedem Momente ist  $Q_{1t} = p_1 + p_2$ .

Mit der wahren Stromkurve  $i_{1t}$  verhält es sich analog, sie ist stets gegeben durch den stationären Strom  $j_1$ , welcher  $q_1$  um etwa  $90^\circ$  voreilt und durch den abklingenden freien Strom  $j_2$ , welcher  $q_2$  entspricht. Wäre keine Induktivität vorhanden, so begänne  $j_2$  nicht bei Null, sondern hätte den Wert

$$\left(\frac{q_2}{C}\right)_{t=0} = \frac{q_{20}}{C} = j_2 r.$$

Jetzt aber gilt für den freien Strom, da  $(q_2)_{t=0}$  die sich ausschwingende freie Ladung ist:

$$\frac{q_{20}}{C} = j_2 r + L \frac{dj_2}{dt}, \text{ was für } t=0 \left(\frac{dj_2}{dt}\right)_{t=0} = \frac{q_{20}}{LC} \text{ gibt.}$$

Bei Wechselstrom treten wie wir aus dem Verlaufe von  $Q_{1t}$  gegenüber der stationären Ladung  $q_1$  sehen auch dann, wenn  $r > 2\sqrt{\frac{L}{C}}$  ist, Ueberladungen am Kondensator auf, meistens auch noch Ueberströme. Es hängt alles von der Dämpfung gegenüber der Dauer einer Periode des aufgedrückten Wechselstromes ab.

Der dritte Fall  $r < 2\sqrt{\frac{L}{C}}$  ergibt, wie wir wissen, eine freie Strom-Schwingung  $j_2$  von der Frequenz  $f = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{1}{CL} - \frac{r^2}{4L^2}}$  Im Einschaltmomente ist wieder  $i_{1t} = 0 = j_1 + j_2$ ,

wo  $j_1$  der stationäre Strom ist. Charakteristisch ist die Verzerrung der Stromkurve und der Ladungskurve  $q_t$ , die hier durch Planimetrierung der  $i_{1t}$  Kurve gewonnen wurde. Es treten Ueberströme und Ueberspannungen auf. Die Bilder werden noch verwirrter, wenn man noch den Einfluss höherer Harmonischer studieren wollte. Diese fast unberechenbaren und in ihrer Besonderheit unvorhersehbaren *Einschaltvorgänge* bei Wechselstrom werden mit einem Schlage beseitigt durch die Anwendung von *Stufenschaltern*, welche auf kurze Zeit einen Widerstand in die Strombahn einschalten. Für Wechselstromanlagen grösserer Leistung werden sie stets von Nutzen sein und zwar sowohl für den Ueberspannungsschutz wie für den ebenso wichtigen Ueberstromschutz.

Insbesondere bewährt haben sich diese Stufenschalter in Induktivitätskreisen, welche Eisen enthalten und bei hohen Spannungen stets zu Ueberspannungen beim Einschalten Veranlassung geben würden. Einen Ersatz für diese Schalter bietet die Vorschaltung einer Drosselspule mit Parallelwiderstand vor die Transformatorenwicklungen (siehe weiter unten).\*)

## 6. Einfluss einer gleichmässigen Verteilung von Kapazität, Induktivität, Widerstand und Ableitung auf die Eigenschaften elektrischer Stromkreise.

In den Kapiteln 2—5 war von den Ueberspannungen die Rede, welche entstehen in dem Falle, wo Widerstand, Kapazität und Induktivität in „konzentriertem“ oder physikalisch reinem Zustande den Stromkreis ausmachen. In Wirklichkeit besitzt jedes Leiterstück die Eigenschaften eines solchen Stromkreises (siehe Abbild. 2) und man sagt längs wirklichen Leitungen sind Widerstand, Selbstinduktion und Kapazität gleichmässig verteilt. Den Widerstand hat man sich dabei nicht blos im Zuge der Leitung (im Kupfer) vorhanden zu denken, sondern auch als sogenannten Isolationswiderstand, quer zum Zuge der Leitung. Homogen heisst eine elektrische Leitung, wenn an *allen* Stellen auf die Längeneinheit der Hin- und Rückleitung (Schleife), der gleiche Betrag an Induktivität  $L$ , Widerstand  $R$ , Kapazität  $C$  und Ableitung  $G$  vorhanden ist. Unter Ableitung verstehen wir dabei den reziproken Wert, des vorhin erwähnten Isolationswiderstandes. Ableitungsverlust (quer zu der Leitung) und Kupferverlust (in der Leitung) bilden den totalen Energieverlust, den Joule'schen Verlust

\*) Biermanns Archiv f. Elektrotechnik 1914. Heft 8.

der Leitung. Während die auf die elektrischen und magnetischen Felder bezüglichen Grössen  $L$  und  $C$  mit keinen Verlusten verkettet sind. Für Starkstromleitungen spielen für die hier zu behandelnden Fragen die Joul'schen Verluste zunächst eine untergeordnete Rolle gegenüber den Erscheinungen, welche die Energiebeziehungen zwischen dem elektrischen und magnetischen Felde verursachen, also diejenigen, welche eine Folge von  $L$  und  $C$  sind. Unsere weiteren Betrachtungen beziehen sich nur auf homogene Leitungen. Nicht homogene Leitungen weisen so komplizierte Erscheinungen auf, dass ihnen mit der Rechnung in erschöpfenderweise nicht beizukommen ist. Leider treffen unsere Voraussetzungen bei technischen Leitungen nicht immer strenge zu, da die Leitungen nicht durchwegs aus genügend langen, homogenen Stücken bestehen; denn homogen heisst streng auch, dass die Leitungen einander immer parallel verlaufen (gleiches  $L$  und  $C$ ). Doch geben unsere Betrachtungen einen hinreichenden Einblick in die Verhältnisse. Theoretische Untersuchungen über die Ausbreitung elektrischer Zustände längs einer homogenen Doppelleitung sind bereits in dem bekannten Lehrbuche von Ferraris enthalten. <sup>1)</sup> Eingehender sind die Vorgänge erst in den letzten Jahren behandelt worden. Die Anwendung des Induktionsgesetzes auf den geschlossenen Weg

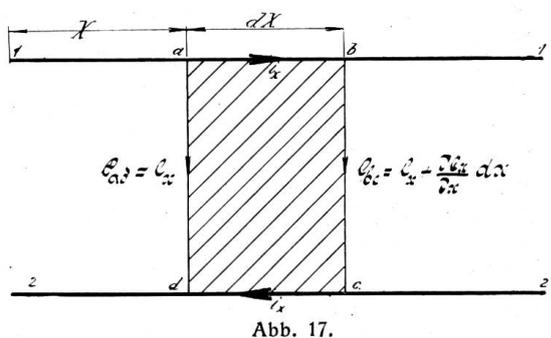


Abb. 17.

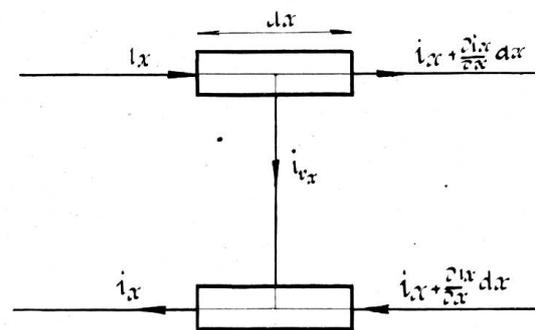


Abb. 18.

$a b c d$  der Abb. 17 und des ersten Kirchhoff'schen Gesetzes auf Abb. 18 ergeben folgende Beziehungen:

$$I \quad - \frac{\partial e_x}{\partial x} = r i_x + L \frac{\partial i_x}{\partial t}$$

$$II \quad - \frac{\partial i_x}{\partial x} = G e_x + C \frac{\partial e_x}{\partial t}.$$

Vernachlässigt man die Einflüsse von  $r$  und  $G$ , so wird

$$I^a) \quad - \frac{\partial e_x}{\partial x} = L \frac{\partial i_x}{\partial t}$$

$$II^a) \quad - \frac{\partial i_x}{\partial t} = C \frac{\partial e_x}{\partial x}$$

Eliminiert man durch partielle Differentiation von  $I^a$  nach  $x$  und  $II^a$  nach  $t$  die Grösse  $i_x$  aus  $I$  und  $e_x$  aus  $II$ , so ergibt sich

$$III \quad a) \quad \frac{\partial^2 e_x}{\partial x^2} = LC \frac{\partial^2 e_x}{\partial t^2}$$

$$b) \quad \frac{\partial^2 i_x}{\partial x^2} = LC \frac{\partial^2 i_x}{\partial t^2}$$

und daraus die Fortbewegungsgeschwindigkeit  $v$  elektrischer Zustände längs der homogenen Doppelleitung

$$IV \quad v = \frac{\partial x}{\partial t} = \frac{1}{\sqrt{LC}}$$

<sup>1)</sup> Siehe auch K. W. Wagner, Elektromagnetische Ausgleichvorgänge.

In Luft- oder Freileitungen ist diese Geschwindigkeit grösser als in Kabeln oder Maschinenwicklungen, da bei letzteren die Kapazität pro Längeneinheit relativ grössere Werte annehmen als bei ersteren die Induktivität. Da in Freileitungen  $v$  den Wert der Lichtgeschwindigkeit also  $3 \cdot 10^{10}$  cm/sec. nahezu aufweist, so beträgt unter Vernachlässigung des Magnetfeldes im Leitungskupfer die Fortpflanzungsgeschwindigkeit  $v$  für Leitungen, deren Umgebung die Permeabilität  $\mu$  und die Dielektrizitätskonstante  $\epsilon$  aufweisen,

$$v = \frac{3 \cdot 10^{10}}{\sqrt{\epsilon \cdot \mu}} \cdot 10^{10} \text{ cm/sec.}$$

Die Lösung der partiellen Differentialgleichungen III ist allgemein von der Form  $e_x = e_{xf} + e_{xe}$ , worin die resultierende Spannung an der Stelle  $x$  ist;  $e_{xf}$  bedeutet die uns hier in erster Linie interessierende Ausgleichsspannung zwischen der Spannung  $e_x$  und der am Ende eines Ausgleichsvorganges stets bestehenden stationären Spannung  $e_{xe}$ . Für  $e_{xf}$  können wir in der besonderen Form der d'Alembert'schen Lösung schreiben:

$$\begin{aligned} \text{Va.} \quad e_{xf} &= f_1(x - vt) + f_2(x + vt) = e'_{xf} + e''_{xf}. \\ \text{Vb.} \quad i_{xf} &= \sqrt{\frac{C}{L}} (e'_{xf} - e''_{xf}) = \frac{e'_{xf}}{Z} - \frac{e''_{xf}}{Z} = i'_{xf} - i''_{xf}. \\ \text{VI.} \quad Z &= \sqrt{\frac{L}{C}} \text{ der Wellenwiderstand der betrachteten Leitung.} \end{aligned}$$

Hierin bedeuten  $e_{xf}' = f_1(x - vt)$  eine in Richtung der positiven  $x$  unverzerrt mit  $v = \frac{1}{\sqrt{LC}}$  fortschreitende Spannungswelle und  $i_{xf}'$  die ihr gleichphasige (nach Ort und Zeit) entsprechende Stromwelle. Analog bedeutet  $e_{xf}'' = f_2(x + vt)$  und  $i_{xf}'' = -\frac{f_2(x + vt)}{Z}$  eine in Richtung der negativen  $x$  fortschreitende Welle. Wir wollen solche Wellen *Wanderwellen* nennen. Sie sind dadurch charakterisiert, dass sie sowohl ein elektrisches wie magnetisches Feld besitzen. Ihnen gegenüber stellen wir die *Ruhewellen*, womit wir rein statische Zustände auf der Leitung bezeichnen wollen, mit denen entweder nur ein elektrisches Feld oder ein magnetisches Feld verbunden sei.

Für die Wanderwelle ergibt sich an jeder Stelle der Leitung das gleiche Verhältnis  $Z = \sqrt{\frac{L}{C}}$  zwischen Spannung und Strom. In Anlehnung an ein gleichartiges Verhältnis bei Gleichstromkreisen nennt man  $Z = \sqrt{\frac{L}{C}}$  den Wellenwiderstand der Leitung.

Bei allen Zustandsänderungen auf der Leitung vermitteln diese Wellen, indem sie zufolge der Leitungsverluste allmählich bis auf Null abnehmen, den Uebergang von einem stationären Zustand in einen zweiten.

Ebenso ist der Strom:  $i_x = i_{xf} + i_{xe}$ ,  
worin  $i_{xe}$  der erzwungene stationäre Zustand am Ende des Ausgleichsvorganges ist.

Für den Beginn des Ausgleichsvorganges  $t = 0$  ist also

$$\begin{aligned} e_{x0} &= e_{(xf)0} + e_{(xe)0} \\ i_{x0} &= i_{(xf)0} + i_{(xe)0} \end{aligned}$$

**Beispiel.** Auf einer Leitung sei infolge atmosphärischer Einflüsse eine beliebig verteilte Ladung  $Q_0$  zur Zeit  $t = 0$  entstanden. Wir nehmen der Einfachheit halber an, dass sie Rechteckform habe und sich über die Leitungslänge  $l_0$  erstrecke. Dann ist

$$\begin{aligned} Q_0 &= E_0 C l_0 \text{ und} \\ E_0 &= \frac{Q_0}{C l_0} \end{aligned}$$

die Höhe der Spannung, auf welche hier die Leitung geladen ist. Der Strom sei für  $t = 0$  auch Null. Eine solche Ladung breitet sich sofort über die Leitung aus und zwar, da nach beiden Seiten die Leitungskonstanten dieselben sind (homogene Leitung), auch nach beiden Seiten in gleichem Masse. Wir wollen nun die hierbei auftretenden Strom- und Spannungswellen betrachten und haben dabei zwei prinzipielle Fälle zu unterscheiden, wenn wir die Leitung beiderseits sehr lang annehmen.

*Fall a.* Es ist wohl Widerstand, jedoch keine Ableitung vorhanden. Dann vollzieht sich gemäss Kapitel 2, 6 a die Entladung so, dass infolge der Erhaltung der Ladung, die Ladung auf der Leitung einem Endzustande zustrebt, bei dem die Anfangsladung  $Q_0$  über die ganze Leitungslänge gleichmässig zerstreut ist. Ist  $l'$  diese Länge, so ist am Ende des Vorganges

$$Q_0 = E' C_1 l' \text{ also } E' = E_0 \frac{l_0}{l'}$$

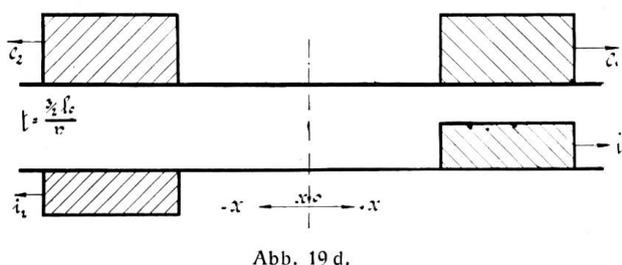
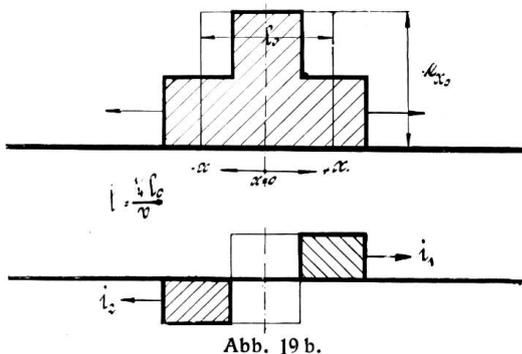
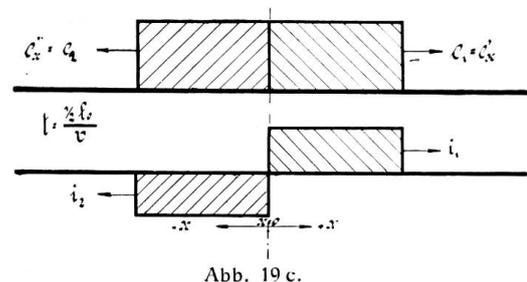
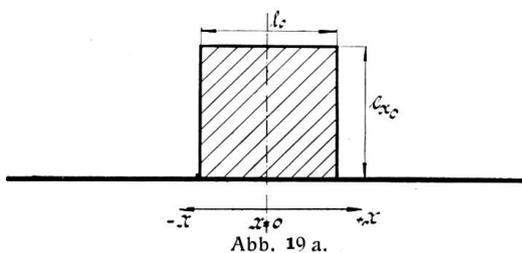
Der Ausgleichvorgang dauert dann solange bis die Energie

$$E_0^2 \frac{C_1 l_0}{2} - E'^2 \frac{C_1 l'}{2} = \frac{E_0^2 C_1}{2} \left( l_0 - \frac{l_0^2}{l'} \right) = E_0^2 \frac{C_1 l_0}{2} \left( \frac{l' - l_0}{l'} \right)$$

im Leitungswiderstande verloren gegangen ist.

*Fall b.* Es ist sowohl Widerstand, als auch Ableitung vorhanden, dann entlädt sich die Leitung zufolge der Ableitung bis auf den Wert Null (analog. Kapitel 2, b a).

Im Falle *a* erschien die Leitung am Ende des Vorganges als gleichmässig geladen. Im Falle *b* dagegen nicht. Daraus erkennt man, dass bei Leitungen, welche mit Wasserstrahlleitung versehen sind, oder solche, welche eine dauernde leitende Verbindung zwischen den geladenen Leitern aufweisen nur Fall *b* möglich ist. Im Falle atmosphärischer Ladungen kommt natürlich die Erde als zweiter und je einer der Freileitungsdrähte als erster Leiter der Doppelleitung in Frage. Damit also nie der Fall *a*) eintreten kann empfiehlt es sich



In Abb. 19 c und 19 b ist  $i_1'$  statt  $i_2$  und  $e_1'$  statt  $e_2$  zu lesen.

stets bei Freileitungen die ständige Erdung an einer Stelle des Netzes mindestens über Wasserstrahler oder Erdungsdrosselspulen. Zurückkehrend zur Abbildung 19 erhalten wir für alle Punkte, für welche

$$0 \leq x < \left(+\frac{I_0}{2}\right) \text{ und } 0 \leq x < \left(-\frac{I_0}{2}\right)$$

und für die Zeit  $t = 0$ , beim Auftreten der atmosphärischen Ladung  $Q_0$  folgende Beziehungen; da  $e_{(xe)0}$  und  $i_{(xe)0}$  gleich Null sind.

$$1) \quad e_{x0} = f_1(x - vt) + f_2(x + vt) = e'_{x0} + e''_{x0} = e_1 + e_1'$$

$$2) \quad i_{x0} = 0 = \sqrt{\frac{C_1}{L_1}} f_1(x + vt) - \sqrt{\frac{C_1}{L_1}} f_2(x + vt) \text{ also}$$

$$3) \quad Z \cdot i_{x0} = (e'_x - e''_x) = e_1 - e_1' = 0$$

$$4) \quad e_1 = e_1' = e_1' \frac{e_{x0}}{2}$$

$$5) \quad i'_{x0} = i_1 = \frac{e_1}{Z_1} = \frac{e_{x0}}{2Z_1}$$

$$6) \quad i''_{x0} = i_1' = -\frac{e_1'}{Z_1} = -\frac{e_{x0}}{2Z_1}$$

Wollen wir den Verlauf graphisch darstellen, so zeichnen wir zunächst die Wellen  $I_1$  und  $I_2$ , indem wir die Ordinaten der Urwelle  $\xi_0$  überall halbieren. Die eine Hälfte wandert als Welle  $e_1$  nach rechts, die zweite  $e_1'$  gleich schnell nach links. Beide Wellen sind positiv und oberhalb der Ordinatenachse gezeichnet.

Um die Stromwelle  $i_1'$  zu zeichnen, haben wir die Welle  $e_1'$  umzuklappen und die Ordinate mit  $\sqrt{\frac{C_1}{L_1}}$  zu multiplizieren. Die Stromwelle  $i_1$  geht aus der Welle  $e_1$  unmittelbar hervor durch Multiplikation mit

$$\frac{1}{Z_1} = \sqrt{\frac{C_1}{L_1}}$$

in der (Abb. 19) sind mehrere Phasen der Wellenfortpflanzung gezeichnet.

Bei einer Wanderwelle geht pro Sekunde durch den Leiterquerschnitt eine gewisse Leistung, eben weil sie bewegte elektrische Ladungen enthält, bei einer Ruhewelle ist die Leistung gleich null.

Angewendet auf unser Beispiel ist die Leistung der Wanderwelle 1

$$p_1 = e_1 i_1 = \frac{e_1^2}{Z_1} = i_1^2 Z_1$$

diejenige der Wanderwelle 1'

$$p_1' = -e_1' i_1' = -\frac{e_1'^2}{Z_1} = -i_1'^2 Z_1$$

Da wir hier  $p_1 = -p_1'$  haben, so ist  $p_1 + p_1' = 0$  wie bei der Ruhewelle, aus der sie entstanden sind. Der Energieinhalt der Wanderwelle 1 und 1' ist

$$U_1 = e_1^2 \frac{C_1 I_0}{2} + i_1^2 \frac{L_1 I_0}{2}$$

$$U_1' = e_1'^2 \frac{C_1 I_0}{2} + i_1'^2 \frac{L_1 I_0}{2}$$

Da nun

$$e_1 = i_1 \sqrt{\frac{L_1}{C_1}}; e_1' = i_1' \sqrt{\frac{L_1}{C_1}}$$

so folgt

$$e_1^2 \frac{C_1 I_0}{2} = i_1^2 \frac{L_1 I_0}{2}$$

$$\frac{e_1'^2 C_1}{2} = \frac{i_1'^2 L_1}{2}$$

Die Wanderwellen sind also dadurch gekennzeichnet, dass ihr elektrisches Feld stets denselben Energievorrat aufweist wie ihr magnetisches Feld. Eine Ruhewelle besitzt also nur den halben Energievorrat als eine Wanderwelle gleicher Spannung. Die Wanderung bei Abwesenheit von Verlusten erfolgt so, dass stets

$$U_1 + U_1' = U = \frac{e_{0x}^2 C_1 l_0}{2} \text{ ist.}$$

Das im Zuge der Leitung folgende Leitungselement erhält seine Ladung stets aus dem Energievorrat der nächst vorherliegenden Elemente.

### 7. Reflexion der Wanderwellen am Vereinigungspunkte zweier verschiedenartiger aber homogener Leitungen.

Verfolgen wir die Wellen weiter, so muss infolge der Verluste durch Ohm'schen Widerstand und Ableitung sowohl die Spannung als auch der Strom schliesslich bis auf Null abnehmen. Wir wollen von diesem zunächst nebensächlichen Verhalten absehen und untersuchen, was an Stellen passiert, wo die ursprüngliche Leitung 1 mit den Konstanten  $L_1$  und  $C_1$  in eine neue Leitung 2, mit den Konstanten  $L_2$  und  $C_2$  übergeht.

Die ursprüngliche Wanderwelle habe die Spannung  $e_1$  und den Strom  $i_1$ . Der Einfachheit halber habe sie Rechteckform. Sie bewege sich in Richtung der wachsenden  $x$ . An der Stelle  $x = l_1$  treffe sie auf die zweite Leitung mit den Konstanten  $L_2$  und  $C_2$ . Dann wird diese allmählich geladen, indem in sie eine Spannungswelle  $e_2$  und eine Stromwelle  $i_2$  einzieht.

In Leitung 1 fliesse also die Spannungswelle  $e_1$  und die ihr gleichphasige Stromwelle

$$i_1 = \frac{e_1}{Z_1}, \text{ wo } Z_1 = \sqrt{\frac{L_1}{C_1}}$$

der Wellenwiderstand der Leitung 1 ist. Die in die Leitung 2 einziehende Stromwelle  $i_2$  hat die Grösse

$$\text{VII. } i_2 = \frac{e_2}{Z_2}$$

$$\text{wo } e_2 = i_2 Z_2$$

die in 2 einziehende Spannungswelle ist. In Leitung 1 floss vor Auftreffen auf den Unstetigkeitspunkt der Strom  $i_1$ . Die Leistung der ursprünglichen Wanderwelle in 1 ist also

$$p_1 = e_1 i_1 = \frac{e_1^2}{Z_1} = i_1^2 Z_1 \text{ und}$$

VIII.

$$\text{der Wanderwelle in 2, } p_2 = e_2 i_2 = \frac{e_2^2}{Z_2} = i_2^2 Z_2$$

Ist nun  $p_1 = p_2$ , so fliesst alle ankommende Energie in 2 über, ist  $p_1 > p_2$ , so muss der Betrag  $p_2 - p_1 = p_1'$  in die Leitung 1 zurück fließen, reflektiert werden, damit an der Uebergangsstelle die gleichen Leistungen bestehen.

Offenbar muss in allen Fällen sein

$$p_1 + p_1' = p_2 = p_1 - (p_1 - p_2).$$

Die Leistung  $p_1'$  fliesst in die Leitung 1 zurück und die ihr entsprechende Wanderwelle mag die Spannung  $e_1'$  und den Strom  $i_1'$  führen. Es muss  $p_1'$  stets negativ sein, da selbstverständlich stets  $p_1 \geq p_2$  ist. Damit nun das Produkt  $e_1' i_1' = p_1'$ , wenn es überhaupt auftritt, stets negativ wird, setzen wir

$$\text{IX. } e_1' = -i_1' Z_1.$$

Dann können wir 2 Fälle unterscheiden:

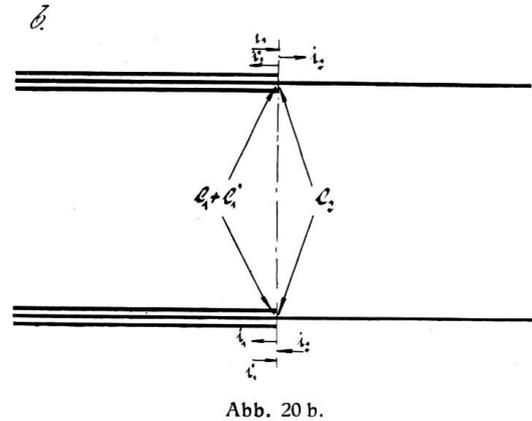
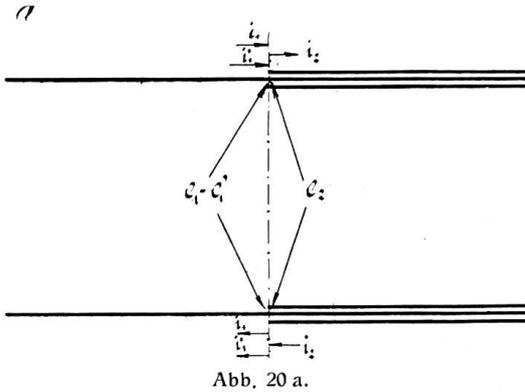
$$\text{Fall a) } \begin{aligned} i_1' &= \text{positiv,} \\ e_1' &= \text{negativ,} \end{aligned}$$

$$\text{Fall b) } \begin{aligned} i_1' &= \text{negativ.} \\ e_1' &= \text{positiv.} \end{aligned}$$

Also können an der Uebergangsstelle die Beziehungen bestehen:

Abb. 20 a)  $e_1 - e'_1 = e_2$   
 $i_1 + i'_1 = i_2$

Abb. 20 b)  $e_1 + e'_1 = e_2$   
 $i_1 + i'_1 = i_2$



Wir fassen beide Fälle in eine Beziehung X zusammen und schreiben

X. 
$$\left. \begin{aligned} e_1 + e'_1 &= e_2 \\ i_1 + i'_1 &= i_2 \end{aligned} \right\} \text{ worin stets } e'_1 = -i'_1 Z_1 \text{ ist.}$$

Hieraus ergibt sich, da  $-i'_1 = i_1 - i_2$  ist

$$e_2 = e_1 + (i_1 Z_1 - i_2 Z_1)$$

$$e_2 = e_1 + \left( e_1 - \frac{e_2}{Z_2} Z_1 \right)$$

XI. 
$$\left\{ \begin{aligned} e_2 &= 2 e_1 - \frac{Z_2}{Z_1 + Z_2} e_2 \\ i_2 &= \frac{2 e_1}{Z_1 + Z_2} \end{aligned} \right.$$

Der Uebertritt des Stromes  $i_2$  erfolgt also einfach so, als arbeite eine Gleichstromquelle ( $2e_1$ ) auf die beiden in Ruhe geschalteten Wellenwiderstände  $Z_1$  und  $Z_2$ . Zu beachten ist jedoch, dass  $Z_1$  und  $Z_2$  zwar die Dimension eines Widerstandes, aber keine Verluste im Gefolge haben. Der Strom durchfließt sie verlustlos.

Mit Hilfe von XI wird

XII. 
$$e'_1 = e_2 - e_1 = e_1 \frac{Z_2 - Z_1}{Z_1 + Z_2}$$

$$i_1 = -\frac{e'_1}{Z_1} = -\frac{e_1}{Z_1} \cdot \frac{Z_2 - Z_1}{Z_1 + Z_2} = i_1 \cdot \frac{Z_1 - Z_2}{Z_1 + Z_2}$$

Wir wollen

$q_e = \frac{Z_2 - Z_1}{Z_1 + Z_2}$  den Reflektionsfaktor der Spannungswelle,

und

$q_i = \frac{Z_1 - Z_2}{Z_1 + Z_2}$  den Reflektionsfaktor der Stromwelle

nennen. Dann schreibt sich

XII a. 
$$\left\{ \begin{aligned} e'_1 &= e_1 q_e \\ i'_1 &= i_1 q_i = -i_1 q_e \end{aligned} \right.$$

Wir kommen nun auf unsere Fälle a und b zurück und sehen a)  $e'_1$  ist negativ, wenn  $Z_2 < Z_1$  ist, dann  $i'_1$  positiv,  $i_2 > i_1$ ;  $e_2 < e_1$ , b)  $e'_1$  ist positiv, wenn  $Z_2 > Z_1$  ist; dann ist  $i'_1$  negativ,  $i_2 < i_1$ ,  $e_2 > e_1$  die Spannung steigt an der Uebergangsstelle.

Der Fall a liegt vor, wenn eine Wanderwelle aus einer Freileitung ( $Z \sim 500$ ) in ein Kabel ( $Z \sim 50$ ) übertritt. Man erkennt also, dass die Zwischenschaltung eines Kabels, zwischen eine Maschinenwicklung und eine Freileitung einen vorzüglichen Schutz gegen Ueberspannungen für die Maschine darstellt, indem jede aus der Freileitung kommende Spannungswelle beim Eintritt in das Kabel auf ganz beträchtliche niedrige Werte herabgedrückt wird. Eine Wanderwelle  $e_1$  von 100 000 Volt läuft in dem Kabel nur mit

$$e_2 = \frac{2 \times 100 \cdot 000}{500 + 50} \cdot 50 = \frac{200\ 000}{11} = 18\ 200 \text{ Volt.}$$

weiter.

Dieser enorme Schutzwert liegt lediglich in der grossen Kapazität des Kabels pro Längeneinheit begründet, und wird noch durch den Umstand vermehrt, dass erstens die Fortpflanzung der Welle im Kabel viel langsamer erfolgt, zweitens die Ableitung viel höhere Werte besitzt, als bei Freileitungen, und drittens infolge des grösseren Ladestromes der  $iR$ Verlust weit grösser als in Freileitungen ausfällt.

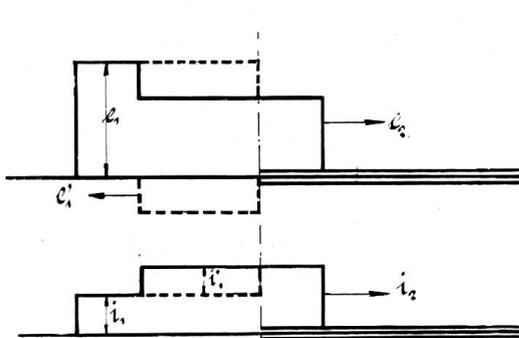


Abb. 21 a.

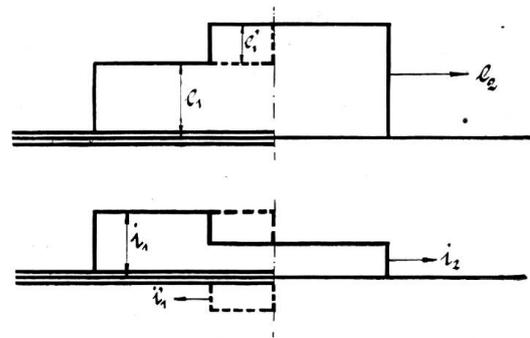


Abb. 21 b.

### 8. Uebergang von Ruhewellen in Wanderwellen beim Hinzuschalten von Leitungen.

Wir kamen zu dem Reflexionsgesetz, indem wir von der Erhaltung der Leistung der Wanderwellen im Uebergangspunkte ausgegangen waren. Liegt nun der Fall vor, dass an eine unter Spannung stehende Leitung eine zweite Leitung angeschaltet wird, so wird die zweite Leitung allmählich auf den Spannungswert der ersten Leitung geladen. Vor dem Einschalten bestand nun in der ersten Leitung, da sie an ihrem Ende offen war, kein Strom, sondern nur Ladung; sie enthielt also eine Ruhewelle und demzufolge auch, wie wir oben gezeigt haben, nur die halbe Energie pro Längeneinheit, als wenn eine Wanderwelle in ihr bestanden hätte.

In die neu hinzugeschaltete Leitung zieht jetzt eine Wanderwelle ein, die sich ebenfalls nach Gl. XII berechnen lässt, wir haben nur  $i_1 = 0$  zu setzen. Wir finden so, dass die in 2 einziehende Spannung halb so gross ist, als wenn in 1 eine Wanderwelle statt einer Ruhewelle bestanden hätte.

$$e_2 = \frac{e_1 Z_2}{Z_1 + Z_2} \text{ immer } < e_1 .$$

Der zugehörige Strom ist

$$i_2 = \frac{i_2}{Z_2} = \frac{e_1}{Z_1 + Z_2}$$

Um die Differenz  $e_1 - e_2$  wird die Leitung 1 entladen, wobei eben der Strom  $i'_1 = i_2$  entsteht. Die Erscheinung kommt also auf dasselbe hinaus, als wenn im Vereinigungspunkte

eine Wanderwelle mit der Leitung  $p'_1$  in die Leitung 1 zurückreflektiert würde. Es ist hierbei

$$p'_1 = e'_1 i'_1 = (e_1 - e_2) i_2.$$

Die reflektierte Welle läuft also vom Vereinigungspunkte ausgehend nach den Klemmen des die Spannung erzeugenden Generators zurück und erfährt hier, da die Leitungskonstanten der Generatorwicklung immer verschieden von denen der angehängten Leitung sein werden, eine Reflektion nach den Formeln, wie sie oben für die Wanderwellen angegeben sind.

### 9. Die Gefahr der Sprungwellen für Maschinenwicklungen.

Charakteristisch bei dem Uebergang einer Wanderwelle aus der Leitung 1 in irgend eine Leitung 2 ist, dass dabei die Form der Welle nicht geändert wird. Die in die neue Leitung eingehenden Wellen behalten also alle besonderen Merkmale der ursprünglichen Welle bei. Ein solch besonderes Merkmal ist z. B. etwa das Vorhandensein einer schroff abfallenden Wellenstirne, so dass also zwischen unendlich nahen Punkten der Leitung sehr grosse Spannungssprünge auftreten können. Man nennt solche Wanderwellen daher auch Sprungwellen. Die in die Leitung einziehende Welle hat also dieselben Merkmale. Ist die Leitung 2 etwa die Wicklung einer Maschine und setzen wir voraus, dass wir trotz des Vorhandenseins der gegenseitigen Induktion die Maschinenwicklung in erster Annäherung doch als eine homogene Leitung ansprechen dürfen, so sehen wir, dass zwischen benachbarten Windungen der Wicklung ganz bedeutende Spannungsunterschiede auftreten können, die, nach den Reflexionsgesetzen für die Wanderwellen, noch dadurch erhöht werden können, dass der Wellenwiderstand der Wicklung bedeutend grösser ist als der Wellenwiderstand der Leitung, aus welcher die Wanderwelle kommt, um in die Maschinenwicklung einzutreten. Es wird also bei Maschinenwicklungen die Isolation zwischen den allerersten Windungen der Durchschlagsgefahr am meisten ausgesetzt sein, wie das ja auch erfahrungsgemäss konstatiert wird. Unsere Betrachtungen gelten streng genommen auch nur für die allerersten Windungen, denn durch das Auftreten der gegenseitigen Induktion wird die Gefahr für weiter zurückliegende Windungen vermindert, indem sie eben proportional mit dem Vordringen des Stromes in die Maschinenwicklung allmählicher auf Spannung gebracht werden. Eine in die Maschinenwicklung hineinziehende Welle wird also in Wirklichkeit wohl ihre scharfe Wellenstirne um so mehr einbüssen, je weiter sie fortschreitet. Das hindert aber nicht, dass die ersten Windungen immer die gefährlichsten bleiben, insbesondere da bei ungleichzeitigem Einschalten der Wicklungsenden Reflexion der Spannungswelle am freien Wicklungsende eintritt.\*) Aus diesen Ueberlegungen folgt bereits, dass eine Maschine mit Stabwicklung infolge der grossen Kapazität der Stäbe gegen Erde gegenüber der Kapazität der anschliessenden Leitung sich günstiger verhalten muss, als eine Maschinenwicklung mit dünnen und vielen Drähten pro Nute. Die Erfahrung hat auch in vielen Fällen dazu gezwungen, Hochspannungsgeneratoren, welche an Freileitungen angeschlossen waren, durch solche zu ersetzen, welche Stabwicklung hatten und die erforderliche hohe Spannung durch Zwischenschaltung von Transformatoren erzeugten. Denn erfahrungsgemäss lässt sich eine Transformatorwicklung immer besser isolieren und ist in sich viel homogener als eine Maschinenwicklung, deren Drähte teilweise von geerdeten Eisenteilen, teilweise von Luft (Spulenköpfe) umgeben sind. Es ist natürlich für die Gefährdung der Maschine ganz gleichgültig, ob die Wanderwelle etwa durch eine atmosphärische Entladung, oder durch eine reflektierte rücklaufende Welle entsteht. Man hat also bei Einschaltvorgängen den auftretenden rücklaufenden Wellen\*\*) eine ebenso grosse Bedeutung beizumessen wie den atmosphärischen Ladewellen.

### 10. Überspannungsschutz durch Einfügung von Leitungsstücken höherer Kapazität.

Es ist wichtig, sich ein für alle Male zu merken, dass die Höhe der Spannungswelle jeder Wanderwelle, seien es nun direkte oder reflektierte Wellen, dadurch vermindert wird, dass man sie in Leitungen mit grosser Kapazität pro Längeneinheit übertreten lässt.

\*) Ausführlicheres siehe Kuhlmann E. T. Z. 1908 S. 1123.

\*\*) Rüdenberg. Zeitschrift für Elektrotechnik 1912, Heft 8

Dieser Gesichtspunkt ergibt für Freileitungsnetze folgende wichtige Schutzanordnung für angeschlossene Maschinenwicklungen. Abb. 22. An die Klemmen der Maschine soll immer anschliessen ein ausreichendes Stück Kabel, dann vermittelt der Schalter die Freileitung. Diese endigt wiederum in einem Schalter, an den sich ein neues Stück Kabel anschliesst und daran erst wird die zweite Maschinenwicklung geschaltet, wenn es sich z. B. um eine einfache Maschinenanlage handelt. Durch diese Anordnung ist sowohl den direkten wie den reflektierten Wellen die Möglichkeit genommen, mit hohen Spannungswerten auf die Maschinenwicklung aufzutreffen. Es stellt diese Anordnung den besten Ueberspannungsschutz dar, den wir ohne viel Kosten und Umstände gegenüber Wanderwellen erreichen können. In Kabelnetzen wäre diese Art des Schutzes so durchzuführen, dass man den an die Maschinen-



Abb. 22.

wicklung anschliessenden Kabelenden eine grössere Kapazität pro Längeneinheit gibt als den übrigen Kabeln; dies kann auch geschehen durch Parallelschalten mehrerer Kabel.

### 11. Schutzwert von Reihen-Widerständen-Drosselspulen und Parallel-Kondensatoren.

Nicht immer reicht dieser rein mittelst Leitungen erzeugte Ueberspannungsschutz aus, da doch auch Spannungswellen auftreten können von solcher Höhe, dass selbst die Verminderung, welche sie in den Kabelstücken erfahren, nicht ausreicht, die Maschinenwicklung vor dem Durchschlag zu bewahren.

#### a) Schutzwirkung von Serien-Widerständen.

a) In solchen Fällen kann man durch Einschalten eines Ohm'schen Widerstandes in die Leitung eine noch weitere Reduktion der Höhe der übertretenden Welle erreichen, ohne allerdings die Wellenstirn günstiger zu gestalten. Man hat dadurch den weiteren Vorteil, dass der ankommenden Wanderwelle Energie in Gestalt von Joule'schem Verlust in dem Widerstande entzogen wird. In dem Ohm'schen Widerstande verursacht nämlich der in die Leitung 2 übertretende Strom  $i_2$  einen Spannungsabfall,  $i_2 r$ , so dass jetzt der Wellenwiderstand  $Z_2$  einfach um den Widerstand  $r$  vermehrt erscheint. Im Falle die ursprüngliche Welle eine Wanderwelle  $e_1, i_1$  ist, bekommen wir im Anschlusspunkte des Widerstandes folgende Beziehung:

$$\begin{aligned} (e_1 + e_1') &= i_2 r + e_2 \\ i_1 + i_1' &= i_2 \\ e_1' &= -i_1' Z_1. \end{aligned}$$

Aus diesen drei Gleichungen folgt:

$$e_2 = 2 e_1 \frac{Z_2}{Z_1 + Z_2 + r} = 2 e_1 \frac{Z_2}{Z_1 + Z}.$$

Die reflektierte Spannung beim Uebertritt einer Wanderwelle von 1 auf 2 wird:

$$e_1' = e_1 \frac{Z - Z_1}{Z + Z_1} = e_1 \frac{Z_2 + r - Z_1}{Z_2 + r + Z_1}.$$

Es kann also  $e_1' = 0$  gemacht werden, wenn  $r = Z_1 - Z_2$ , also wenn der Unterschied in den Wellenwiderständen gerade ausgeglichen wird. In diesem Falle ist die übertretende Spannung

$$e_2 = e_1.$$

Aus den Formeln geht hervor, dass der Widerstand nur auf die Höhe nicht auf die Gestalt der Wellenstirn in allen Fällen einwirkt, wo  $Z_2 < Z_1$  ist, also wenn eine Freileitung in ein Kabel übergeht. Ein solcher Widerstand wirkt also nur in einer Richtung und in wenigen Fällen günstig auf die *reflektierte* Welle ein.

Das Einschalten eines Widerstandes hat den Nachteil, dass damit auch für den Betriebsstrom dauernd beträchtliche Energieverluste auftreten, trotzdem wir ihn nur zum

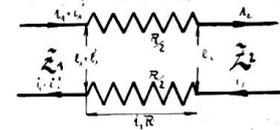


Abb. 23 a.

Schutze gegen Wanderwellen brauchen. Als Ergänzung haben wir nun in den Drosselspulen und Kondensatoren solche Ueberspannungsschutzapparate, welche direkt auf die Gestalt der Wellenstirn der hindurchtretenden Welle einwirken.

b) Schutzwirkung von Serien-Drosselspulen.

In Abb. 23 b ist eine Drosselspule von der Induktivität  $L$  in den Leitungszug eingebaut. Nach Abschnitt 2 c wirkt eine Drosselspule so, dass sie im ersten Moment die ganze auf sie auftreffende Spannung zurückwirft. Sie erhöht also die ankommende Spannung  $e_1$  auf den Betrag  $e_1 + e_1 = 2e_1$  im ersten Moment. Der hindurchgelassene Strom ist Null und steigt nun allmählich an, und mit ihm die Spannungswelle  $e_2$ , welche in die zweite Leitung einzieht. In demselben Masse wie sich der Strom und die Spannung in der Leitung 2 erhöht, vermindert sich die auf die Leitung 1 zurücklaufende Spannung  $e_1'$  bis zu dem Momente, wo die ganze Wanderwelle  $e_1$  an den Klemmen der Drosselspule angekommen ist. In diesem Momente Zeit  $t = t_1$  befindet sich eine gewisse kinetische Energie in der Drosselspule aufgespeichert, und da die treibende Spannung  $e_1$  plötzlich abgeschaltet erscheint, beginnt sich diese kinetische Energie zu entladen, und zwar nach beiden Seiten, sowohl auf die Leitung 1 als auf die Leitung 2.

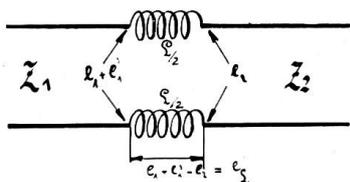


Abb. 23 b.

Analytisch können wir für diese Vorgänge die folgenden einfachen Beziehungen aufstellen, deren Ansätze zuerst von Erikson\*) und später von Pfiffner\*\*), Petersen\*\*\*) und anderen gegeben wurden.

$$e_1 + e' = L \frac{di}{dt} + e_2$$

$$i_1 + i_1' = i_2$$

$$e_1' = i_1' Z_1$$

ausgerechnet, ergibt sich:

$$e_2 = e_1 \frac{2 Z_2}{Z_1 + Z_2} \left[ 1 - e^{-\frac{Z_1 + Z_2}{L} t} \right].$$

Die höchste Spannung erreicht  $e_2$  nach der Zeit  $t_1 = \frac{x_1}{v_1}$ , worin  $x_1$  die Länge der ankommenden Wanderwelle  $e_1$ ,  $i_1$  und  $v_1$  ihre Geschwindigkeit bedeutet. Es ist

$$(e_2)_{t=t_1} = e_1 \frac{2 Z_2}{Z_1 + Z_2} \left[ 1 - e^{-\frac{Z_1 + Z_2}{L} t_1} \right].$$

Der Strom in der Spule  $L$  ist jetzt  $i_{2t_1}$  und die in ihr aufgespeicherte Energie:

$$u_{m t_1} = i_{2t_1}^2 \frac{L}{2}.$$

Diese Energie entlädt sich jetzt auf Leitung 1 und 2, und für die Zeit  $t > t_1$  gelten folgende Beziehungen:

$$-\frac{d\left(i_{2t_1}^2 \frac{L}{2}\right)}{dt} = i_2 \frac{L di_2}{dt} = i_2^2 Z_1 + i_2^2 Z_2,$$

also:

$$\frac{di_2}{i_2} = -\left(\frac{Z_1 + Z_2}{L}\right) dt,$$

\*) Erikson, Z. f. E. u. M., Wien 1912. S. 824 und 867.

\*\*) Pfiffner, Z. f. E. u. M., Wien 1912. S. 978 ff., Heft 47.

\*\*\*) Petersen, E. T. Z., 1913, Heft 7, 8, 9 und 10.

und da

$$i_2 = \frac{e_2}{Z_2},$$

so wird für  $t > t_1$

$$e_2' = e_{2t_1} \varepsilon^{-\frac{Z_1+Z_2}{L}(t-t_1)};$$

$$e_2' = 2 e_1 \frac{Z_2}{Z_1+Z_2} \left[ 1 - \varepsilon^{-\frac{Z_1+Z_2}{L} t_1} \right] e^{-\frac{Z_1+Z_2}{L}(t-t_1)}.$$

Die reflektierte Welle ist für  $t \leq t_1$

$$e_1' = e_1 \left[ \frac{Z_2 - Z_1}{Z_1 + Z_2} + \frac{2 Z_2}{Z_1 + Z_2} \varepsilon^{-\frac{Z_1+Z_2}{L} t} \right].$$

Wir konstatieren, dass diese Welle immer positiv ist, wie wir auch  $L$  wählen, d. h. eine Drosselspule hat immer eine Erhöhung der Wanderwellenspannung in der Leitung zur Folge, aus welcher sie kommt. Nach der Zeit  $t = t_1$  ist die reflektierte Spannung in folge der Entladung der Drosselspule:

$$e_1'' = i_2 Z_1 = - e_2' \frac{Z_1}{Z_2} = - 2 e_1 \frac{Z_1}{Z_1 + Z_2} \left[ 1 - \varepsilon^{-\frac{Z_1+Z_2}{L} t_1} \right] \varepsilon^{-\frac{Z_1+Z_2}{L}(t-t_1)}.$$

Die Abbildungen 23 b stellen diese Verhältnisse graphisch dar.

Im Abschnitt 2 e war bereits darauf hingewiesen, dass der Stromanstieg in einer Drosselspule um so schneller erfolgt, je grösser die auf den Induktivitätskreis einwirkende Spannung ist. Wir sehen hier das ungünstige Ergebnis, dass sich die Natur gewaltsam hilft, um den Strom in die Leitung 2 hineinzupressen, indem sie die Spannung von dem Werte  $e_1$  auf den Wert  $2 e_1$  bringt. Das ist eine ungünstige Wirkung der Drosselspule, die noch dadurch erhöht wird, dass zur Zeit  $t = \frac{1}{2} t_1$  an der Stelle, welche um  $\frac{x_1}{2}$  vor der Drosselspule und zwar auf der Leitung 1 sich befindet, ein Spannungssprung  $2 e_1$  auftritt. Befindet sich nun an dieser Stelle gerade ein Isolator oder eine sonstige schwache Stelle der Strombahn und wird diese Isolation zertrümmert, so entsteht hier ein Erd- oder ein Kurzschluss, der neue Gefahren heraufbeschwört. Daraus folgt, dass eine solche Drosselspule wohl die hinter ihr liegenden Teile schützen kann, dies aber nur unter Gefährdung der vor ihr liegenden Netzteile tut. Der Verfasser hat innerhalb der A. E. G. schon vor Jahren die

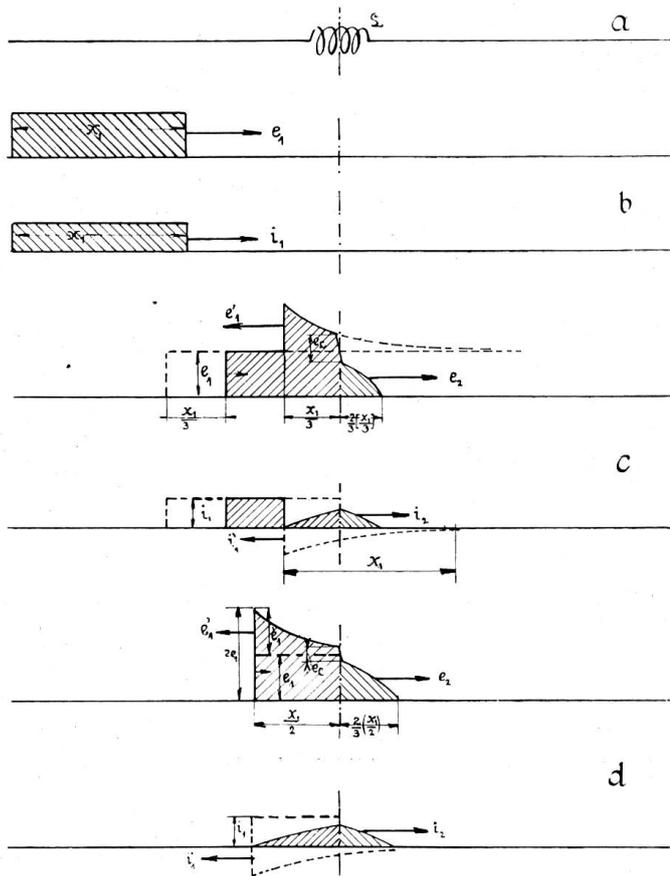


Abb. 23 b.

Entfernung aller irgend entbehrlichen Induktivitäten aus dem Zuge der Leitung empfohlen und war insbesondere bemüht, die Kurzschliessung der Auslösespulen von direkt betätigten Hochspannungs-Oelschaltern durch Sicherungen\*) einzuführen. Leider hat man seinen Bestrebungen auf diesem Gebiete wenig Verständnis entgegengebracht.

\*) Kuhlmann, E. T. Z. 1908, Seite 317.

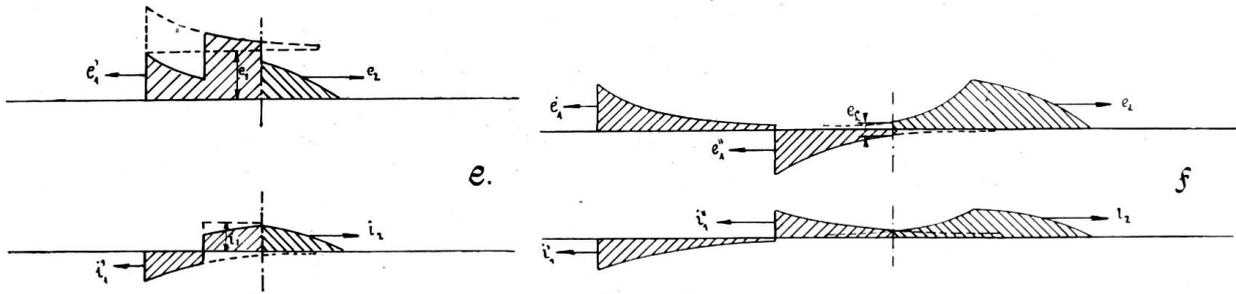


Abb. 23 b.

c. Schutzkondensatoren.

Unsere bisherigen Betrachtungen haben bereits gelehrt, dass wir in der Erhöhung der Kapazität nach der Maschine hin ein probates Schutzmittel haben. Dieser Vorteil, verbunden mit demjenigen, welche Schutzkondensatoren zu bringen vermögen, enthebt uns einer weiteren Diskussion über die Frage, ob die Sammelschienen im Interesse des Ueberspannungsschutzes durch Einbau von Drosselspulen zu kompliziert werden dürften. Auf den Schutzwert der Kondensatoren hat der Verfasser bereits vor 6 Jahren deutlich hinge-

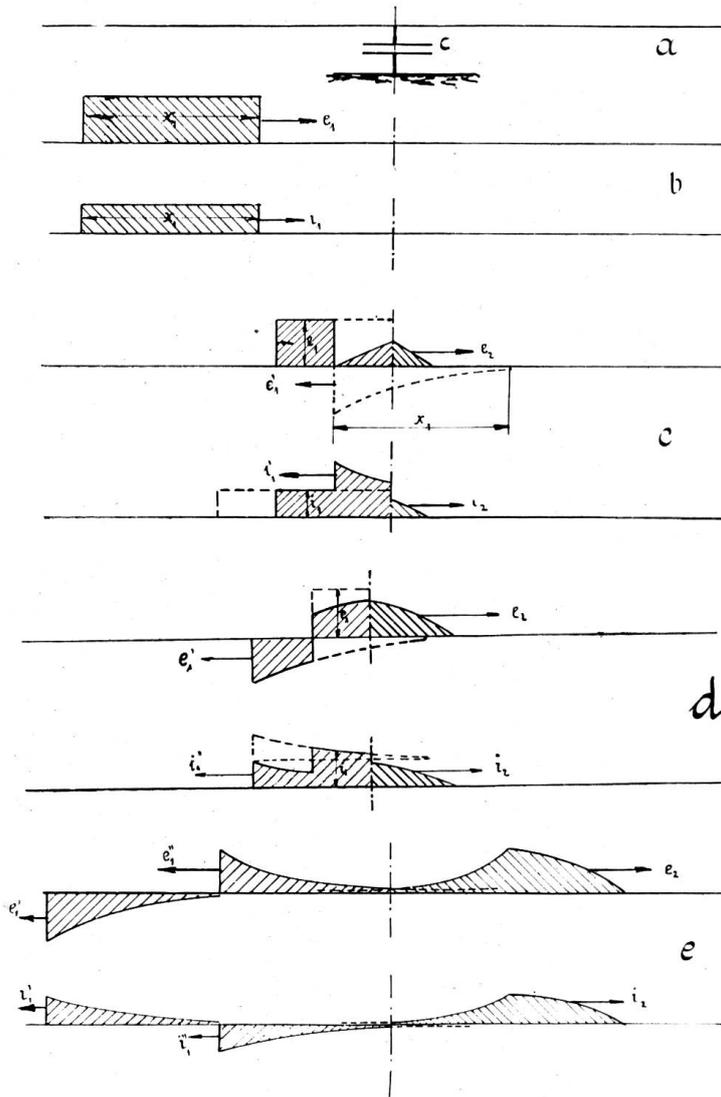
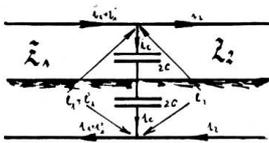


Abb. 23 c.

wiesen,\*) insbesondere auf den wichtigen Umstand, dass der Schutzkondensator nur einen langsamen Anstieg des Potentials an den Maschinenwicklungen zulässt.

In Abb. 23c ist an der Uebergangsstelle einer Wicklung 1 in eine Maschinenwicklung 2 ein Schutzkondensator nach Erde abgezweigt. Der Ladestrom, den dieser aufnimmt, ist

$$i_c = C \cdot \frac{de_2}{dt}.$$

Unter Berücksichtigung dieser Beziehungen ist die in die Leitung 2 einziehende Spannung

$$e_2 = e_1 \cdot \frac{2Z_2}{Z_1 + Z_2} \left( 1 - \epsilon^{-\frac{Z_1 + Z_2}{C \cdot Z_1 Z_2} t} \right)$$

Für  $t = 0$  ist immer  $e_2 = 0$ , d. h. der Kondensator wirkt bei Vernachlässigung des Widerstandes der Zuleitung und Erdung zunächst wie ein Kurzschluss. Nach der Zeit  $t = t_1$ , wenn die Wanderwelle der Leitung 1 mit ihrem Ende bei  $a$  angekommen ist, hat  $e_2$  seinen höchsten Wert erreicht

$$(e_2)_{t=t_1} = e_1 \frac{2Z_2}{Z_1 + Z_2} \left( 1 - \epsilon^{-\frac{1}{C} \left[ \frac{1}{Z_1} + \frac{1}{Z_2} \right] t_1} \right)$$

also um so kleiner, je grösser  $Z_1$  gegenüber  $Z_2$  und je grösser  $C$  ist. Inbezug auf die übertretende Spannung besteht zwischen Kondensator und Drosselspule also kein Unterschied. Beide sind einander gleichwertig, wenn

$$\frac{Z_1 + Z_2}{L} = \frac{1}{C} \cdot \frac{Z_1 + Z_2}{Z_1 Z_2} \quad \text{oder}$$

$L = CZ_1 Z_2$ , die dem Kondensator äquivalente Induktivität ist.

Die reflektierte Welle wird:

$$\begin{aligned} e_1' &= e_2 - e_1 = e_1 \left[ \frac{2Z_2}{Z_1 + Z_2} \left( 1 - \epsilon^{-\frac{1}{C} \left[ \frac{1}{Z_1} + \frac{1}{Z_2} \right] t} \right) - 1 \right] \\ &= e_1 \left[ \frac{Z_2 - Z_1}{Z_1 + Z_2} - \frac{2Z_2}{Z_1 + Z_2} \epsilon^{-\frac{1}{C} \left[ \frac{1}{Z_1} + \frac{1}{Z_2} \right] t} \right]. \end{aligned}$$

Für kleine Zeiten  $t$ , also auch für kurze Wanderwellen, ist das zweite Glied immer grösser als das erste; mithin ist  $e_1'$  immer negativ, besonders wenn  $Z_1 > Z_2$  ist. Erst wenn die Wanderwelle sehr lang ist und  $Z_2$  sehr gross gegen  $Z_1$ , ferner  $C$  relativ klein, dann kann  $e_1'$  auch positiv werden. Es empfiehlt sich also, um dies zu vermeiden, stets genügend grosse Kondensatoren einzubauen, damit der Kondensator sich nicht eher entlädt, als die ganze Wanderwelle den Anschlusspunkt erreicht hat. Die Zeit  $t_0$ , nach welcher dies eintritt, ergibt sich daraus, dass dann  $e_1' = 0$  oder  $e_2 = e_1$  wird. Wir finden:

$$t_0 = -C \frac{Z_1 Z_2}{Z_1 + Z_2} \log. \frac{Z_2 - Z_1}{2Z_2}.$$

Für  $\frac{Z_2}{Z_1} = \infty$  gibt dies:

$$t_0 = 0,7 \cdot C \cdot Z_1.$$

Also  $t_0$  wächst mit  $C$ . Für  $Z_2 < Z_1$ , wo  $\log. \frac{Z_2 - Z_1}{2Z_2}$  imaginär und es kann niemals eine Umkehr der Welle  $e_1'$  ins positive Gebiet eintreten. Dieser Fall beweist nur, dass dann das  $C$  des Kabels ( $Z_2$ ) alle überschüssige Ladung verschluckt. Ist  $x_1$  die Länge der Wanderwelle, so sollte

$$t_0 \geq \frac{x_1}{v_1} = x_1 \sqrt{C_1 L_1}$$

\*) Kuhlmann, E. T. Z. 1908. S. 1147.

und somit

$$0,7 C Z_1 \geq x_1 \sqrt{L_1 C_1}$$

$$C \geq x_1 \cdot 1,4 \sqrt{\frac{L_1 C_1}{C_1}} > 1,4 x_1 \cdot C_1 \text{ sein.}$$

Ein Schutzkondensator sollte also etwa das 1,4fache der Kapazität der zu schützenden Leitung haben, wenn er Wicklungen ( $Z_2 = \infty$ ) schützen soll und die Wanderwelle die Länge der Leitung hat, aus der sie kommt. Bedenken wir jedoch, dass wir die Dämpfung seither nicht berücksichtigt haben, ferner dass stets am Anfange und am Ende einer Leitung Kondensatoren eingebaut werden, so wird es stets genügen, die Kapazität der Schutzkondensatoren gleich der halben der zugehörigen Leitungen zu machen, wenn sie zum Schutze von dünnadräftigen Wicklungen dienen sollen.

Es ist auch nicht ratsam, allzugrosse konzentrierte Kapazitäten in die Netze einzubauen, da der Betrieb eines Netzes ein plötzliches Einschalten der Leitungen erfordert, was bei grossen konzentrierten Kapazitäten nicht gefahrlos ist, wie wir im ersten Teile unserer Betrachtungen gesehen haben.

**12. Unterschied zwischen Kondensator und Drosselspule in Bezug auf den Schutz der primären Leitung.**

In der Abb. 24 ist die Wirkungsweise des Kondensatorenschutzes veranschaulicht, wenn die Kapazität  $c$  des Schutzkondensators so klein ist, dass die reflektierte Welle schon vorzeitig ihr Vorzeichen umkehrt; man erkennt, dass auf der primären Leitung nur Spannungssprünge vorkommen können, die gleich der Spannung der einfallenden Welle sind. Bei einer Drosselspule waren aber Spannungssprünge von  $2e$  möglich.

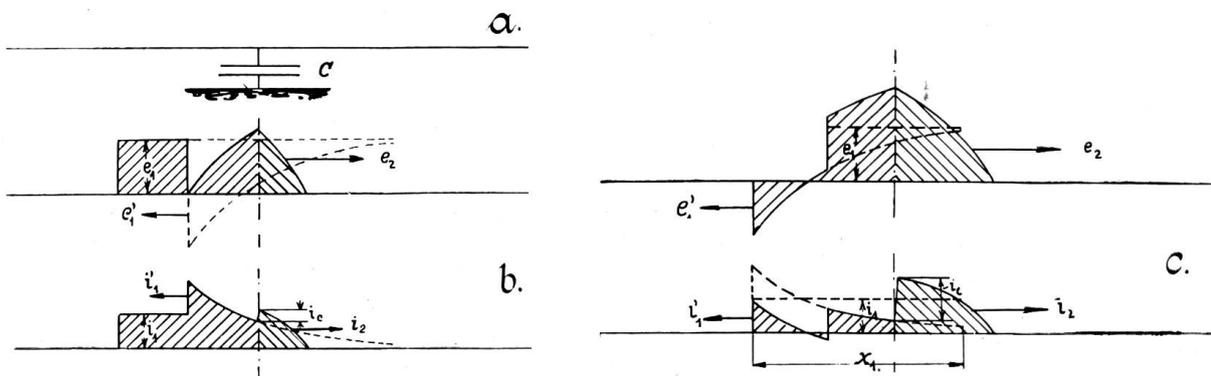


Abb. 24.

**13. Verbesserung des Leitungsschutzes, Abb. 22, durch Einbau von Kondensatoren.**

Zwischen einem Kondensator und einem Kabel besteht lediglich der Unterschied, dass das Kabel die Wellenstirn nicht beeinflusst, während der Kondensator sie allmählich ansteigend gestaltet. Durch Einfügung relativ kleiner Kondensatoren an das Ende der Freileitung und der Kabel kann man daher die Schaltung 22 noch verbessern (siehe Abb. 25).

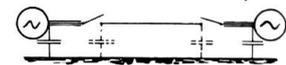


Abb. 25.

**14. Kombination aus Drosselspule und Kondensator.**

Es ist mehrfach empfohlen worden, einen Schutz, wie ihn Abbildung 26a darstellt, zu verwenden. Ein solcher Schutz stellt ein schwingungsfähiges Gebilde dar und ist schon aus diesem Grunde zu verwerfen. Noch unangenehmer kann er werden, wenn etwa an der Stelle  $a$  der Abbildung durch die reflektierende Wirkung der Drosselspule oder sonst irgendwo ein Durchschlag erfolgt, der in dem Kreise, Kondensator, Drosselspule, eine Eigen-

schwingung von bedeutender Frequenz hervorruft. Je nach den Energien, welche im Momente des Einsetzens des Funkens in Drosselspule und Kondensator bestehen, werden bedeutende Spannungen am Kondensator auftreten und die hinter dem Kondensator liegende

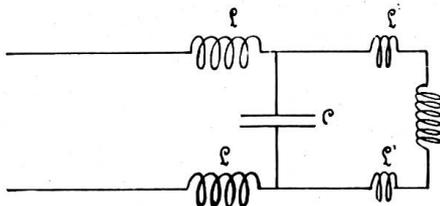


Abb. 26 a.

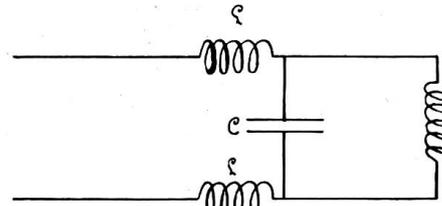


Abb. 26 b.

Maschinenwicklung ist infolge direkter elektrischer Kopplung besonders an den ersten Windungen Gefahren ausgesetzt. Man muss daher durch Einschalten einer weiteren Drosselspule  $L'$  gewissermassen die ersten Windungen des Transformators nach aussen, in  $L'$  hinein, verlegen. Abb. 26 b. Einer solchen Schaltung kommt natürlich für die Zwecke der Starkstromtechnik keine Bedeutung bei, wenn es einem darauf ankommt, Komplikationen einzuschränken. Eine wertvollere Verbesserung der Schaltung *a* wird erreicht, indem die Drosselspule durch Widerstände überbrückt wird. Es ergibt sich dann nebenstehende Schaltung Abbildung 27. Die Ueberbrückungswiderstände verhindern einerseits das Auftreten bemerkenswerter Schwingungen, andererseits kann, wie Birrman's im Archiv für Elektrotechnik ausführt, eine mit Ueberbrückungswiderstand versehene Drosselspule den Schutzschalter, wie man ihn für Hochspannungstransformatoren verwendet, ersetzen. Diese Anordnung bietet dann noch den weiteren Vorteil, dass sie ankommenden Wanderwellen Energie entzieht.

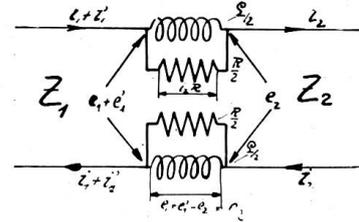


Abb. 27.

### 15. Weitere Vor- und Nachteile der Einfügung grosser Induktivitäten in Leitungen.

Die unparteiische Stellungnahme zu der Frage, ob der Kondensator oder die Drosselspule das Empfehlenswertere sei, gebietet noch auf folgende Punkte hinzuweisen. Induktivitäten im Zuge von Leitungen sind ein probates Mittel, um die Entstehung grosser Kurzschlussströme im Netz zu vermeiden. Dadurch nützen sie zweifellos, denn da die magnetische Energie eine von der Stromstärke quadratische, von der Induktivität aber nur einfach proportionale Abhängigkeit besitzt, so wird die bei Kurzschluss auftretende magnetische Energie durch den Einbau von Induktivitäten und damit die Höhe der Unterbrechungsspannung herabgesetzt. Weiter aber verzögert eine Drosselspule den Entladungsvorgang, indem sie den Strom in ihr nur allmählich auf Null absterben lässt und nicht so plötzlich wie eine gewöhnliche Leitung. Nicht verhindern aber kann eine Drosselspule, dass die durch Unterbrechung eines Kurzschlusses an der Unterbrechungsstelle selbst einmal ganz bedeutende Spannungen — mindestens das zweifache des Wertes  $J_k \sqrt{\frac{L_1}{C_1}}$  — auftreten,

welche um so bedeutender ausfallen, je näher die Drosselspule an der Unterbrechungsstelle selbst liegt. Ein Lichtbogen unmittelbar an den Maschinenklemmen stellt bei plötzlicher Unterbrechung das Gefährlichste dar, was es gibt. Hier muss die Anlage also die höchsten Sicherheitsfaktoren aufweisen. Andererseits gehören Drosselspulen in die Nähe der Maschinen, damit bei Kurzschlüssen im Netz das Eindringen von Sprungwellen in die Maschinen verhindert wird. Wird die Induktivität kurzgeschlossen, so werden die hohen durch wiederholte Reflexion entstehenden Spannungen vermieden, während die Maschinen weniger geschützt sind, da „hinter“ der Drosselspule ein Spannungssprung auftritt, wie wenn die Drosselspule nicht vorhanden wäre.

Petersen hat in der *E.T.Z.* 1913, Heft 7—10, den besondern Fall studiert, wo infolge von auftretenden Wanderwellenstössen die Induktivität einer Drosselspule in Resonanz

geraten kann mit Kapazitäten, welche durch die Art des Netzes mit der Drosselspule in Reihe liegen, z. B. Sammelschienen. Dieser Fall deckt sich vollkommen mit dem vorhergehenden, denn es kann die Kapazität auch durch Sammelschienen und kurze Kabelstücke entstehen. Im Anschluss hieran macht auch Petersen den Vorschlag, alle solche Induktivitäten, die im Zuge der Leitung liegen, kurz zu schliessen und die Schutzdrosselspulen in die Sammelschienen zu verlegen und empfiehlt dann noch weiter die Primärwicklungen von Stromwandlern zu überbrücken. Der Verfasser hat bereits 1906 Versuche darüber angestellt, in wie weit durch Ueberbrückungswiderstände oder parallelgeschaltete Funkenstrecken der Durchschlag von Windung zu Windung, seien sie nur im Primär- oder Sekundärkreis gelegen, verhütet werden kann. Das Ergebnis war, dass es sowohl durch Funkenstrecken als durch Kondensatoren oder Widerstände möglich ist. Es wurden auf Grund dieser Versuche die mit einer Blasspule versehenen Blitzableiter der *A E G*, mit Parallelwiderständen, als der zweckmässigsten Anordnung, versehen. Und die Erfahrungen, welche an den mit Ueberbrückungswiderständen versehenen Kabelschutzstromwandlern gemacht wurden, gegenüber den für Auslöszwecke gemachten Stromwandlern, haben den Vorteil solcher Anordnungen erwiesen. Ist ein solcher Stromwandler vollkommen streuungslos und induktionsfrei belastet, so kommt seine Wirkung auf die eines gewöhnlichen Widerstandes im Zuge der Leitung hinaus. Bei Stromwandlern mässiger Hochspannung ist wegen der geringen Windungszahl daher eine Ueberbrückung nicht so notwendig wie bei Hochspannungsstromwandlern, welche eine bedeutende Streuspannung aufweisen können. Eine beträchtliche Drosselwirkung besitzen auch die Auslösespulen von direkt betätigten Hochspannungsölschaltern. Der Verfasser hat schon vor Jahren angestrebt und empfohlen und in der *A E G* auch durchzuführen gesucht, dass solche Auslösespulen durch Sicherungen überbrückt würden, wobei die Sicherungen auch im Sekundärkreis einer auf dem Magneten angebrachten Sekundärwicklung liegen konnten. Leider hat man dieser Konstruktion seither wenig Liebe entgegengebracht, trotzdem besonders die Erstere eine direkte Verbilligung der Auslöse-Vorrichtung ermöglicht. An Stelle der Sicherungen könnte man auch Eisendrahtwiderstände benutzen.

Dass die Anordnung der Sammelschienen in ihrer relativen Lage zu den Maschinenwicklungen und den abgehenden Leitungen eine grosse Bedeutung für den Ueberspannungsschutz hat, hat der Verfasser bereits 1908 *E. T. Z.*, Seite 1124 ausführlich besprochen, und er hat auch innerhalb der *A. E. G.* mehrfach Herrn Prof. Dr. Klingenberg gegenüber die Vorteile dieser Anordnung vertreten, besonders wenn die vielen heute üblichen Drosselspulen in den Leitungen zu einer einzigen, gut durchkonstruierten vereinigt, in die Sammelschiene gebaut wurde. Mit Recht hat Herr Prof. Dr. Klingenberg immer darauf hingewiesen, dass mit den vielleicht möglichen Vorteilen auch Nachteile in Bezug auf die Sicherheit des ganzen Sammelschienensystems bestehen würden. Der Verfasser glaubt nun, dass die konsequente Durchführung der Schaltung Abbildung 22a die weitere Diskussion hierüber ganz überflüssig macht.

#### **16. Zusammenfassung des über Drosselspule und Kondensatoren gesagten.**

Fassen wir die Ergebnisse unserer Untersuchungen zusammen, so liegt die Summe der Vorteile, wenn man sich über Drosselspulen und Kondensatoren streiten will, theoretisch, wie gezeigt wurde, wohl augenscheinlich auf Seiten der Kondensatoren; wenn man voraussetzen darf, dass ihrem Einbau immer die nötige Aufmerksamkeit gewidmet wird. Zweckmässiger als die reinen Kondensatoren scheint dem Verfasser eine Kombination aus Kabel und Kondensatoren zu sein, unter Vermeidung jeglicher Art von Drosselspulen im Zuge der Leitung; da man so den Störungen eher aus dem Wege gehen kann, welche eine konzentrierte Kapazität, besonders in Wechselstromnetzen, hervorrufen kann. Für die Installation erscheint auch ein Kondensator den Vorteil zu haben, dass er quer zur Leitung liegt und durch entsprechende Sicherungen, im Falle eines Defektwerdens, verhältnissmässig leicht ausser Betrieb, gesetzt werden kann. Ausserdem hat er keinen unnützen Spannungsabfall in der Leitung zur Folge. Ein Nachteil des Kondensators ist, dass bei einem Schutz für Ausgleichsvorgänge, bei welchem die Kapazität der Leitungen

und Wicklungen gegen Erde in Frage kommt, eine gute Erdung des Kondensators notwendig ist. Seine Anwendung wird sich daher vornehmlich beschränken auf Stationen, wo eine leichte Ueberwachung der Erdungsstellen möglich ist. Da bei der Unterbrechung von Kurzschlüssen eine nicht überbrückte Drosselspule die Ladewelle aufs doppelte erhöht, so kann ein Ueberschlag an den Klemmen einer Drosselspule dadurch fast zur Sicherheit werden; daher auch das Versagen so mancher Schalter mit direkt betätigten Auslösemagneten. Auslösevorrichtungen von Oelschaltern, für grössere Aggregate sollten nur durch Gleichstrom betätigt werden oder die Auslösespulen durch Sicherungen überbrückt werden, welche beim Durchbrennen erst die Induktivität der Auslösevorrichtung in den Stromkreis einschalten. Der ideale Schutz aber wird immer darin bestehen müssen, ein Netz derart zu gestalten, dass gefährliche Wanderwellenladungen auf ein Raumgebiet möglichst grossen elektrischen Fassungsvermögens (Kapazität) zerstreut werden. Dieses kann nur durch allmähliche Vergrösserung der Kapazität, über welche sich die Welle entlädt, erreicht werden. Ja es ist der Fall denkbar, dass der Uebergang von einer Kapazität zu einer grösseren so allmählig vor sich geht, dass ohne Reflexion schliesslich die anfängliche Ladung sich nur unter sehr kleinen Spannungswerten im Netz zerstreut befindet, um dann durch die immer vorhandene Ableitung  $G$  schliesslich zerstört zu werden, wie Wasser im Erdboden versickert, welches man in Schutzbecken zur Zeit der Flut aufgefangen hat. Dem gegenüber steht das andere Extrem, wodurch allmähliges Erhöhen der Induktivität die Spannung auf immer höhere Werte transformiert wird, um schliesslich im Glimmlicht oder in Widerstand vernichtet zu werden. Dieser letztere Schutz, der sog. „Brandungsschutz“, hat vor einiger Zeit Rüdenberg empfohlen. Eine praktische Ausführung dieses Schutzes dürfte jedoch auf beträchtliche Schwierigkeiten stossen.

### 17. Besondere Massnahmen gegen Ueberspannungen atmosphärischen Ursprungs.

So weit der Schutz von Freileitungsnetzen durch vorstehende Betrachtungen nicht schon erledigt ist, muss eine Freileitung gegen statische Ladung geschützt werden. Hierfür gibt es fünf Wege:

1. Wasserstrahlerdung;
2. Erdung durch feste Widerstände;
3. Erdungsdrosselspulen;
4. Erdung des Nullpunktes von Generatoren;
5. Besondere Funkenableiter, elektrostatische Entlader.

Dem Vorteil der induktionsfreien Ableitung bei 1 steht der Nachteil hohen Energieverbrauches gegenüber. Dem Vorteile geringen Energieverbrauches bei 3 der Nachteil geringer Schutzwirkung, da der Abfluss einer Ladung, ob es nun eine gleichgerichtete oder wechselnde Ladung ist, durch eine Drosselspule nur verzögert werden kann, besonders wenn diese mit Rücksicht auf geringen Energieverbrauch eine grosse Induktivität besitzen muss. Nebenbei ist der Preis solcher Drosselspulen keine unbedeutende und ihre Isolierung muss vorzüglich sein. Die festen Erdungswiderstände sind besonders bequem in Niederspannungsnetzen, da sie durch einfache Karborundunstäbe gebildet werden können. Um den ständigen Energieverbrauch bei Hochspannungsnetzen zu vermeiden, hat der Verfasser 1906 sog. elektrostatische Entlader (s. Hochspannungsliste der A E G) konstruiert, welche im wesentlichen nach dem Prinzip der gewöhnlichen Hörnerblitzableiter funktionieren, bei denen aber die Hörner in beweglichen Elektroden enden, welche sich bei statischen Ladungen infolge Anziehung soweit nähern, dass bereits eine die Netzspannung etwas überschreitende Potentialdifferenz den Funken überspringen lässt und so die Entladung der Leitung schnell ermöglicht. Als Entladungsstrom wird dabei bis zu höchstens 3 Ampere zugelassen. Der Verfasser hatte diese Apparate seiner Zeit konstruiert, um damit zu erforschen, ob die Hauptstörungsursachen bei Freileitungen auf die langsamer ankommenden statischen Ladungen oder auf plötzliche atmosphärische Entladung zurückzuführen waren. Der Abstand zwischen den beweglichen Elektroden ist im normalen Betriebe so gross, dass ein Ansprechen dieser Ableiter nicht möglich ist; es sind dem Verfasser persönlich Fälle bekannt, wo solche Ableiter lange vor Auftreten eines Gewitters Entladungen vornahmen. Leider ist es ihm

trotz vielfacher Bemühungen nicht möglich gewesen, einwandfreie Betriebsergebnisse zu sammeln. Die Erdung des Generatornullpunktes über einen Widerstand könnte für den Ueberspannungsschutz nur vorteilhaft sein.

### 18. Zweck und Nutzen der Schutzdrähte.

Geerdete Schutzdrähte über den Freileitungen verursachen zunächst eine Erhöhung der Kapazität der Freileitung pro Längeneinheit. Unter sonst gleichen Verhältnissen verhält sich eine Freileitung ohne Schutzdraht gegen statische Ladungen schon ungünstiger als eine Freileitung mit Schutzdraht. Erfolgt aber eine Entladung der Wolke, an deren Vorhandensein die statische Ladung auf der Leitung gebunden ist, so setzt sich diese auch sofort in Bewegung, und ist daher ein Schutzdraht etwa nur an seinen Enden geerdet, die Freileitung aber vollkommen von Erde isoliert, so kann ihrerseits die auf der Schutzleitung sich befindende, nunmehr in Bewegung geratene Ladung auf rein induktivem Wege die Ursache von Ueberspannungen in der Freileitung werden.

Diese ungünstige Wirkung des Schutzdrahtes kann nur dadurch beseitigt werden, dass er an recht vielen Stellen geerdet wird, damit die Vernichtung der Ladung um so schneller erfolgt. Wird andererseits die Freileitung von einer Blitzentladung getroffen, so wirkt die durch den Schutzdraht vergrößerte Kapazität pro Längeneinheit nur günstig auf die entstehenden Wanderwellen ein. Diese werden schneller abklingen, die Spannungswellen haben eine geringere Höhe, und an je mehr Stellen die Schutzleitung geerdet ist, an umso mehr Stellen wird durch seine induktive Kopplung nach Art eines Stromwandlers mit grosser Streuung der Wanderwelle Energie entzogen. Die Wirkung geerdeter Schutzdrähte wird also um so grösser ausfallen, je mehr solcher Schutzdrähte vorhanden sind, wobei aber nicht zu vergessen ist, dass bei der induktiven Wirkung mit dem Schutzdraht, als dem primären Teil, die Freileitung ungünstiger dasteht. Hierin mögen zum Teil die widersprechenden Erfahrungen mit Schutzdrähten ihre Erklärungen finden. Sie lässt sich also rechnerisch mit Zahlen nicht ohne weiteres belegen, sondern kann nur durch Versuche oder Erfahrungen festgestellt werden.

### 19. Funkenableiter.

Die Funkenableiter haben sich vornehmlich ihres geringen Preises wegen stark in die Praxis eingebürgert. Ihr Schutzwert wird durch den Entladeverzug, den nicht jonisierte Funkenstrecken besitzen, sowie durch den der Entladung nacheilenden Betriebsstrom beeinträchtigt. Auch kann die Entladung einer Wanderwelle bei Spannungen über 10 000 Volt fast nie reflexionslos erfolgen, weil man Stromstösse von mehr als 10 oder 20 Ampère nur bei ganz grossen Netzen zulassen können. Werden Funkenstrecken verwendet, so sind solche mit Hilfeelektroden vorteilhafter. Einen Schutz gegen die durch Wanderwellen ausgelösten Wicklungsschäden bieten Hörnerfunkenableiter wohl nur in den Fällen, wo durch gewaltige Drosselspulen die Zündspannung am Ableiter künstlich in die Höhe getrieben wird.

Von verschiedenen Seiten sind Schutzschaltungen empfohlen worden nach Abb. 28.

Die Anordnung ist so gedacht, dass bei heftigen Entladungen, die in Serie gelegenen Funkenstrecken und dem Widerstand  $R_3$  erfolgen, der der Leitungscharakteristik genau angepasst werden könnte, während weniger hohe Ueberspannungen sich unmittelbar über die erste Funkenstrecke und die Widerstände  $R_1$   $R_2$   $R_3$  ausgleichen. Die Unterbrechung im ersten Fall soll dann so erfolgen, dass zuerst die Funken an den Ableitern  $H_3+H_2$  verlöschen und zuletzt der bei  $H_1$ . Die Abschaltung des Betriebsstromes würde dabei in Stufen erfolgen und damit den Nachteilen einer plötzlichen Unterbrechung der Gesamtenergie vorgebeugt werden. Wirklich einwandfreie Betriebsergebnisse sind dem Verfasser nicht bekannt geworden.

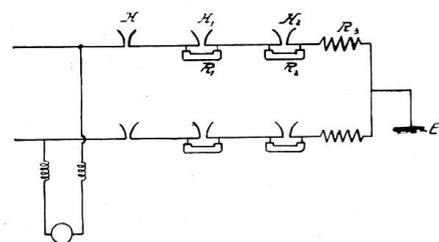


Abb. 28.

Man hat ein schnelleres Abreißen des Funkenstromes dadurch zu erreichen gesucht, dass man mehrere Funkenstrecken in Reihe schaltet. In wie weit dadurch die Ansprechspannung bei drei in Reihe geschalteten Hörnerableitern für 77,000 Volt beeinträchtigt wird, zeigt folgende Versuchstabelle:

Funkenstrecke					
(spricht an bei einer Gesamtspannung von e Volt)					
a	e	b	e	c	e
10 mm	29 000	10 mm	32 000	10 mm	32 000
20 "	51 000	20 "	53 000	20 "	53 000
30 "	59 000	25 "	61 000	20 "	61 000
40 "	68 000	30 "	74 000	20 "	74 000
	70 000	30 "	75 000	30 "	75 000
30 "	62 000	40 "	78 000	60 "	80 000
40 "	65 000	50 "	80 000	70 "	81 000
60 "	94 000	40 "	94 000	30 "	94 000

Vergleicht man die Zahlen mit der Ueberschlagsspannung einfacher Funkenstrecken von gleicher Weite wie die Summe aller dreier in obiger Tabelle, so ergibt sich, dass letztere um etwa 10 % höher liegt; dafür bietet die Unterteilung der Funkenstrecke den Vorteil, dass die Gesamtlänge des Lichtbogens etwas grösser ausfällt und damit die Dämpfung. Vom installationstechnischen Standpunkte aus erfordern die Hörnerfunkenableiter sehr viel Platz, wenn durch den aufsteigenden Lichtbogen Feuersgefahr vermieden werden soll.

## 20. Aluminium-Zellen.

Im Gleichstromnetze jeglicher Spannung und für Wechselstromnetze bis ca. 110 Volt kann man Aluminium-Zellen ohne Funkenstrecken direkt ans Netz anschliessen und bieten für Niederspannungsnetze wegen ihrer grossen Kapazität einen ausgezeichneten Schutzapparat.

## 21. Ausführung von Installationen bei Hochspannung.

Die Monteure sind heute fast immer noch gewöhnt, ihre von den Niederspannungsanlagen übernommenen Verlegungsmethoden von Schaltdrähten ohne weiteres auf Hochspannung zu übertragen. Das Wesen dieser Methode ist gekennzeichnet durch die rechten Winkel, in denen die Drähte bei Richtungsänderungen abgeknickt werden. Wir haben gesehen, dass die Fortpflanzung elektrischer Erscheinungen längs Leitungen nur dann reflexionsfrei verläuft, wenn die Homogenität der Leitung gewahrt bleibt. Mit Rücksicht hierauf ist die Installation einer Hochspannungsschaltanlage so auszuführen, dass der Uebertritt von einer Richtung in eine andere nur allmählich geschieht, also sanfte Uebergänge. Meistens wird hierdurch auch noch an Schönheit und Abstand an gefährdeten Stellen gewonnen.

## 22. Thesen.

Im Folgenden ist versucht worden, in einer Anzahl Thesen das festzulegen, was als Leitsätze für die Anlage und Beurteilung von Ueberspannungsschutzeinrichtungen in Frage kommen könnte. Diese Thesen sind auf den besonderen Wunsch der Ueberspannungsschutzkommission angefügt worden. Ich bitte die freundlichen Leser in ihnen zunächst nur einen Entwurf sehen zu wollen, aus dem dann nach eingehender Diskussion definitive Leitsätze hervorgehen können.

*Thesen.*

1. Die Gefahr der mit Ueberspannungen einhergehenden elektromagnetischen Ausgleichsvorgängen ist dann vollkommen beseitigt, sobald die ganze Ausgleichsenergie in Wärme umgesetzt ist.

2. Je schneller dieser Energieumsatz vor sich geht, desto geringere Gefahr besteht für angeschlossene Wicklungen und Apparate.

3. Die Schnelligkeit des Energieumsatzes wird erhöht durch die Dämpfung (Verluste), welche der Stromkreis besitzt, in welchem die durch den Ausgleichsvorgang ausgelösten Wellen verlaufen.

4. Kabelnetze verhalten sich inbezug auf Dämpfung der Ausgleichsvorgänge weit günstiger als Freileitungsnetze, und können daher mit einem weit geringeren Ueberspannungsschutz auskommen.

5. Die bei elektromagnetischen Ausgleichsvorgängen entstehenden Wanderwellen können für die Isolation des Netzes gefährlich werden:

1. Durch die Höhe der mitgeführten Spannungswelle.
2. Durch den schroffen Abfall der Wellenstirn und
3. Durch ihren Energieinhalt, also durch ihre Länge.

Was das Gefährlichste von diesen drei Fällen ist, steht nicht mit Sicherheit fest.

6. Jeder Schutzvorrichtung gegen Ueberspannungen haften Vor- und Nachteile an; wodurch sie in einem Falle nützt, kann sie in einem anderen schaden.

7. Der idealste Ueberspannungsschutz wäre die restlose, reflexionsfreie Vernichtung der Wanderwellen-Energie in Widerständen. Da er jedoch Funkenableiter erfordert und diese erstens wegen ihres Entladeverzuges, zweitens wegen der Unterbrechung des nachfolgenden Betriebsstromes nur eine ganz grobe, und daher meist unzulängliche Erfüllung des Ideals zulassen, so ist diese zwar sehr preiswerte Schuttmethode nur empfehlenswert für grosse Netze bis 20 000 Volt.

8. Ueber 10 000—20 000 Volt können Funkenableiter nur mit relativ grossen Widerständen zur Verwendung kommen. In erster Linie nützen sie hier zur Ableitung statischer Ladungen, müssen aber relativ empfindlich eingestellt werden (eventuell sogenannte elektrostatische Entlader). Wertvoller als Funkenableiter sind bei Spannungen über 20 000 Volt Drosselspulen mit Ueberbrückungswiderständen, Kondensatoren, Vorschaltung von Kabeln vor die Maschinen.

9. Das Ansprechen von Funkenableitern bei Wanderwellen wird erleichtert durch Verwendung von Hilfsfunkenstrecken und von Drosselspulen *ohne* Ueberbrückung. In letzterem Falle wird durch die eintretende Reflexion der Wanderwelle die Spannung am Funkenableiter künstlich in die Höhe gedrückt. Drosselspulen können daher allerdings auch für die Leitung, aus welcher die Wanderwelle kommt, gefährlich werden.

10. Alle im Zuge der Leitung liegenden Drosselspulen schützen bei hinreichender Grösse die „hinter“ ihnen liegenden Netzteile 1) durch Abflachung der Wellenstirn durch den Spannungsabfall in der Drosselspule und 2) durch Reflexion eines Teiles der Wanderwellenenergie.

11. Nachteilig können Drosselspulen wirken, wenn die durchgelassene Wanderwelle auf Leitungsteile stösst, deren Kapazität mit der Induktivität der Drosselspule eine Eigenschwingung ergibt, welche übereinstimmt mit dem Takte der auf die Drosselspule anstossenden, etwa durch öftere Reflexion entstehenden Energiestösse von Wanderwellen (Resonanz Ueberspannung).

12. Durch den Einbau von **nicht überbrückten Drosselspulen** wird der Kurzschlussstrom des Netzes eingeschränkt und damit die magnetische Energie des mit dem Kurzschlussstrom entstehenden magnetischen Feldes. Die Unterbrechung eines Kurzschlusses hat also nach Einbau von nicht überbrückten Drosselspulen eine Ladewelle von geringerer Höhe zur Folge, als wenn die Drosselspule nicht vorhanden gewesen wäre. Den Nachteilen der nicht überbrückten Drosselspulen stehen also auch bedeutende Vorteile gegenüber.

13. Durch geeignete Ueberbrückungswiderstände wird der Schutzwert der Drosselspulen nach vielen Richtungen hin verbessert und erweitert. Beeinträchtigt wird er aber dadurch, dass die übertretende Welle bei Anwesenheit des Widerstandes ihren Spannungssprung *nicht* verloren hat, doch kann dieser immerhin niedriger als bei Abwesenheit von Drosselspule mit Widerstand gehalten werden.

14. Für direkt betätigte Schalter sind Ueberbrückungssicherungen für die Auslösespulen empfehlenswert, da sie insbesondere bei geringen Auslöse-Stromstärken der Spulen neben der Vermeidung des grossen Spannungsabfalles im normalen Betriebe die Ausbreitung von Wanderwellen erleichtern, und die Explosionsgefahr für die Schalter selbst vermindern.

15. In Verbindung mit Schutzkondensatoren sollten Drosselspulen nicht verwendet werden, es sei denn, sie sind überbrückt. Bei Anwesenheit von Kondensatoren aber können sie ganz entbehrt werden.

16. Kondensatoren wirken im ersten Momente wie ein reiner Ohmscher Widerstand vom Betrage des Zuleitungs- und Erdungswiderstandes, also bei höheren Netzspannungen praktisch wie ein Kurzschluss. Jede einfallende Welle fällt an der Anschlussstelle der Kondensatoren momentan auf null und steigt erst langsam mit fortschreitender Ladung des Kondensators wieder an.

17. Bei jeder Ladung eines Kondensators wird ebensoviel Energie in den unvermeidlichen Leitungswiderständen vernichtet, als am Ende der Ladung im Kondensator aufgespeichert ist. Er wirkt daher auf das Abklingen des Ausgleichsvorganges beschleunigend durch die Verdoppelung des Stromes und Vervielfachung des *Cu*-Verlustes in der Zuleitung.

18. Kondensatoren verlangen in erster Linie eine vorzügliche Erdung, wenn sie für atmosphärische Störungen in Frage kommen sollen; sie erzeugen ihrerseits nur Spannungssprünge gleich der einfallenden Welle, sind also der Drosselspule ohne Ueberbrückungswiderstand nach dieser Seite hin überlegen. Kondensatoren, welche parallel zum Netz liegen, erzeugen keinen besonderen Spannungsabfall.

19. Ein Nachteil von Kondensatorbatterien grosser Kapazität besteht darin, dass die Manövrierfähigkeit des Netzes durch sie eine geringere wird, indem bei plötzlichem Einschalten konzentrierter Kapazitäten Ueberspannungen ausgelöst werden können.

20. Es empfiehlt sich daher zur Einschränkung dieser Wirkung, die Kapazitäten der Batterien nicht zu gross zu nehmen und einen Teil der notwendigen Kapazität durch Kabel zu erreichen.

21. Kabel sind als Schutzleitung gegen Ueberspannungen nur empfehlenswert. Der Schutzkondensator soll so nahe wie möglich mit seinen Belegungen an der Anschlussstelle liegen.

22. Ohne Rücksicht auf die Spannung sollten die an Wicklungen anschliessenden Leitungen aus Kabeln bestehen. Die Kapazität soll stets nach der Maschinen-, Transformator-, Motorenseite hin zunehmen.

23. Fallen bei Schutzkondensatoren die Zuleitungen sehr lang aus, so empfiehlt es sich, den Anschlusspunkt an die Netzleitungen so zu wählen, dass zwischen ihm und den Maschinenwicklungen ein Stück Kabel eingeschaltet ist.

24. Drosselspulen und Funkenstrecken können in Netzen mit Schutzkondensatoren und Schutzkabeln auf ein Minimum eingeschränkt werden. Funkenstrecken parallel zu Kondensatoren sind in erster Linie zur Ableitung der statischen Ladungen bestimmt und müssen hohe Dämpfungswiderstände haben. Die Drahtleitungen der Ableitungskreise für die Kondensatoren und Funkenableiter sind so viel wie möglich einander zu nähern und eventuell gemeinsam auszubilden.

25. Der Anschluss der Leitungen an die Sammelschienen sollte derart sein, dass den Wanderwellen in erster Linie Gelegenheit geboten wird, sich auf andere Netzleitungen zu verteilen, ohne gleichzeitig auch in die Maschinenleitungen kommen zu können. Man erreicht dies durch Einbau von Drosselspulen in die Sammelschienen und überhaupt durch zweckmässige Disposition der Zentralschaltanlagen, sowie des ganzen Netzes.

26. Dem Prinzip dieses Schutzes durch Versickerung steht der durch „Brandung“ gegenüber. Ersterer gleicht den Entwässerungsgraben und Teichen, letzterer den Dammbauten bei Wassergefahren. In elektrischer Hinsicht ist der Brandungsschutz wohl schon wegen der Isolierung nicht rentabel.

27. Schutzdrähte, ebenso wie die Bleimäntel der Kabel, wirken nur dann wirklich nützlich, wenn sie häufig und gut geerdet sind.

28. Unnütz viel Ausgussmasse in Kabelmuffen ist zu vermeiden. Die Ausgussmasse sollte eine hohe Dielektrizitätskonstante haben, damit die Kapazität der Muffe nicht zu klein wird gegenüber derjenigen der Kabel.

29. Niederspannungsnetze werden zweckmässig durch Erdungswiderstände eventuell mit vorgeschalteten Durchschlagssicherungen geschützt. In letzterem Falle werden ständige Verluste vermieden. Für Gleichstromnetze sind Aluminiumzellen sehr geeignet.

30. Die Installation der Schaltanlagen soll bei Hochspannung so erfolgen, dass bei Richtungsänderungen überall auf allmähliche Uebergänge gesehen wird.

31. Eines der wirksamsten Schutzmittel gegen Ueberspannungsgefahren ist Solidität in der Isolierung, genügende Sicherheitsfaktoren, in Hochspannungsnetzen keine Sicherungen an Stellen grosser Leistungen, Maschinen mit sinusförmiger Kurvenform, ebenso Motoren mit geringen Zahnfeldpulsationen und guter Ueberstromschutz.

32. Freileitungsnetze erfordern wenigstens bei Gewittergefahr irgendeine Erdung des Netzes, wenn sonst keine Funkenableiter vorhanden sind.