

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 15=35 (1869)

Heft: 10

Artikel: Taktik und Heeresorganisation in den französischen Revolutionskriegen

Autor: Elgger, von

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-94252>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 18.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Allgemeine Schweizerische Militär-Zeitung.

Organ der schweizerischen Armee.

Der Schweiz. Militärzeitschrift XXXV. Jahrgang.

Basel.

XV. Jahrgang. 1869.

Nr. 10.

Erscheint in wöchentlichen Nummern. Der Preis per Semester ist franco durch die Schweiz Fr. 3. 50.
Die Bestellungen werden direkt an die „Schweizerische Verlagsbuchhandlung in Basel“ adressirt, der Betrag wird bei den auswärtigen Abonnenten durch Nachnahme erhoben. Im Auslande nehmen alle Buchhandlungen Bestellungen an.
Verantwortliche Redaktion: Oberst Wieland und Hauptmann von Elger.

Inhalt: Taktik und Heeresorganisation in den französischen Revolutionskriegen. — Entwurf einer Militär-Organisation der Schweiz. Eidgenossenschaft. (Fortsetzung.) — Ausland.

Taktik und Heeresorganisation in den französischen Revolutionskriegen.

Die französische Revolution und ihre Kämpfe boten der Welt ein furchtbar großes Schauspiel. Ähnlich dem Ausbruch eines Vulkans erfüllte sie Europa mit Schrecken und Bewunderung. Jener Kleinkampf, der einen neuen Zeitabschnitt in der Geschichte der menschlichen Gesellschaft bildet, bezeichnet auch einen in dem Kriegswesen und der Kriegskunst.

Früher unbekannte oder unbenützte Kräfte wurden in Bewegung gesetzt. Eine neue Fachtart entstand, die intellektuellen und moralischen Kräfte entwickelten ihre Macht; ein neues Ergänzungswesen des Heeres, welches die durch den Tod entstandenen Lücken schnell ausfüllte und die Reihen vollzählig erhielt, wurde geschaffen. Die Verpflegung der Heere wurde auf einfachere Grundsätze zurückgeführt. In keiner früheren Zeit wußte man so sehr die physischen und moralischen Kräfte des Soldaten zu verwerthen, kein Krieg früherer Zeit ist so reich an Fortschritten, keiner so reich an neuen Schöpfungen.

Die meisten der vorzüglichsten Militäreinrichtungen der Gegenwart stammen aus der Revolutionsperiode; die Ergänzung der Heere geschieht heute zu Tage in den meisten Staaten nach der von General Jourdan 1798 in Frankreich eingeführten Konstriktion. Die Taktik, welche noch in den neuesten Feldzügen zur Anwendung gekommen ist, war die, welche sich in den Revolutionskriegen Bahn gebrochen und sich im Laufe der Zeit mehr vervollkommnet hatte.

Die Kriegserklärung der vereinigten Monarchen, welche 1792 erfolgte, brachte in ganz Frankreich den unermeßlichsten Enthusiasmus hervor. Dieser zeigte sich in der Folge nachhaltiger, als die verbündeten Fürsten je geglaubt hatten.

Der Krieg, welcher den König retten sollte, war sein Untergang. „Das blutige Haupt Ludwigs war,

um uns des Ausdrucks Danton's zu bedienen, der schreckliche Fehdehandschuh, welchen der Konvent allen Königen hinwarf.“

Jeder Unglücksfall, welcher in der langen Reihe von Kämpfen die französischen Waffen traf, weit entfernt, das französische Volk niederzudrücken, trugen nur dazu bei, seine Anstrengungen zu vermehren und die Kraft der Revolution zu erhöhen. Gerade die Mittel, welche angewendet wurden, die Revolution zu unterdrücken, gaben ihr neue Schwungkraft. Mit jeder größeren Kraftanstrengung der Allirten wuchs die Energie des Widerstandes.

Unter der furchtbaren Macht des Konvents und seiner Ausschüsse entfaltete Frankreich eine Macht, welche bisher in der Geschichte beispiellos war. Heere, Waffen und Kriegsmittel aller Art entstanden wie aus dem Boden gestampft in unglaublich kurzer Zeit. Von Außen von zahllosen feindlichen Heeren angefallen, im Innern durch die gräßlichsten Bürgerkriege zerfleischt, triumphirte die Entschlossenheit über die äußern Feinde und unterdrückte mit eiserner Gewalt jeden Widerstand im Innern.

Doch die französische Republik mußte außerordentliche Kräfte entwickeln, um dem Stöße des gegen sie bewaffneten Europa zu widerstehen.

Die bei Beginn des Kampfes vorhandene, wenig zahlreiche und durch die Ereignisse der Revolution demoralisirte Armee konnte nicht genügen. Doch im Auffinden, Schaffen neuer Kriegsmittel war der Konvent fruchtbar. Alle Familien wurden genöthigt, mit ihrer ganzen Existenz, allen gesunden Armen, allen Metallen, allen Lebensmitteln, in der vollsten Bedeutung des Wortes dazu beizutragen.

Die improvisirten Armeen der Republik bildeten sich rasch aus, gewöhnten sich schnell an den Kampf, ausgezeichnete Generale gingen aus ihrem Schooße hervor, denn dem Talent und der Tapferkeit hatte sich die glänzendste Bahn geöffnet. Das überlegene

Talent der Führer und die neue, ihrem Heere angemessene Taktik fesselte lange den Sieg an die französischen Fahnen, und bald gingen die republikanischen Heere von der Vertheidigung des eigenen Landes zu der Eroberung des feindlichen über.

Organisation der französischen Armee.

Zum Jahr 1793 erhielt die französische Armee eine neue Organisation. In der Infanterie wurde der Name Regiment durch Halbbrigade ersetzt. Die Halbbrigaden waren anfänglich aus 3 Bataillonen (1 Bataillon Linie und 2 Bataillonen Freiwilligen) zusammengesetzt. Die Anzahl der Halbbrigaden in der Armee stieg nach und nach bis auf 196. Die Bataillone hatten eine Stärke von 700 Mann, standen auf 3 Gliedern und waren in 9 Kompagnien abgetheilt (8 Füsiliers- und 1 Grenadier-Kompagnie).

Jede Halbbrigade hatte 6 4Pfünder Kanonen, dieses war eine Nachahmung der Deutschen aus dem siebenjährigen Krieg. Zu Anfang des Feldzuges war dieses vortheilhaft, um den jungen kriegsunerfahrenen Truppen mehr Halt zu geben, in späterer Zeit war es nicht mehr nothwendig, und 1794 wurde diese Einrichtung wieder aufgehoben.

Die Armeen bestanden aus einer veränderlichen Anzahl Divisionen, aber anstatt diese, wie bisher aus derselben Waffengattung zusammenzusetzen, stellte man sie aus einer gewissen Anzahl Infanterie, Reiterei und Artillerie zusammen. Gewöhnlich bestanden die Divisionen aus 4 Halbbrigaden Infanterie, jede mindestens 2500 Mann, 2 leichten Reiter-Regimentern, jedes von ungefähr 700 Pferden und 2 bis 3 Divisionen Artillerie, jede zu 6 Geschützen, davon war mindestens 1 Division reitende Artillerie, eine andere 12Pfünder oder Haubizen.

Die Armee-Division bildete das Element der großen Taktik. Sie war durch einen Divisions-General befehligt, welcher 2 Brigadiere unter sich hatte.

General Graf Mathieu Dumas sagt: „Die französische Division, wie sie zu Anfang der Revolutionskriege bestand, bevor die Formation in Armee-Korps eingeführt wurde, welche, es ist wahr, das System der allgemeinen Heer-Organisation vervollkommnete, aber nachtheilige Veränderungen für die Division im Gefolge hatte, ist die vollkommenste Nachahmung der römischen Legion und die bei den Elementen unserer Heere einzig mögliche. Es wäre ein großer Fehler, diese schöne Truppenvertheilung, welche heut zu Tage in allen europäischen Heeren angenommen ist, wieder zu verlassen oder zu vernachlässigen. Immer mehr wird man deren Vortheil erkennen, wenn man sich entschließt, diese Divisionen während des Friedens beizubehalten, ihnen eine feste Organisation und Administration in derselben Ordnung wie jene der verschiedenen Korps, der verschiedenen Waffen, von welchen sie in einem angemessenen Verhältniß zusammengesetzt sein müssen, zu geben.

Es ist sehr merkwürdig, daß dieses System der Divisionen, welches wie dasjenige der römischen Legionen sich leicht für alle Verhältnisse und alle Arten die Kräfte während des Krieges kombiniren, sowie sie auf einem Achtung gebietenden und ökonomischen

Fuß während des Friedens zu erhalten eignet, den großen Feldherrn und den Männern von Genie, welche das Alterthum studirten, selbst Friedrich entgegen, und daß es so zu sagen durch Zufall und Nothwendigkeit, in Mitte der Verwirrung, welche in der Organisation der ersten Armeen der Republik herrschte, entstanden ist.“

In den Revolutionskriegen war die Infanterie-Reserve meist wenig zahlreich, gewöhnlich war sie nur aus 2 bis 3 Brigaden Infanterie und 2 bis 3 Kompagnien Artillerie gebildet. Die Reiter-Reserve bestand aus 2 bis 4 schweren Regimentern, der 1 oder 2 reitende Artilleriebatterien zugetheilt waren.

Hoche vereinte 1797 bei der Rhein-Armee die in den Divisionen vertheilte Kavallerie je nach ihren Gattungen in besondere Divisionen, und auch General Bonaparte hatte im Feldzug in Italien im Jahr 1796—97 bei verschiedenen Gelegenheiten die Divisionsreiterei seiner Armee zu vereintem Wirken zusammengezogen und unter ein besonderes Kommando gestellt.

Verpflegung.

Die Verpflegung und Ausrüstung der französischen Truppen war in den ersten Revolutionskriegen oft mangelhaft. Das Geld (Assignaten) war beinahe entwerthet. Der Staat vermochte oft trotz der ungeheuersten Anstrengung und der rücksichtslosesten Energie kaum das Nothwendigste zur Ausrüstung und Verproviantirung der Heere aufzubringen. In Feindesland lebten diese von Requisition. Sie nahmen, was und wo sie fanden.

Keine langen Wagen-Kolonnen verzögerten die Operationen der republikanischen Heere, sie waren nicht von Magazinen abhängig, denn sie hatten keine.

Der Mangel am Nothwendigsten machte die französische Armee beweglich, und wies sie auf die Offensive an, denn die Requisition ist ein Mittel, dessen sich nur Eroberer bedienen dürfen; im eigenen Land ist dasselbe unanwendbar.

General Günstine war der erste, der sich in ausgedehntem Maßstab in den feindlichen Ländern, welche er durchzog, des Requisitionssystems bediente, und bald fand sein Vorgehen bei allen französischen Heeren Nachahmung.

Fechtart. (Kolonnen und Tirailleurs.)

Als das Vaterland in Gefahr erklärt wurde und die Aufgebote in Massen stattfanden, eilten zahllose Freiwillige zu den Fahnen; es fehlte an Zeit, die neuen Truppen auszubilden, die Noth des Augenblicks drängte, die Fechtart der Linientaktik erforderte lange Uebung, und die vorhandenen Elemente waren wenig geneigt und geeignet, sich in Automaten, wie diese sie verlangte, umgestalten zu lassen.

Das Genie einiger jugendlicher Generale erfand eine den aus dem Boden gewachsenen Heeren angemessene Taktik.

Von der Regelmäßigkeit und dem Zwang der Linienmanöver mußte abgegangen werden. Die jungen Krieger verlangten nur gegen die feindlichen Batterien geführt zu werden, man stritt sich um die Ehre für die Sache der Republik und die öffentliche

Wohlfahrt, in den ersten Reihen zu fallen. Die Begeisterung und die Intelligenz des Einzelnen mußte die fehlende Übung und Ausbildung ersetzen.

Gleich den *enfants perdus* des sechszehnten Jahrhunderts zerstreuten sich die *enfants de la patrie* vor der Front der Schlachtlinie und fochten aufgelöst in Schwärmen; sie benützten die Vortheile des Bodens, um sich dem Feinde zu nähern, seine langen ausgedehnten Linien zu beunruhigen und ihnen Schaden zuzufügen, sein Geschützfeuer zu theilen und die Bewegungen der nachfolgenden Massen, deren Sturmangriff das Gefecht entscheiden sollte, zu verschleiern. Der anfängliche Kriegsschauplatz in dem Lande zwischen der *Sambre* und der *Mosel* und in der waldigen *Argonne* begünstigte ausnehmend diese Fochtart.

Die *Neufranken* waren im Kampfe in Linie und stehenden Fußes den alten, an eine eiserne Disziplin gewöhnten Soldaten der *Allirten* nicht gewachsen, wie die ersten Gefechte der *Revolutionskriege* beweisen.

Bei *Quésnoy* in *Kaiserslautern* geschlagen, führte *Bichegru* den Krieg auf Postengefechte zurück, was ihm bei dem *Gordonssystem* seiner Gegner leicht möglich war. So erhielt die zerstreute Fochtart eine große Bedeutung, und wir sehen von nun an die leichten Truppen eine Rolle spielen, die sie früher nicht hatten.

Die Schwärme, in welche die ungeübten *Batalione* der *Freiwilligen* sich anfangs unwillkürlich aufgelöst hatten, legten den Grund zu einer neuen Fochtart. Was anfangs zufällig geschah, wurde später zu einer besondern Taktik ausgebildet.

Die zerstreute Fochtart, in welcher jeder Mann auf selbstständiges Handeln angewiesen ist, bot dem Einzelnen Gelegenheit zur Auszeichnung, und war sehr geeignet, den *Wetteifer* ins Leben zu rufen. Schnell lernten die *Freiwilligen* sich in Masse zusammenziehen, um mit dem *Bajonett* anzugreifen, oder sich in Gruppen zu sammeln, um *Reiterangriffen* Widerstand zu leisten, oft löste man die Schwärme ab, die in der ersten Zeit sich oft gänzlich verschossen hatten und dann, des Feuers beraubt, eine leichte Beute feindlicher *Reiterei* wurden, oft verstärkte man die Ketten, um ihr Feuer lebhafter und ihren Angriff kräftiger zu machen.

Den dichten *Trailleure-Schwärmen*, welche einen Vorhang vor der Front der Schlachtlinie bildeten, folgten Massen, um diese abzulösen, zu unterstützen und durch den Angriff mit dem *Bajonett* das Gefecht zur Entscheidung zu bringen.

Die geschlossene Kolonne war 1791 im französischen *Reglement* aufgenommen worden. Bei *Jemappes* hat *General Dumouriez* dieselbe zuerst im Gefecht anwenden lassen. Wichtig hatte er die Vortheile dieser Formation erkannt. In Massen blieben die wenig geübten Truppen mehr in der Hand ihrer Chefs, auch hatte die Kolonne mehr Impuls zum Angriff.

Die einzelnen Theile der Schlachtlinie erhielten Selbstständigkeit, konnten sich gegenseitig unterstützen und die Vortheile des Bodens gegen das feindliche Geschützfeuer benützen. *)

*) Die tapferen Männer der *Vendee* und der *Bocage*, welche für König und Altar die Waffen ergriffen hatten, wendeten in

Charakter des Gefechtes.

General Foy entwirft uns von dem Charakter der Schlachten der *Revolutionskriege* folgendes Bild: „Man begann das Gefecht durch eine Wolke *Trailleurs* zu Pferd und zu Fuß, welche mehr nach einem allgemeinen Gedanken entsendet, als in den Einzelheiten geleitet wurden, sie beunruhigten den Feind, entgingen seinen Massen durch ihre Schnelligkeit, und dem Feuer seiner Feuereschlünde durch ihre zerstreute Ordnung, man löste sie ab, damit ihr Feuer nicht an Kraft verlor, man verstärkte sie, um es kräftiger zu machen.

Es ist selten, daß eine Armee ihre Flanken in einer unangreifbaren Art anlehnen kann, außerdem hat jede Stellung, sei es durch Aufstellung der Truppen oder durch Lücken, welche den Angriff begünstigen, schwache Punkte, durch *Inspiration* warfen sich die *Trailleurs* auf dieselben, und die *Inspiration* fehlte zu jener Zeit und solchen Soldaten nicht, den Fehler des Panzers einmal entdeckt, handelte es sich darum, wer dorthin seine Anstrengungen richtete. Die reitende Artillerie eilte im Galopp hinzu und entsendete ihre Kartätschen aus nächster Nähe. Das Haupttreffen brach im Sinne der angegebenen Richtung auf, die Infanterie in Kolonnen, denn sie brauchte nicht zu feuern, die *Reiterei* *regimentar-* oder *schwadrone*weise untermischt, um überall verfügbar zu sein. Wenn der Regen der feindlichen *Fluten-* und *Kanonenkugeln* dichter wurde, stimmte ein Offizier, ein Soldat, oft auch ein *Volks-Representant* die *Siegeshymne* (*Marseillaise*) an, der *General* steckte seinen Hut mit dem dreifarbigem *Federbusch* auf die Spitze seines Degens, um von *Weitern* den *Tapferen* zum *Vereinigungspunkt* zu dienen, die Soldaten gingen in *Lauffschritt* über, die ersten Glieder füllten das *Bajonett*, die *Lamboure* schlugen den *Sturm-Marsch* und die Luft widerhallte von dem 1000 und 1000 Mal wiederholten Ruf: *en avant! en avant! vive la republique!*“

Dieser Taktik, dieser Begeisterung gegenüber vermochten die Truppen der *Allirten* nicht zu wider-

ihren mit Wäldern und Hecken bedeckten und mit Gräben durchschnittenem Lande eine ähnliche Fochtart gegen die *Blaunen* (wie sie die *Republikaner* nannten) an.

Trafen ihre Kolonnen auf den Feind, so gingen die besten Schützen vor und eröffneten das Feuer. Die Generale führten die nach *Kirchspielen* eingetheilten *Bauern* möglichst verdeckt nach den vortheilhaftesten Angriffspunkten. Die Feuerlinie dehnte sich immer mehr aus, um den Feind von allen Seiten zu umfassen. Die *Trailleure* wurden *successive* verstärkt. — Bei der Gefährlichkeit der Schützen thaten ihre Kugeln meist großen Schaden. Zeigte sich Schwanken oder *Unordnung* in der feindlichen Linie, oder glaubte man die augenblickliche Stimmung günstig, so sprangen die *Anführer* zum Angriff vor, und Alles folgte mit wüthendem Geschrei dem Beispiel ihrer kühnen *Tapferkeit* bis an die *Bajonette* der Gegner. In der Furie solcher *Sturmangriffe* nahmen die oft größtentheils bloß mit *Senen* und *Mistgabeln* bewaffneten *Bauern* die feindlichen *Batterien* im ersten Anlauf. Die auf dem Blut getränkten Boden der *Vendee* oft geschlagenen *Republikaner* wendeten ihrerseits die empfangenen *Lektionen* gegen die *Heere* der *Allirten* an, welches zur *Ausbreitung* des von Massen unterstützten *Trailleurgesechts* wesentlich beigetragen hat.

sehen, und in den jahrelangen Kämpfen scheiterten alle Versuche, Frankreich zu unterwerfen und den durch die Revolution geweckten Geist in Fesseln zu schlagen.

Taktische Fortschritte.

Die Gefechtsweise, welche mit Beginn der französischen Revolution zur Geltung kam und in den folgenden Feldzügen beibehalten wurde, war der Kampf der von Reserven unterstützten Tirailleure. Wir finden in dieser Epoche stets eine ausgedehnte Anwendung der zerstreuten Fehart. Tirailleur-Schwärme leiten das Gefecht ein, Tirailleure werden zur Besetzung, zum Angriff und zur Vertheidigung von Dörfern, Gehöften, Wäldern, Hecken, überhaupt von Vertikalitäten verwendet. Die Tirailleure bilden stets einen Vorhang vor den Massen.

Die Bataillone, welche den Tirailleuren folgen, haben auf die Mitte oder auf den einen oder anderen Flügel die Angriffskolonnen formirt. Ihre Angriffe werden im Sturm und Laufschrift ausgeführt.

Die Treffen stehen meist in Kolonnenlinie; das zweite Treffen ist gewöhnlich auf Gewehrschußweite hinter dem ersten.

Die Bataillone des zweiten Treffens formirten sich meist in Doppelkolonnen. Bei allen Manövern finden wir eine selbstständige Führung der Bataillonmassen.

Von dichten Tirailleur-Schwärmen (Tirailleurs en grande bande), wo oft ganze Regimenter und Brigaden aufgelöst fechten, wurde häufige Anwendung gemacht. Große Tirailleur-Schwärme führten in bedecktem und durchschnittenem Terrain den Entscheidungskampf durch, erleichterten den Angriff auf verschanzte Stellungen, werfen sich auf die Flügel des Feindes, suchten ihn zu umgehen und ihn so in Flanke und Rücken anzugreifen, während er gleichzeitig durch das Haupttreffen in der Front beschäftigt und bestürmt wurde.

Die leichte Reiterei und die Artillerie unterstützen in ihrer Weise, nach dem Gefechtszweck und dem Terrain den Kampf der Divisionen, denen sie angehörten.

Wir finden zwar eine selbstständige Infanterie- und Reiterreserve, doch ist diese noch von geringer Stärke, um auf dem Schlachtfelde einen entscheidenden Schlag führen zu können. Als sehr vortheilhaft muß dagegen die Bildung von selbstständigen Divisionen, welche aus Infanterie, Kavallerie und Artillerie zusammengesetzt waren, wodurch das gegenseitige Unterstützen der drei Waffen erleichtert wurde, bezeichnet werden.

General Renard sagt: „Die ersten Kämpfe der Revolution haben die Kette zerrissen, welche die persönliche Tapferkeit der Führer und Soldaten fesselten, sie haben die latenten Kräfte wirksam werden lassen, welche die Glieder ohne Nutzen für die Massen enthielten. Die verschiedenen Elemente der Armeen erhielten Unabhängigkeit, Leben und vollständige Beweglichkeit; der Geist der Freiheit, welcher die Nation beseele, riß die Taktik auf einem neuen Wege fort.

Diese Neuerung ließ die Kriegsmethode entstehen, welche die französischen Truppen während zwanzig

Jahren, d. h. bis die übrigen Mächte sich dieselbe ebenfalls angeeignet hatten, ihre unbestrittene Ueberlegenheit verdankten.“

Fortschritte in dem großen Krieg.

Die lange Periode der Revolutionskriege, wo in dem Zeitraum von wenig Jahren zwischen der Nordsee und dem adriatischen Golf kaum eine Stellung, kaum ein Schlachtfeld übrig blieb, wo das Schicksal der Waffen nicht versucht worden wäre, konnte nicht ohne Einfluß auf die Entwicklung der Kriegskunst bleiben.

Zu Anfang der Revolutionskriege führte die Ueberschätzung des Werthes des Terrains die allirten Heere zu dem Kordon-System. Sie glaubten jede wichtige Stellung besetzen zu müssen. In dem ungeheuren Bogen, auf welchem die Angriffe der Allirten stattfanden, dehnten sich die Posten derselben aus.

Die Kräfte waren in einem weiten Raume zerplittert, und deshalb überall leicht zu durchbrechen.

Die Offensiv-Operationen auf den verschiedenen Kriegsschauplätzen am Rhein, in den Niederlanden und im Süden fanden meist ohne Zusammenhang und gemeinsamen Plan statt. Die Angriffsbewegungen der Armeen waren oft auf das Zusammenwirken weit entfernter Kolonnen berechnet, ohne Berücksichtigung der Störungen, welche durch verschiedene Zufälligkeiten veranlaßt, dasselbe im Kriege häufig unmöglich machen.

Das Kordon-System der verbündeten Armeen wurde anfänglich auch von den Franzosen nachgeahmt. Dieses hatte aber weniger Nachtheile. Die häufigen Postengefechte gaben ihren Truppen Kriegsgewohnheit und Selbstvertrauen.

Bei den verschiedenen Offensiv-Unternehmungen, welche zur Verhinderung der Einschließung von Valenciennes von Seite der Franzosen unternommen wurden, handelten ihre Kolonnen ohne Uebereinstimmung und Zusammenhang auf einem über 12 Stunden weiten Raume. Man kämpfte gleichzeitig von Orchiés bis nach Quésnoy. Die Franzosen wurden zurückgeworfen und mußten es werden, denn bei solcher Zersplitterung ist nichts anderes möglich.

Der französische Kriegsminister Carnot erkannte 1794, daß die parziellen Gefechte zu keinem entscheidenden Resultat führen. Er beschloß daher, das bisherige Verfahren zu ändern. Die an der Sambre vereinigten Kräfte waren ungenügend. Nachdem Carnot aber gefunden hatte, daß hier der entscheidende Schlag fallen müsse, beorderte er Jourdan, mit dem größeren Theil der Mosel-Armee sich dahin zur Unterstützung zu begeben. Diese brillante Operation, welche vom Erfolge gekrönt war, war die erste, welche in diesem Kriege das vereinte Wirken der großen Heeresmassen anbahnte.

Donaparte brachte bei seinem Auftreten in Italien eine neue Art des Operirens in Aufnahme; sein Grundsatz war, mit vereinter Masse einen Theil der feindlichen Streitkräfte anzufallen und zu überwältigen, sich hierauf gegen die Anderen zu wenden, überhaupt durch die Initiative den Vortheil zu verschaffen, die Gegner einzeln zu schlagen und auf dem

entscheidenden Punkte mit überlegenen Kräften aufzutreten.

Es war jetzt nicht mehr der Zweck eines Feldzuges, einige feste Plätze einzunehmen, durch eine einzige Schlacht wurde oft das Schicksal des Krieges entschieden. An die Stelle des Krieges der Positionen trat jetzt der Krieg der Schlachten und Bewegungen.

Wenn die glänzenden Erfolge, die Entschlossenheit und kühnen Unternehmungen der Franzosen in den Revolutionskriegen unsere Bewunderung verdienen, so hat auch die Standhaftigkeit der Truppen der Allirten und ihre feste Haltung in mitten der Reihe von Niederlagen und widrigen Zufällen gerechten Anspruch auf Anerkennung.

General M. Dumas sagt: „Man muß gestehen, daß wenn für die Offensive durch die Berechnung, den Entwurf und die Art der Ausführung der Kriegspläne die Grenzen der Kunst weiter ausgedehnt wurden, so sind die Fortschritte in der Defensiv nicht weniger bemerkenswerth. Keine Armee, weder in der alten noch in der neueren Zeit, ertrug ruhmvoller als die östreichische Armee in den vier letzten Feldzügen unausgesetzte Unfälle. Oft überwältigt durch überlegene Zahl, wurde sie nie in unordentliche Flucht geschlagen. Die Schlachten oder die Siege, welche durch die Franzosen erkämpft wurden, sind ebenso merkwürdig durch die schönen Rückzüge, der Kaiserlichen und die schöne thätige Bertheidigung, welche so schwer und welche der letzte Proberstein von der Solidität einer Armee abgeben.

Sechs doppelte Feldzüge (denn jene im Winter nicht weniger blutig, nicht weniger wichtig) boten mehr Thaten als vordem ein Jahrhundert.

Wenn man die Zahl der Streiter, welche in dem französischen und allirten Heere fochten, dann die Armee, welche Bonaparte in Egypten und Syrien hatte, jene der Türken, welche ihm entgegen gestellt wurden, die eingeschifften Truppen, Equipagen von mehr als 400 Linienschiffen und Fregatten auf dem Ocean, auf dem mittelländischen und baltischen Meer zusammenrechnet, so wird man finden, daß am Ende des Jahrhunderts, welches man jenes des Lichtes heißt, am Ende des goldenen Jahrhunderts, welches man uns so sehr verheißt hatte, mehr als zwölfmal hunderttausend Streiter im Handgemenge sich befinden, und daß dieser entsetzliche Krieg (um ihn mit dem Ausdruck, dessen sich Pitt bediente, zu definiren) der Krieg der bewaffneten Meinungen ist.

Das Studium der Geschichte, die tiefsten Untersuchungen über die Natur der Menschen und der Gesellschaft, die Grundsätze der Regierung festgestellt und gelehrt in Lehrsätze vereint, die Kultur und die Fortschritte der Kunst, alle Erfindungen des Genie's, alle Entdeckungen der Wissenschaften, alle vervollkommen Mittel der Civilisation waren in den Händen der Männer des beginnenden 19ten Jahrhunderts Werkzeuge des Krieges, Werkzeuge des Todes und der Barbarei. Man würde sagen, die Menschen hätten so lange Zeit nur gearbeitet, die Verbindungen zu vermehren, damit es kein Hinderniß mehr für die Wuth des Krieges gäbe. Es war schon keine

einzigste Nation in Europa, welche nicht dasjenige sagen könnte, welches Horaz für die Römer sagte:

„Qui gurgis aut quae flumina lugubris
„Ignara belli? quod mare Dauniae
„Non decoloravere caedes?
„Quae caret ora cruore nostro?“

von Elgger.

Entwurf einer Militär-Organisation der Schweiz. Eidgenossenschaft.

(Fortsetzung.)

Eidgenössische und kantonale Offiziere.

A. Truppenkommandanten. Generalstab. Adjutantur.

Der eidgenössische Stab begreift in seiner jetzigen Organisation nachstehende kombattante Abtheilungen in sich:

- a. den Generalstab;
- b. den Geniestab;
- c. den Artilleriestab.

Aus den Offizieren dieser Stäbe werden in den einzelnen Waffengattungen die Kommandanten der Truppenkörper bestellt, die Führer der Infanterie-, Kavallerie- und Artilleriebrigaden, die Divisionenkommando's, mit einem Wort die Chefs aller höhern Truppenverbände. Da wo verschiedene Schützenkompagnien zu einem Bataillon vereinigt sind, werden die Bataillonschefs ebenfalls dem Stab entnommen.

Die dem Chef beigegebenen Adjutanten gehören gleichfalls zu einer der obigen Stabsabtheilungen, welche somit auch diejenigen Offiziere in sich fassen, die mit dem Generalstabdienst im engeren Sinne des Wortes betraut sind.

Hieraus geht hervor, daß die Funktionen, zu welchen ein Offizier des eidg. Stabes oder einer einzelnen Abtheilung berufen werden kann, von sehr ungleichartiger Natur sind, und darum nicht bloß verschiedene Kenntnisse, sondern auch verschiedene persönliche Anlagen voraussetzen.

Rascher Blick, Entschlossenheit und die Fähigkeit, sich das Vertrauen der Untergebenen zu erwerben, sind Eigenschaften, die einem Truppenführer nicht fehlen sollten, während er sehr wohl eine Reihe positiver technischer Kenntnisse entbehren kann, ohne welche der Generalstabsoffizier seinen Dienst nicht zu versehen im Stande ist. Ebenso kann ein Offizier befähigt sein, in vorzüglicher Weise die Funktionen eines Adjutanten zu versehen, ohne je die Eigenschaften zu erlangen, die zur Führung einer Brigade nöthig sind; gleichwohl wird er bei der bestehenden Organisation diese Funktionen mit der Zeit übernehmen müssen.

Der eidgenössische Stab setzt somit Offiziere voraus, welche für alle genannten Dienstzweige denselben Grad von Vorliebe und Anlage, dasselbe Maß von Kenntnissen und dazu auch die nöthigen Charaktereigenschaften besitzen; eine Voraussetzung, welche nur bei sehr wenigen Individuen zutreffen wird und deshalb praktisch unzulässig ist.

Daß aus denselben Gründen die Instruktion des eidg. Stabes eine unzulängliche sein muß, liegt auf der Hand. Truppenführung, Generalstabdienst und Adjutantur erfordern bestimmte und unter sich verschiedene Kenntnisse und Fertigkeiten, und deshalb auch einen ganz verschiedenen Unterricht und ein anderes Studium. Unsere Einrichtung dagegen bringt es mit sich, daß für alle Offiziere der einzelnen Abtheilungen des Stabes nur eine Schule besteht, die zudem kaum so lange Zeit dauert, als erforderlich ist, um nur nach einer einzelnen Richtung hin für das Privatstudium den rechten Weg zu weisen. Ein anderes Ziel können unsere Militärschulen ohnedies nicht verfolgen, aber auch das ist für den Einzelnen mit dem besten Willen nicht erreichbar, weil er als Glied des eidg. Stabes unmöglich wissen kann, in welcher der ganz heterogenen Stellungen er seine Verwendung finden wird.

Diese Uebelstände sind in einem Milizheere doppelt groß. Der Offizier des stehenden Heeres, welcher zur Erwerbung militärischer Kenntnisse sein ganzes Leben hindurch die ungetheilte Kraft