

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 15=35 (1869)

Heft: 21

Rubrik: Ausland

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 16.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Schranken treten. Wir haben weder das Zündnadelgewehr, noch den Chassepot (der Wunder thut), noch das italienische Vallerbegewehr (Zündnadelsystem) zu fürchten. Wozu deshalb die Sache übereilen, wenn unsere Bewaffnung der unserer Nachbarn ebenbürtig ist, und wo der geringste Fehler, der geringste Fehltritt eine unnütze Ausgabe von Millionen verursachen kann?

Es gibt noch andere Gründe, die uns dazu bestimmen, zum Zuwarten zu rathen. Täglich finden neue Erfindungen statt, täglich werden noch neue Fortschritte in der Waffentechnik gemacht: vielleicht wird bald ein neues wirksameres Schießpräparat das Pulver verdrängen und eine vollständige Revolution in den Kriegswaffen zur Folge haben. Wir wollen nur an die zahlreichen Versuche, die in der Gegenwart mit Schießbaumwolle, Nitro-Glycerin, Dynamit, Nobl'schem Sprengpulver, Schulz'schem Pulver, Pikrat und verschiedenen andern Präparaten gemacht werden, erinnern.

Sehen wir nicht auch die großen Militärstaaten äußerst vorsichtig zu Werke gehen? Preußen hat bis jetzt noch sein altes Zündnadelgewehr beibehalten; Italien hat sich bis jetzt auf Umänderung seiner Vorderlader in Hinterlader nach dem System Valdobocco beschränkt; Belgien hat die seinigen nach dem System Albini umgeändert. Oestreich hat seine alten Gewehre nach dem System Wänzel umgestaltet und sich für Neuanschaffungen für das System Wörndl entschieden. Doch geht es damit sehr langsam vorwärts, und vorläufig werden nur die Jägerbataillone mit Wörndlgegewehren bewaffnet. England hat seine Gewehre nach dem System Snider umgeändert und sich für das Hinterladungssystem Martini für Neuanschaffungen ausgesprochen, ohne aber von diesen Gewehren mehr anzuschaffen, als um die Bewaffnung vollständig zu erhalten nothwendig ist.

Wenn Militärstaaten, denen ein Krieg ungleich näher liegt, als uns, mit aller Vorsicht zu Werke gehen, warum sollen wir uns übereilen? Bei uns genügt nicht, wie bei jenen, ein Nachwort, um Millionen aus dem Boden zu stampfen.

Als vor drei Jahren die Erfolge des preußischen Zündnadelgewehrs die Nothwendigkeit gezeigt hatten, Hinterladungswaffen einzuführen, da votirte die Bundesversammlung zu diesem Zweck einstimmig zwölf Millionen Franken. Das Volk opferfreudig und von der Nothwendigkeit durchdrungen, nicht wehrlos zu sein, hat diesen Beschluß mit Freuden begrüßt. Hüthen wir uns, das edle Opfer durch Uebereilung zu gefährden.

Für den Augenblick, stehen wir, was die Bewaffnung anbetrifft gegenüber keinem europäischen Staate zurück. Wir haben Hinterlader, zum Theil sogar gute, die vielen der in andern Staaten eingeführten überlegen sind. Der Vortheil eines Hinterladers gegen den andern wird aber sicher nicht so entscheidend sein, als der des Hinterladers gegenüber dem Vorderlader es war. Das schlechteste Hinterladungsgewehr wird in dem nächsten Feldzug gegenüber den besten sich nicht so im Nachtheil befinden, wie der österreichische Lorenz'sche Vorderlader in Böhmen 1866

gegenüber dem preußischen Zündnadelgewehr. Unsere Meinung geht daher dahin, man sollte vorläufig davon absehen, die ganze Armee mit Vetterligewehren bewaffnen zu wollen, wenn man aber schon eine Neuanschaffung für nothwendig hält, um einen allfälligen Abgang zu ersetzen, so lasse man 10,000 Vetterligewehre erzeugen, gebe diese den Truppen hinaus, und wenn sich dieselben dann als so vorzüglich bewähren, wie von gewisser Seite behauptet wird, dann kann man noch immer die Erzeugung von Vetterligewehren fortsetzen lassen. Sollten sich aber die vielfachen Befürchtungen, die gegen das neue Gewehrssystem ausgesprochen werden, als begründet erweisen, dann wäre wenigstens der Schaden geringer.

Eine Bewaffnung nach verschiedenem System hat übrigens nicht einen so großen Nachtheil, als man ihr oft beilegt, derselbe fällt größtentheils weg, wenn nur die Munition für alle Gewehre gleichmäßig benutzt werden kann.

Wir wiederholen daher: übereilen wir uns in der Neuanschaffung nicht, fahren wir fort, neue Erfindungen und bemerkenswerthe Verbesserungen in der Waffentechnik aufmerksam zu verfolgen; prüfen wir, was des Prüfens werth ist, und dann können wir überzeugt sein, daß unsere Armee wirklich eine gute Waffe erhalten wird. Vorläufig sind wir berechtigt, zu denen, die wir bereits besitzen, Vertrauen zu haben. Wir erwarten unser einziges Heil nicht von einer überlegenen Waffe, welche doch bald wieder durch eine noch bessere übertroffen werden könnte. Wir sind nicht in der Lage, jährlich unsere Bewaffnung zu ändern, deshalb müssen wir überlegen, bevor wir beschließen.

Wir wünschen allerdings für unsere Armee die bestmögliche Bewaffnung. Das ganze Volk wünscht das nämliche; hüten wir uns von übereilten Schritten, die unersetzlichen Schaden verursachen können. Weit nothwendiger als die allgemeine Einführung des Vetterligewehrs erschiene uns die Sorge für eine gute Führung unserer Armee. Diese ist ohne Kosten erhältlich, wenn Talente, Kenntnisse und Verdienste, nicht aber Laune und Willkür bei den Beförderungen maßgebend sind; wenn man nicht Nebenrücksichten zur Hauptsache macht und dem Nepotismus Thor und Thür öffnet.

Ein alter Hauptmann.

Ausland.

Norddeutscher Bund. (Unterhaltungskosten einzelner Truppen.) Die Unterhaltungskosten einzelner Truppentheile verschiedener Waffengattungen des norddeutschen Bundesheeres stellen sich etatsmäßig wie folgt: erstes Garde-Regiment zu Fuß jährlich 170,000 Thlr., die übrigen Infanterie-Regimenter der Garde jährlich je 130,000 Thlr., das Regiment Garde du Corps 90,000 Thlr., die übrigen Kavallerie-Regimenter der Garde je 57,000 Thlr. jährlich. Das Garde-Feldartillerie-Regiment kostet jährlich 145,805 Thlr., jedes Linien-Feldartillerie-Regiment 144,720 Thlr., ein Festungs-Artillerie-Regiment 49,000 Thlr., ein Pionnier-Bataillon 24,000 Thaler, ein Jäger-Bataillon 21,000 Thlr. (West. m. 3.)