

Der Missbrauch des Telephons in der Armee

Autor(en): **Nüscheler**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse = Gazzetta militare svizzera**

Band (Jahr): **83=103 (1937)**

Heft 8

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-14729>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Der Missbrauch des Telephons in der Armee

Von Oberst *Nüscheler*.

Wenn in Zeiten eifrigster Propaganda der eidg. Telephonverwaltung in allen Städten und Dörfern, ja selbst in abgelegenen Weilern und den höchsten Klubhütten versucht wird, der Menschheit die Vorzüge des Telephons und des Telephonrundspruches möglichst auffällig vor Augen zu führen, so möchte man es beinahe als ein vermessenes Unternehmen betrachten, in der Armee gegen die uneingeschränkte Verwendung des Telephons zu schreiben oder gar von einem Missbrauch zu reden.

Aber wenn der gute Bürger und glückliche Besitzer eines neuen Telephonanschlusses in seiner Freude über den schönen Apparat vielleicht einen stärkeren Gebrauch davon macht, als er ursprünglich beabsichtigte, und dann wohl einen tieferen Griff in sein Portmonnaie tun muss, als er anfänglich budgetierte, so erleidet er doch weiter keinen Nachteil und darf sich damit trösten, dass er nun auch als moderner Mensch gelten darf, dass er erhöhte Bequemlichkeit geniesst und seinerseits sein Scherflein beiträgt zur erfreulichen Bilanz der Telephonverwaltung und damit zur Verminderung der gewaltigen Staatsschuld.

Anders aber verhält es sich mit dem Gebrauch des Telephons in der Armee im Kriegsfall. «Es ist eine Erfindung des Teufels», schrieb ein amerikanischer Kriegsberichterstatter im Jahre 1916 nach Hause, als der Abhorchdienst seine grössten Triumphe feierte, «es ist ein zweischneidiges Schwert, das kaum, dass du zum tödlichen Streich gegen den Gegner ausgehst, dir selbst die Gurgel zerschneidet.» Wer im Kriegsfall mit dem Telephon Missbrauch treibt, d. h. wer im Kriege das Telephon so ungehemmt benützt, wie er es vom Zivilleben her gewohnt ist, kann den Schaden nicht durch einen Griff in sein Portemonnaie wieder gut machen, er muss mit Leben und mit Blut bezahlen, er setzt das Schicksal seiner Truppe und den Erfolg einer Schlacht aufs Spiel.

Trotzdem ist eine moderne Truppe heute ohne Telephon undenkbar; es ist, wie die deutsche Vorschrift für den Nachrichtendienst sagt: das Rückgrat des gesamten Nachrichtenverkehrsdienstes; es ist das ganz unentbehrliche Requisite der modernen Truppenführung, ohne das weder die Leitung ausgedehnter Operationen noch die Verwendung der Artillerie und anderer Waffen überhaupt möglich ist. Der planmässige Ausbau eines militärischen

Telephonnetzes, die Verbesserung und Vermehrung der Apparate, inbegriffen die drahtlosen Telephoniegeräte, muss mit allen Mitteln gefördert werden, will man sich nicht in einen grossen Nachteil gegenüber anderen modernen Heeren versetzen.

Wie aber soll das Telephon in der Armee verwendet werden? Gleich, wie man einen Leckerbissen nicht im Uebermass geniessen darf, da man sich sonst den Magen verdirbt, so darf auch mit dem Telephon kein Missbrauch getrieben werden, will man sich damit nicht mehr schaden zufügen, als es uns Nutzen bringen kann. Wir müssen erkennen lernen, wo sich in den verschiedenen Kampfphasen die Einrichtung des Telephons überhaupt lohnt, wo es dringend notwendig ist, und vor allem müssen wir lernen, wie das Telephon zu gebrauchen ist.

Es ist eine auch von höheren Stellen, nicht nur von Fachkreisen erkannte Tatsache, dass in unserer Armee viel zu viel telephoniert wird. Dies geht wohl am deutlichsten hervor aus einem Rechnungsauszug der Komptabilität einer Divison mit zugeteilten Armeetruppen, die in den letzten Jahren ihren Manöverwiederholungskurs absolvierte. Der dem Bund verrechnete Betrag für Militärtelephongespräche erreichte annähernd den Betrag von Fr. 10,000.—. Wie verschieden die Auffassung über das Mass des Erlaubten im Gebrauch des Ziviltelephons bei den einzelnen Stäben und Truppen ist, beweisen die Vergleichszahlen verschiedener Truppenkörper (ein J. R. Fr. 312.65, ein anderes J. R. Fr. 711.70; ein Geb. R. Fr. 409.95, das andere Geb. R. Fr. 809.45; ein Drag. R. Fr. 315.15, das andere Fr. 521.80). Skrupellos, unüberlegt und ohne Bedacht auf die entstehenden Kosten wird im Lande herum telephoniert, während oft eine Karte oder ein kurzes Schreiben den gleichen Dienst erweisen könnten.

Man bedenkt selten, dass bei einem telephonisch übermittelten Auftrag weder der Empfänger und auch meist nicht der Absender eine sichere schriftliche Unterlage des geführten Gespräches besitzen und damit Irrtümer und Missverständnisse möglich sind, die zu den grössten Verwirrungen führen können.

Jeder ungebildete Mensch weiss heute, wie er am guten Staatstelephon telephonieren kann. Wenn es sich um Privatgespräche handelt, so tut sich niemand Zwang an, man spricht, wie es einem gerade in den Sinn kommt. Man zählt auf die Diskretion des Telephonfräuleins oder auf die noch sicherere der Automatenzentrale. Aber schon der Geschäftsmann ist in seinem Telephongespräch bedeutend vorsichtiger; er weiss, dass, wenn

er sich nicht bestimmt ausdrückt, wenn er seine Worte nicht wägt, er sich allerlei Reibereien und finanziellen Verlusten aussetzt; er überlegt auch, was seinem Konkurrenten zu Ohren kommen darf und was nicht, denn er ist sich bewusst, dass das Telephon nicht absolut diskret ist.

Und in der Armee? Wer denkt daran, dass wir mit jedem unvorsichtigen und unüberlegten Worte im Kriegsfall den Erfolg einer Schlacht, Leib und Blut unserer Untergebenen aufs Spiel setzen? Wer hat nicht schon bei unseren Manövern und Uebungen Gelegenheit gehabt zu beobachten, wie viel Unüberlegtes und Selbstverständliches, aber auch wie viel Gefährliches für ein aufmerksames feindliches Ohr dem Zivil- oder Militärtelephon anvertraut wird, mit welcher Harmlosigkeit und Vertrauensseligkeit unsere Milizen jede Möglichkeit einer Spionage- oder Abhorchgefahr ignorieren? Wie oft können wir in unseren Manövern beobachten, wie Zentralen und Telephonstationen unserer Brigade- und Regimentsstäbe in jedermann zugänglichen Wirtsstuben eingerichtet, und dass hier, vor dem schmausenden Publikum, oft nicht ohne eine gewisse Wichtigtuerei die Operationen der Truppe in allen Details verhandelt werden. Wie muss das dem zuhorchenden Zivilisten imponieren, wenn halb mit Decknamen, halb im Klartext die wichtigsten Truppengeheimnisse offenbart werden. Und welch ein gefundenes Fressen für unsere Zeitungsreporter, den Spionen unserer Manöver, wenn ihnen das Futter für ihre Presse so harmlos dargereicht wird.

In unseren Manövern ist die üble Gewohnheit eingerissen, ja sogar teilweise von oben herab befohlen worden, dass jeder Stab, sobald er irgendwo seinen Kommandoposten bezogen hat, sich des nächstgelegenen Ziviltelephons bemächtigt, um der höheren Kommandostelle seinen Standort und die Lage seiner Truppe zu melden, ganz unbekümmert darum, ob die Zentrale, an der die betreffende Station angeschlossen ist, in einer vom Feinde besetzten Ortschaft liegt oder die Leitung über das von gegnerischen Truppen besetztes Gebiet führt. Man denke, welche Folgen eine solche zur Gewohnheit gewordene Naivität im Ernstfalle haben könnte. Man überlegt wohl auch nicht, dass man sich hier eines Uebermittlungsmittels bedient, das im Kriegsfall auch im eigenen Lande in dieser Weise gar nicht zur Verfügung stehen wird, da in diesem Falle im ganzen Operationsgebiet einer Armee der Ziviltelephonverkehr unmöglich gemacht werden muss, denn der Verkehr über den Telephonautomaten ist vorläufig nur schwer oder gar nicht kontrollierbar, und nur diejenigen Leitun-

gen und Stationen von den Stäben benützt werden können, die diesen von der Telegraphentruppe zur Verfügung gestellt werden.

Diese unkriegsmässige Gewohnheit hat dazu noch den grossen Nachteil, dass die Telegraphen- und Telephontruppen nicht planmässig und den Verhältnissen entsprechend zur Arbeit herangezogen werden, weil man ja immer mit der Möglichkeit der Verbindung über das Ziviltelefon rechnet. Damit wird aber deren Ausbildung vernachlässigt und die Stäbe erhalten keine Uebung in der Verwendung dieser Truppe und ihrer Mittel.

Um diesem Missbrauch in unseren Manövern endgültig abzustellen, und er muss abgestellt werden, sollten durch die Manöverleitungen diejenigen Gebiete, in welchen nach der Kriegslage mit der Möglichkeit der Benützung des Ziviltelefons gerechnet werden kann, genau bezeichnet werden. Hierüber hätten die Schiedsrichter besonders zu wachen. Ferner sollte die Manöverleitung von Fall zu Fall die als nicht zerstört oder wieder hergestellt anzunehmenden Leitungen des Zivilnetzes den beiden Parteien bekannt geben, damit hauptsächlich rückwärtige oder zu lange Verbindungen zu entfernten Truppenkommandos nicht gebaut werden müssen, um den Telegraphentruppen den rechtzeitigen Abbruch der Leitungen zu ermöglichen.

Und nun noch ein Wort zur Abhorchgefahr. Verschiedene Umstände ermöglichten es uns bis jetzt nicht, in unseren Friedensmanövern den Abhorddienst so vollkommen durchzuführen, wie er im Kriege arbeiten würde.*) Wir müssen uns mit der Tatsache abfinden, dass diese Gefahr wirklich besteht, und dass in allen fremden Heeren dieser Dienst weitgehend geübt und gefördert wird. Mit den neuzeitlichen Mitteln müssen wir die Tiefe der abhorchbaren Zone mindestens auf 5 Kilometer hinter unserer Kampflinie bemessen. Sie ist je nach den Erdungsverhältnissen sehr verschieden.

Welche furchtbaren Folgen die Vernachlässigung der Abhorchgefahr verursachen können, erzählt uns ein englisches Werk über den Uebermittlungsdienst während des Weltkrieges. Ein britischer Brigadekommandant hatte, trotz der Warnung des zuständigen Telegraphen-Offiziers, seinen Untergebenen einen ausführlichen Angriffsbefehl telephonisch übermittelt. Kaum hatte seine Truppe zum Angriff angesetzt, so geriet sie unter ein genau gezieltes, starkes deutsches Artilleriefeuer, von

*) In den diesjährigen Manövern sollen Versuche auf breiterer Basis durchgeführt werden.

welchem sie vollständig vernichtet wurde. Eine deutsche Abhorchstation hatte den ganzen Angriffsbefehl aufgefangen.

Ueber die Mittel, die zur Geheimhaltung des Uebermittlungsdienstes angewendet werden müssen, orientiert ausführlich unsere «Anleitung für die Tarnung», Ziff. 24—32. Ich möchte daraus für den Telephondienst folgende drei Punkte hervorheben, die schon in den Manövern anwendbar sind:

1. Strengste Sprechdisziplin, die nur zulässt, dass nur das telephoniert wird, was unbedingt notwendig ist und dem abhorchenden Gegner keinen Vorteil zu bringen vermag.

2. Der Bau von doppeldräftigen, gut isolierten Leitungen, möglichst hoch verlegt. Diese Forderung kann in unseren Manövern wegen des raschen Verlaufes und der nicht immer ausreichenden Wiederholungskursbestände an Personal und Materialbestände nur teilweise erfüllt werden. Sie ist aber bei stabilen Lagen und besonders in der Verteidigung anzustreben.

3. Die Anwendung des Decknamenverkehrs, um dem abhorchenden Gegner die Zusammensetzung unserer Kampftruppen zu verschleiern. Diese Forderung kann überall leicht durchgeführt werden, wenn auch an höherer Stelle das notwendige Verständnis und der gute Wille vorhanden sind. Der Decknamenverkehr wird bei allen unseren Telegraphen- und Telephontruppen geübt und angewendet; aber deren Bemühungen haben keinen Wert, solange nicht auch unsere höheren Truppenkommandanten, Generalstabsoffiziere und Adjutanten sich ebenfalls dazu bequemen wollen, ihn anzuwenden. Wie widersinnig ist es, wenn, wie in einem der letzten Manöver, auf einer Regimentszentrale Telephonoffizier und -soldaten sich alle Mühe geben, dieser Forderung nachzuleben; der Regimentskommandant aber mit vollem Grad und Namen die Lage seiner offen bezeichneten Bataillone, auf kaum 2 Kilometer Distanz von den feindlichen Linien entfernt, seinem Brigadekommandanten meldet.

Das unter 1 und 3 Gesagte gilt selbstredend noch in erhöhtem Masse für die drahtlose Telephonie, die von überall her abgehört werden kann und deren Abhorchzone unbegrenzt ist. Hierüber wäre in einem besonderen Artikel ausführlicher zu berichten.

Es ist höchste Zeit, dass wir in unseren Friedensmanövern und -übungen lernen, kriegsmässig zu telephonieren, wenn wir nicht im Ernstfalle bittere Erfahrungen machen sollen; denn es ist eine alte Lehre, dass man im Krieg mit Blut bezahlen muss, was man im Frieden nicht gelernt hat.