

**Zeitschrift:** Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique

**Herausgeber:** Société fribourgeoise d'éducation

**Band:** 32 (1903)

**Heft:** 20

**Rubrik:** Examens pédagogiques des recrues de 1903

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.05.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Le 4 mars, « ils demandent qu'on veuille bien leur fournir du bois pour chauffer leur salle d'instruction. La Municipalité, en considération de l'utilité de cet établissement, leur en accorde quatre toises à l'effet de quoi il sera écrit à la Chambre de Régie de le leur faire livrer » <sup>1</sup>.

Cette école ne réussit pas; Jæger et Rauss se firent collaborateurs du P. Gigard <sup>2</sup>. Eug. DÉVAUD.



## Examens pédagogiques des recrues de 1903

Les examens pédagogiques des recrues pour l'année 1903 sont terminés depuis assez longtemps, et la *Feuille officielle* du canton de Fribourg vient de publier à cet égard les tableaux des recrutables qui ont obtenu de très bonnes et de très mauvaises notes. Nous en extrayons les données suivantes, en rappelant que ces tableaux ont été dressés par les soins du *Bureau cantonal de statistique*.

L'année dernière, notre canton pouvait enregistrer un progrès assez marquant, puisque la note moyenne générale, qui en 1901 était de 8,23, était montée en 1902 à 8,01. Malheureusement, nous n'avons pas maintenu nos positions, et notre note moyenne est retombée à 8,21, présentant ainsi un recul de 0,20.

TABLEAU DES BONNES NOTES

Nombre des recrutables qui ont obtenu une note moyenne inférieure à 1,50 :

|                                | 1902 | 1903 | Différence |
|--------------------------------|------|------|------------|
| <i>Canton de Fribourg</i>      | 431  | 360  | — 71       |
| I <sup>er</sup> arrondissement | 56   | 51   | — 5        |
| II <sup>e</sup> »              | 70   | 53   | — 17       |
| III <sup>e</sup> »             | 44   | 32   | — 12       |
| IV <sup>e</sup> A »            | 43   | 37   | — 6        |
| IV <sup>e</sup> B »            | 40   | 47   | + 7        |
| V <sup>e</sup> »               | 77   | 76   | — 1        |
| VI <sup>e</sup> »              | 55   | 33   | — 22       |
| VII <sup>e</sup> »             | 46   | 28   | — 18       |

TABLEAU DES MAUVAISES NOTES

Nombre des recrutables qui ont obtenu une note moyenne supérieure à 3 :

|                                | 1902 | 1903 | Différence |
|--------------------------------|------|------|------------|
| <i>Canton de Fribourg</i>      | 108  | 77   | — 31       |
| I <sup>er</sup> arrondissement | 11   | 11   | —          |
| II <sup>e</sup> »              | 18   | 6    | — 12       |
| III <sup>e</sup> »             | 29   | 20   | — 9        |

<sup>1</sup> *Ib.*, f. 84.

<sup>2</sup> DAGUET, *Le P. Girard*, I, 169

|                   |   |    |    |   |   |
|-------------------|---|----|----|---|---|
| IV <sup>e</sup> A | » | 7  | 5  | — | 2 |
| IV <sup>e</sup> B | » | 20 | 12 | — | 8 |
| V <sup>e</sup>    | » | 14 | 11 | — | 3 |
| VI <sup>e</sup>   | » | 4  | 8  | + | 4 |
| VII <sup>e</sup>  | » | 5  | 4  | — | 1 |

Ainsi, le nombre des très bonnes notes a diminué de 71. Par contre celui des très mauvaises notes a également diminué, soit de 31. Voici maintenant le tableau des notes moyennes par district pour chaque branche. Nous mettons en regard les notes obtenues en 1902, toujours selon les données de la statistique cantonale.

|               | <i>Lecture</i> |      |            | <i>Composition</i> |      |            |
|---------------|----------------|------|------------|--------------------|------|------------|
|               | 1903           | 1902 | Différence | 1903               | 1902 | Différence |
| 1. Veveyse    | 1,73           | 1,64 | + 0,09     | 2,05               | 1,84 | + 0, 1     |
| 2. Gruyère    | 1,75           | 1,78 | — 0,03     | 2,10               | 2,18 | — 0,08     |
| 3. Lac        | 1,69           | 1,65 | + 0,04     | 2,06               | 1,90 | + 0,16     |
| 4. Sarine     | 1,73           | 1,72 | + 0,01     | 2,09               | 2,13 | — 0,04     |
| 5. Broye      | 1,84           | 1,67 | + 0,17     | 2,23               | 2,05 | + 0,18     |
| <i>Canton</i> | 1,86           | 1,77 | + 0,09     | 2,17               | 2,08 | + 0,09     |
| 6. Glâne      | 2,03           | 1,77 | + 0,26     | 2,34               | 1,97 | + 0,37     |
| 7. Singine    | 2,22           | 2,—  | + 0,22     | 2,33               | 2,26 | + 0,07     |

|               | <i>Calcul</i> |      |            | <i>Branches civiques</i> |      |            |
|---------------|---------------|------|------------|--------------------------|------|------------|
|               | 1903          | 1902 | Différence | 1903                     | 1902 | Différence |
| 1. Veveyse    | 1,70          | 1,57 | + 0,13     | 2,15                     | 1,83 | + 0,32     |
| 2. Gruyère    | 1,83          | 1,79 | + 0,04     | 2,08                     | 2,26 | — 0,18     |
| 3. Lac        | 1,85          | 1,97 | + 0,12     | 2,22                     | 2,35 | — 0,13     |
| 4. Sarine     | 1,99          | 1,93 | + 0,06     | 2,20                     | 2,26 | — 0,06     |
| 5. Broye      | 1,87          | 1,87 | ... 0      | 2,12                     | 2,25 | — 0,13     |
| <i>Canton</i> | 1,96          | 1,90 | + 0,06     | 2,22                     | 2,26 | — 0,04     |
| 6. Glâne      | 1,97          | 1,65 | + 0,32     | 2,39                     | 2,12 | + 0,27     |
| 7. Singine    | 2,33          | 2,29 | + 0,04     | 2,42                     | 2,52 | + 0,10     |

*Moyennes totales* <sup>1</sup>

|               | 1903 | 1902 | Différence |
|---------------|------|------|------------|
| 1. Veveyse    | 7,63 | 6,88 | + 0,75     |
| 2. Gruyère    | 7,76 | 8,01 | — 0,25     |
| 3. Lac        | 7,82 | 7,87 | — 0,05     |
| 4. Sarine     | 8,01 | 8,04 | — 0,03     |
| 5. Broye      | 8,06 | 7,88 | + 0,18     |
| <i>Canton</i> | 8,21 | 8,01 | + 0,20     |
| 6. Glâne      | 8,73 | 7,47 | + 1,26     |
| 7. Singine    | 9,30 | 9,07 | + 0,23     |

La moyenne générale du canton a subi un recul pour toutes les branches, sauf pour les branches civiques, où elle a monté

<sup>1</sup> Seules les moyennes totales de 1902 sont puisées dans la statistique fédérale.

de 0,04. Dans trois districts, la note moyenne s'est améliorée ; légèrement dans le Lac et la Sarine, et d'un quart de note dans la Gruyère. Malgré un recul de 0,75, la Veveyse occupe toujours le premier rang, et elle est suivie de près par la Gruyère et le Lac. La Glâne, qui, en 1902, tenait la seconde place, se trouve reléguée au sixième rang en 1903, avec un recul énorme de 1,26. On s'explique difficilement une pareille fluctuation, alors que, dans tous les autres districts, les écarts sont relativement peu sensibles. Il était permis à la Veveyse qui, l'année dernière, avait gagné une avance de 1,60, de rétrograder en 1903 de 0,75. Ce dernier résultat était presque naturellement prévu.

Ce recul de notre note moyenne ne saurait arrêter notre marche en avant, et l'année prochaine, nous l'espérons, le canton de Fribourg aura regagné tout le terrain perdu.

M. B.

---

## BIBLIOGRAPHIES

---

### I

**Dictionnaire géographique de la Suisse**, publié sous la direction de MM. Knapp et Borel ; Attinger, Neuchâtel, éditeurs. 2 livraisons par mois.

Tome I. Livraison 83-86.

Les géologues ont de quoi se délecter à feuilleter les quatre dernières livraisons du *Dictionnaire*, dont deux articles forment le morceau de résistance ; ce sont les articles *Joux* (vallée de) et *Jura*. Le premier est du Dr Schardt et le second du Dr Rollier. Celui-ci remplit, à lui seul, près de trois livraisons ; la notice descriptive est accompagnée de cartes, schémas, profils, croquis, cartons, bref, de tout l'appareil d'exposition de la science géologique. Mais le simple amateur de pittoresque, lui aussi, trouve amplement son compte dans ces livraisons, où abondent les vues panoramiques (ainsi celle du Jura vu du mont Vully) et autres : coin de paysage localités, etc.

A noter encore, dans les mêmes fascicules, les articles : *Javroz*, *Jorat*, *Jungfrau*, etc.

### II

**Le Traducteur**, journal bimensuel, destiné à l'étude des langues allemande et française. Abonnement 2 fr. pour 6 mois.

Cette petite feuille a pour but de faciliter l'étude des langues nommées ci-dessus et d'en faire plutôt un passe-temps utile et agréable. — Numéros spécimens gratuits et franco sur demande par l'administration du *Traducteur*, à la Chaux-de-Fonds.

---