Zeitschrift: Bulletin de la Société pédagogique genevoise
Herausgeber: Société pédagogique genevoise
Band: - (1919)
Heft: 1

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen
Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Siehe Rechtliche Hinweise.

Conditions d'utilisation
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. Voir Informations légales.

Terms of use
The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. See Legal notice.

Download PDF: 14.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

R

Eingegangen!

K

ANNÉE 1919-20. N° 1 Octobre 1919.

BULLETIN

DE LA

SOCIÉTÉ PÉDAGOGIQUE GENEVOISE

(Section cantonale de la Société pédagogique romande)

Fondée en 1867

Président pour 1919-1920 : M. M. HOCHSTÆTTER
3, Rue Saint-Ours.

ÉDUCATION INSTRUCTION

PROGRÈS

SCHWEIZ. LANDESBIBLIOTHEK
1919
G. 4543
BERN

SOMMAIRE DU N° 1.

Le Collège et l'opinion, par Max Hochstætter. — Séance du 18 juin 1919. — Convocation à la séance du 15 octobre 1919. Communications du Comité.

Il sera rendu compte de tout ouvrage nouveau qui nous sera adressé.

ANNÉE 1919-20. N° 1 Octobre 1919.

BULLETIN
DE LA
SOCIÉTÉ PÉDAGOGIQUE GENEVOISE

Sommaire du N° 1.

Le Collège et l'opinion, par Max Hochstætter. — Séance du 18 juin 1919. Convocation à la séance du 15 octobre 1919. Communications du Comité.

Le Collège et l'opinion.

AVERTISSEMENT.

Le coût des travaux d'imprimerie limitant la longueur de nos Bulletins, nous avons résumé le rapport présenté à la Société pédagogique le printemps dernier. Nous avons abrégé notamment la première partie ; l'origine de l'enquête, les malentendus et les polémiques qu'elle a suscités n'ont plus à présent qu'un intérêt rétrospectif : il suffit de les rappeler à grands traits.

Dans un travail comme celui-ci, ce sont les opinions recueillies — opinions parfois excessives, souvent contradictoires — qu méritent la première place ; nous avons cherché à les présenter d'une manière impartiale.

Au reste la Société a décidé de publier les résultats de notre consultation sans formuler de vœux ; cette décision s'explique par le nombre et la complexité des questions posées.

Les problèmes pédagogiques restent à l'ordre du jour. Si 1918 est caractérisé par une floraison de brochures et par notre enquête, l'an 1919 a vu plusieurs initiatives : une enquête sur l'école primaire a été entreprise, en vue d'une réforme du programme, par l'Union des instituteurs primaires genevois, un « groupe indépendant de réforme scolaire » s'est donné pour mission de lutter particulièrement contre le « surmenage », enfin l'Union sociale a élaboré, elle aussi, de vastes et coûteux projets.

Notre consultation a pu paraître audacieuse et inopportune. Elle n'est cependant qu'une voix dans le chœur réclamant des réformes et des améliorations. Ce chœur joue un rôle utile : il facilite la tâche des autorités qui ont besoin pour entreprendre des réformes