

Zeitschrift: IABSE bulletin = Bulletin AIPC = IVBH Bulletin
Band: 12 (1988)
Heft: B-47: IABSE bulletin

Vereinsnachrichten: Our national groups of IABSE

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 12.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

1. Our National Groups of IABSE

In the last months, five chairmen among the biggest National Groups of IABSE have resigned from their positions, having led their groups very successfully for many years and having greatly contributed to the objectives of the Association. I would like to mention:

- Mr. L.S. Bassi, India
- Mr. Gerard F. Fox, USA
- Prof. R. Lacroix, France
- Prof. A. Pauser, Austria
- Mr. W.A. Schmid, Switzerland

I express my gratitude to these gentlemen for their great efforts in keeping our Association alive, active and interesting.

I invited our five colleagues to use the IABSE BULLETIN to give a message or their thoughts on any topic of their interest. We have the pleasure to publish in this booklet the comments of MM. Fox and Lacroix. Both are asking questions about the future of our Association and give

recommendations or possible solutions. It is certainly useful for all of us to think about the opportunities and chances which lie behind these questions.

In future bulletins we will publish further comments of chairmen of National Groups. I do hope that this will eventually lead to a broad discussion: every member is sincerely welcome to contribute by sending his/her article.

Your comments and suggestions, in short *your* input will make our publication more alive and more useful.

In this respect, the Association is in the process of developing a Long Range Plan. We shall be happy to give you more information on this vital task for IABSE in the coming issues of IABSE PERIODICA.

Prof. Hans von Gunten
President of IABSE

Are the big civil engineering associations getting closer? Rapprochement entre les grandes associations internationales du génie civil? «Vereinigung» der grossen internationalen Vereinigungen im Bauwesen?

In my «President's Message» of the FIP Notes, I expressed – already 10 years ago – the wish, that relations between the big international associations, in particular IABSE, CEB and FIP would become closer. Some discussions took place; the contacts between these organisations are more relaxed than at the beginning of the 1980s. However, one must admit that the progress has remained very modest and that no common strategy has been seriously considered for many years. It seems therefore appropriate to recall the situation:

Il y a près de 10 ans déjà, dans le «Mot du Président» des FIP-Notes, j'avais exprimé le vœu d'un rapprochement entre les grandes associations internationales, et en particulier entre l'AIPC, le CEB et la FIP. Quelques conversations ont eu lieu, et les relations entre ces organismes sont plus détendues qu'elles ne l'étaient au début de la présente décennie. Cependant, il faut reconnaître que ces progrès sont restés très modestes, et qu'aucune stratégie commune n'a été sérieusement envisagée depuis plusieurs années. Il me paraît donc opportun, après ce délai, de rappeler les données du problème:

Es ist jetzt ungefähr zehn Jahre her, seit ich im «President's Message» der FIP-Notes den Wunsch geäußert habe, dass sich die grossen internationalen Vereinigungen näher kommen, insbesondere IVBH, CEB und FIP. Man hat diesbezüglich Gespräche geführt; die Beziehungen sind sicherlich entspannter als zu Beginn dieses Jahrzehnts. Man muss jedoch zugeben, dass diese Bemühungen sehr bescheidene Resultate gebracht haben. Es wurde keine einzige gemeinsame Strategie entwickelt! Es scheint mir deshalb angebracht, die wichtigsten Gegebenheiten in Erinnerung zu rufen:



Positive Aspects

The fields of activities of the association present large overlaps: CEB, at its origin European, has become Euro-international; whilst FIP has enlarged its field of activity, dealing not only with prestressed concrete but also with all techniques related to concrete; IABSE considers all aspects of structural engineering. Numerous overlaps, with all their disadvantages, have resulted from this situation: light concrete, high strength concrete, repairs, etc., have become the object of various commissions, committees and task groups, which, for most of the time, require the knowledge of the same specialists, as human resources in the civil engineering profession are not unlimited. A few attempts have been made to delimit fields reserved to one particular organisation, but overlapping is quite frequent, resulting each time in a deterioration of the climate of co-operation.

The crisis which has governed the civil engineering profession since the beginning of the 80s has led leaders of public or private organisations to cut their expenses: membership fees to associations are often among the first measures of such savings. It is obviously easier to relinquish membership in a learned society than to dismiss an employee. If one adds to this remark that entrepreneurs, who were once nearly all engineers, have become, more and more, managers, one will understand the difficulties met by association leaders to maintain the number of their members at a reasonable level.

In the same way, the economic situation has led to questioning the participation of engineers in working groups due to the expenses involved, and also due to the reduced availability of their members, who are taken up by growing workloads. Under these circumstances, the overlapping mentioned above has become less and less acceptable. It is important to better manage the intellectual asset available in the profession.

Les facteurs favorables

Les domaines d'activité des associations comportent des intersections larges: le CEB, européen à l'origine, est aujourd'hui «euro-international», tandis que la FIP a élargi son champ d'action en traitant non seulement du béton précontraint, mais aussi de toutes les techniques relatives au béton; quant à l'AIPC, elle a pour vocation l'ensemble des structures, c'est à dire qu'elle englobe les deux premières dans son domaine. De cette situation résultent de nombreux doubles-emplois, avec les inconvénients qu'ils comportent: béton léger, béton à haute résistance, réparations, ... sont l'objet de commissions, comités et groupes de travail qui, la plupart du temps font appel aux mêmes spécialistes, car les ressources humaines de la profession du génie civil ne sont pas inépuisables. Certes, plusieurs tentatives ont eu lieu pour délimiter des sous-domaines réservés à tel ou tel organisme, mais les infractions aux règles acceptées sont assez fréquentes, entraînant chaque fois une nouvelle détérioration du climat.

La crise qui sévit dans la profession des Travaux Publics depuis le début des années 80 a amené les dirigeants des organismes publics ou privés, à rétrécir leurs budgets de dépenses, et les cotisations aux associations figurent souvent parmi les premières économies réalisées; il est bien vrai qu'il est plus facile de renoncer à une participation à une société savante que de licencier un employé! Si l'on ajoute à cette remarque le fait que les dirigeants d'entreprises, naguère à peu près tous des ingénieurs, sont de plus en plus des gestionnaires, on conçoit les difficultés qu'éprouvent les dirigeants d'associations à maintenir le nombre de leurs membres à un niveau convenable.

De la même façon, la rigueur accrue provoque la remise en question des participations d'ingénieurs à des groupes de travail, en raison des frais qu'elles engendrent, et aussi de la moindre disponibilité de leurs membres, sollicités par plus de tâches. Dans ces conditions, les doubles-emplois dénoncés plus haut deviennent de moins en moins excusables, et il importe de gérer de façon plus précise le capital intellectuel dont dispose la profession.

Positive Faktoren

Die Aktivitäten der Vereinigungen weisen grosse Überschneidungen auf: CEB, ursprünglich europäisch, ist heute «euro-international»; FIP hat ihr Tätigkeitsfeld vergrössert, von Spannbeton auf alle Anwendungsbereiche des Beton; die IVBH befasst sich mit dem konstruktiven Ingenieurbau, tangiert also auch die beiden Erstgenannten. Aus dieser Situation heraus ergeben sich zahlreiche Doppelspurigkeiten mit all den Nachteilen, die daraus erwachsen: Leichtbeton, hochfester Beton, Instandsetzung, etc. sind Themen von Kommissionen, Komitees und Arbeitsgruppen, die oftmals dieselben Spezialisten für sich beanspruchen, da die personellen Ressourcen im konstruktiven Ingenieurbau bescheiden sind. Natürlich wurden verschiedene Versuche unternommen, um spezifische Interessensgebiete der «anderen Organisation» zu respektieren; aber Grenzüberschreitungen kommen häufig vor und bringen jedes Mal eine Klimaver schlechterung mit sich.

Die Krise, die seit anfangs der 80er Jahre im Bauwesen herrscht, hat viele private und öffentliche Betriebe gezwungen, Sparmassnahmen einzuführen: eine der ersten Massnahmen ist oft die Streichung der Beiträge an wissenschaftliche Vereinigungen. Dies ist natürlich einfacher als Angestellte zu entlassen! Bedenkt man, dass die Leitung der Unternehmen – vormals fast alles Bauingenieure – heute Managern übertragen wird, kann man die Schwierigkeiten ermessen, die die internationalen Vereinigungen heute haben, um ihren Mitgliederbestand zu halten.

Wirtschaftliche Gründe sind es auch, die die Teilnahme von Ingenieuren in Arbeitskommissionen erschweren. Zudem sind die einzelnen Ingenieure durch die steigende Arbeitsbelastung immer weniger verfügbar. Unter diesen Umständen sind die obenerwähnten Überschneidungen immer weniger entschuldbar; es ist notwendig, das verfügbare intellektuelle Kapital im konstruktiven Ingenieurbau besser zu verwalten.

Negative Aspects

There are first of all the different by-laws: IABSE has mainly individual members, whilst FIP – though recently given access to individuals – is based on member groups, and CEB on national delegations.

Furthermore, the geographical distance does not facilitate contacts. The recent settlement of CEB in Switzerland could have brought CEB and IABSE closer together, but Lausanne is not Zurich! FIP's discussions on a joint secretariat with CEB failed at the last minute; its secretariat has found a very good location in Great Britain, while we, the French, are attached to the virtues of cohabitation!

Last but not least one must not forget the personnel problems: numerous past experiences of working groups common to two associations have been a failure because double leadership does not work.

If one adds to all these aspects the different financial situation, the difficulties that are to be overcome until a real merger has been reached can easily be seen. However, this is the only reasonable solution if we want to keep a technical credibility and optimize the means that we have!

What can be done?

First, the dialogue must be improved. Although there is a liaison committee between the associations, its role is limited to managing a calendar of events. It would be necessary to schedule meetings where the strategies of each association would be presented and, most important, where a common strategy could be developed. Such meetings have existed between CEB and FIP, however, they have lost their regular character in the past few years.

Les facteurs défavorables

Ce sont tout d'abord des statuts différents: l'AIPC compte surtout des membres individuels, tandis que la FIP, bien qu'ayant récemment donné accès aux individus, s'appuie surtout sur des Groupes-membres, et le CEB, sur des participations nationales.

C'est ensuite l'éloignement géographique, qui ne facilite pas les contacts, l'installation récente du CEB en Suisse aurait pu les rapprocher de l'AIPC, mais Lausanne n'est pas Zurich! Quant à la FIP, il s'en est fallu de peu qu'elle vienne cohabiter avec le CEB, mais son secrétariat a trouvé en Grande-Bretagne une implantation tout à fait satisfaisante; en toute hypothèse, nous autres français, sommes fixés sur les vertus de la cohabitation!

Il faut compter enfin, et ce n'est pas le moindre obstacle, sur les problèmes de personnes: plusieurs expériences passées de groupes de travail communs à deux associations ont été vouées à l'échec, car le bicéphalisme ne fonctionne pas.

Si l'on ajoute à tous ces facteurs les disparités des situations financières, on mesure toute la difficulté d'un rapprochement qui puisse aboutir à terme à une véritable fusion. Et cependant, celle-ci est la seule issue raisonnable, si nous voulons garder une crédibilité technique, et optimiser les moyens dont nous disposons.

Que faire?

Il faut tout d'abord améliorer le dialogue: il existe bien un comité inter-associations, mais son rôle se limite à peu près à gérer le calendrier des manifestations; il faudrait en fait programmer des rencontres où soient évoquées les stratégies de chacun, et surtout développée une stratégie commune; de telles rencontres ont existé en particulier entre le CEB et la FIP, mais depuis quelques années, elles ont perdu leur caractère systématique, qui semble néanmoins indispensable.

Negative Faktoren

Da wären zuerst die verschiedenen Statuten zu nennen: die IVBH setzt sich hauptsächlich aus individuellen Mitgliedern zusammen; während FIP – obwohl seit kurzem auch individuelle Mitgliedschaft möglich ist – vor allem Gruppen offensteht; und CEB hauptsächlich nationalen Delegationen.

Zweitens erschweren die räumlichen Distanzen die persönlichen Kontakte. Die kürzlich erfolgte Verlegung vom CEB Sekretariat in die Schweiz liess zwar auf eine Annäherung an die IVBH hoffen, aber Lausanne ist nicht Zürich! Es fehlte nicht viel, beinahe hätte FIP mit CEB ein Sekretariat geteilt, aber dann entschloss sich FIP für Grossbritannien! Wir Franzosen haben das Nachsehen und beschwören inzwischen die Tugenden der Vereinigung!

Zudem wären da noch die personellen Probleme zu erwähnen: diverse Erfahrungen in der Vergangenheit haben gezeigt, dass Zusammenarbeit in gemeinsamen Arbeitsgruppen zum Scheitern verurteilt ist, wenn man zwei Herren gleichzeitig dient!

Addiert man zu diesen Faktoren noch die ungleichen finanziellen Situationen, so sind die Hindernisse leicht erkennbar, die es zu überwinden gibt, bis es zu einer wirklichen Vereinigung kommt. Und doch: eine Fusion ist die einzig vernünftige Lösung, wenn man die technische Glaubwürdigkeit beibehalten und die verfügbaren Mittel optimieren will.

Was ist zu tun?

Zuerst ist der Dialog zu verbessern! Es existiert zwar ein «Comité de Liaison», dessen Rolle beschränkt sich jedoch mehr oder weniger auf die Koordination des Veranstaltungskalenders. Die Gespräche sollten erweitert werden; jede einzelne Vereinigung soll ihre Programme und Ziele darlegen und vor allem sollte eine gemeinsame Strategie entwickelt werden. Solche Gespräche existierten früher zwischen FIP und CEB; aber sie haben in den letzten Jahren ihren systematischen Charakter verloren, der so dringend notwendig wäre.



Roger Lacroix, Président d'Honneur de l'Association Française pour la Construction

Publications are also an opportunity to improve the contacts: is it utopia to imagine that the FIP Notes would open their pages for CEB Bulletins or for IABSE PERIODICA?

Other opportunities can certainly be found; all that is needed is a little goodwill shared by all parties concerned. I sincerely wish that the leaders of our associations realize that sooner or later their existence can only be secured at this price and that they will undertake urgently the necessary steps so that a true dialogue can take place.

Les publications peuvent être aussi l'occasion d'améliorer les contacts: Est-il utopique d'imaginer que les FIP-Notes, par exemple, ouvrent leurs pages à une publicité pour les bulletins du CEB ou pour les PERIODICA AIPC?

On peut trouver, bien sûr, d'autres occasions; il n'y faut qu'un peu de bonne volonté partagée. Je forme le souhait ardent que les dirigeants de nos grandes associations réalisent qu'à une échéance plus ou moins brève, leur survie n'existera qu'à ce prix, et qu'ils prennent d'urgence les mesures nécessaires pour qu'un véritable dialogue soit entrepris.

R. Lacroix

Eine weitere Möglichkeit zur Verbesserung der Kontakte bieten die Veröffentlichungen: ist es denn so utopisch sich vorzustellen, dass z.B. die FIP-Notes eine Seite zur Bekanntmachung von CEB Bulletins oder IVBH PERIODICA gewähren?

Selbstverständlich fänden sich weitere Beispiele, ein gemeinsamer Wille würde dazu genügen. Ich wünsche mir, dass die Führer der verschiedenen Vereinigungen endlich einsehen, dass über kurz oder lang ein Überleben nur zu diesem Preis möglich ist und dass sie die dringend notwendigen Schritte tun, um einen Dialog herbeizuführen, der diesen Namen wirklich verdient.

Two problems needing action Deux problèmes et deux solutions possibles Zwei Problemkreise und mögliche Lösungsvorschläge

IABSE is a great association offering many benefits which, as members, we are all enjoying. We attend the many workshops, colloquia, symposia and congresses to participate and profit from the exchange of technical and scientific knowledge. We enjoy the human and social aspects as we rub shoulders with the best structural engineers in the world.

L'AIPC est une grande association qui offre de nombreux avantages, et dont nous profitons tous en tant que membres. Nous participons aux différents ateliers, colloques, symposia et congrès et y échangeons des connaissances techniques et scientifiques. Nous apprécions les aspects humains et sociaux créés lors de nos contacts avec les meilleurs ingénieurs des structures dans le monde.

Die IVBH ist eine grossartige Organisation, die manche Vorteile bietet und deren Dienstleistungen wir Mitglieder gerne beanspruchen. Wir besuchen die zahlreichen Kolloquien, Symposien und Kongresse; profitieren vom technisch-wissenschaftlichen Wissensaustausch und genießen die zwischenmenschlichen und sozialen Aspekte solcher Veranstaltungen, an denen wir die weltweit besten Bauingenieure antreffen.

*Gerard F. Fox, Past Chairman, US Group of IABSE,
Honorary Member of IABSE*

IABSE publications are excellent. The state-of-art reports are especially noteworthy, containing international viewpoints on important topics. There are now eight working commissions addressing different technical areas of structural engineering, where for many years there were only three.

With all this activity, one would think that we would have a waiting list of engineers wanting to become members. Not so. To remain viable, IABSE must at least maintain its present membership, but preferably should strive to increase the number of members.

The number and average age of IABSE members

IABSE members tend to be older and usually have important positions in universities, consulting engineering firms and construction companies. Why do only engineers with these characteristics support the Association? What additional services should IABSE offer to attract new members that would also benefit current members? An increase in membership would allow for the cost of additional programs. What can be done to make the annual meetings more attractive and enjoyable?

We need to increase our efforts to obtain new members. I suggest that each National Group establish a membership committee, if they have not already done so, and establish realistic goals that are attainable. The Executive Committee should monitor these efforts. Another worthwhile effort would be for each member of the Association to secure a new member. This is not

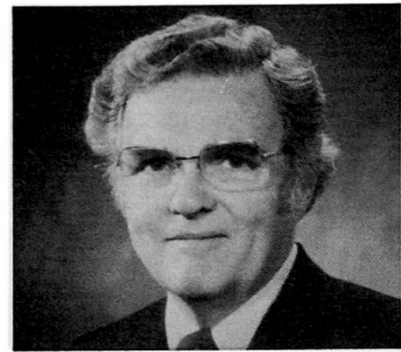
Les publications de l'AIPC sont excellentes. Les RAPPORTS AIPC sont particulièrement remarquables, présentant des points de vue internationaux sur des sujets d'importance. Il y a maintenant huit commissions de travail traitant de différents domaines techniques des constructions de génie civil, alors que pendant de nombreuses années, il n'y en avait que trois.

Avec toute ces activités, l'on pourrait croire que l'AIPC a une liste d'attente d'ingénieurs désirant devenir membres. Il n'en est rien. Pour remplir sa mission, l'AIPC devrait accroître le nombre actuel de ses membres ou au moins le maintenir.

Le nombre et l'âge moyen des membres de l'AIPC

L'âge moyen de membres de l'AIPC a tendance à augmenter. Les membres ont en général d'importantes positions dans des universités, bureaux d'ingénieurs et entreprises de construction. Pourquoi seuls les ingénieurs présentant ces caractéristiques appuieraient-ils l'association? Quels autres services l'AIPC devrait-elle offrir à de nouveaux membres et qui intéresseraient aussi les membres actuels? L'accroissement du nombre des membres permettrait de financer de nouveaux programmes. Que peut-on faire pour rendre les réunions annuelles plus attractives?

Nous devons accroître nos efforts pour gagner de nouveaux membres. Je propose que chaque groupe national établisse un comité «nouveaux membres» – si ce n'est pas encore fait – et établisse des objectifs réalistes. Le Comité Exécutif devrait coordonner ces efforts. Un autre effort valable serait que chaque



Die Veröffentlichungen der IVBH sind hervorragend. Die Abhandlungen und Berichte präsentierten den neuesten Stand der Forschung und Technik und legen internationale Standpunkte über wichtige Themen dar. Es bestehen nunmehr acht Arbeitskommissionen – früher gab es nur drei – wovon jede ein anderes Gebiet des konstruktiven Ingenieurbaus behandelt.

Betrachtet man diese Reihe von Aktivitäten, so könnte man glauben, dass die IVBH eine Warteliste führt von Bauingenieuren, die alle gerne Mitglied werden möchten. Dem ist nicht so. Um weiterhin existenzfähig zu bleiben, muss sich die IVBH bemühen, den gegenwärtigen Mitgliedsbestand zu erhöhen oder mindestens zu halten.

Anzahl und Durchschnittsalter der IVBH Mitglieder

Das durchschnittliche IVBH Mitglied ist eher älter und belegt eine Kaderposition in einer Universität, Bauunternehmung oder Ingenieurfirma. Warum unterstützen nur Mitglieder mit diesen Charakteristika die Vereinigung? Welche zusätzlichen Dienstleistungen sollte die IVBH offerieren, um für neue Mitglieder attraktiver zu werden? Ein höherer Mitgliederbestand würde erlauben, zusätzliche Programme zu finanzieren. Was kann getan werden, um die jährlichen Sitzungen attraktiver und interessanter zu gestalten?

Unsere Bemühungen, neue Mitglieder zu gewinnen, müssen verstärkt und verbessert werden. Ich schlage vor, dass jede Nationale Gruppe – falls dies nicht bereits geschehen ist – ein Mitgliedschaftskomitee gründet, das sich realisierbare Ziele setzt. Der Vorstand sollte diese Bemühungen koordinieren. Eine andere Lösung könnte darin bestehen, dass jedes IVBH Mitglied ein neues



an impossible task and would have the effect of doubling our membership in a short time. We should especially try to attract younger members. There is an excellent small brochure about IABSE, available from headquarters in three languages, that can be effectively used as a promotion tool to recruit new members.

Students in structural engineering

Another item that is of concern is the declining enrollments occurring in civil engineering schools. In addition, the smarter students are not, in general, selecting civil engineering as a career choice. There have been many reasons put forth to explain these low enrollments, such as:

- Civil engineers have a low profile locally in the universities, and nationally to the public.
- Civil engineers are perceived to work in the mud and are actually only technicians.
- Low salaries of civil engineers.
- Civil engineering is not glamorous when compared to, say, electrical engineering.
- Impression that civil engineering is an old field with not much new going on.

We must create an awareness of what civil engineers do, emphasizing that civil engineers build things and are people-oriented. Members of IABSE can offer their services to high schools and universities where they can give illustrated lectures of the great structures that have been built in the last 100 years. In addition, they can stress the high-tech aspects of civil engineering. To counteract the perceived notion that salaries are low, emphasis should be given that there are more opportunities in civil engineering to become entrepreneurs and that for experienced civil engineers there are many high-paying jobs. Every member should contribute to making the public aware of what civil engineers do.

There is no question that we must work for solutions to the above two problems if our Association is to remain a strong leading force in the Twenty-First Century.

Gerard F. Fox

membre de l'Association y amène un nouveau membre. Cette tâche n'est pas impossible et aurait l'effet de doubler le nombre de nos membres rapidement. Nous devrions en particulier attirer les jeunes à l'AIPC. Il y a un excellent dépliant sur l'AIPC – en trois langues – qui peut-être obtenu au secrétariat de l'Association: il peut-être utilisé avec succès comme moyen de promotion et de recrutement des membres.

Les étudiants en génie civil

Un autre cause de soucis est le nombre décroissant d'inscriptions dans les Ecoles de génie civil. Les étudiants les plus habiles ne choisissent pas en général la carrière d'ingénieur civil. De nombreuses raisons ont été avancées pour expliquer cette situation:

- l'ingénieur civil présente une image faible à l'intérieur de l'université et dans le public
- l'ingénieur civil semble travailler dans la boue et n'est qu'un technicien
- le salaire des ingénieurs civils est bas
- l'ingénieur civil n'a pas une activité aussi brillante que, par exemple, l'ingénieur électricien
- le génie civil donne l'impression d'une activité ancestrale, sans défis.

Nous devons susciter une prise de conscience de l'activité réelle des ingénieurs civils, en insistant sur le fait qu'ils construisent au profit de la population. Les membres de l'AIPC devraient offrir leur services aux écoles secondaires et aux universités: ils pourraient y donner des conférences sur de grands ouvrages réalisés au cours des cent dernières années; en outre ils pourraient insister sur les aspects de haute technologie du génie civil. Pour réagir à la notion perçue que les salaires sont bas, il faudrait insister sur les possibilités offertes aux ingénieurs civils de devenir entrepreneurs, et aux ingénieurs expérimentés de parvenir à de nombreux postes très bien payés. Chaque membre devrait contribuer à une meilleure information du public sur l'activité des ingénieurs civils.

Il n'y a aucun doute que nous devons trouver des solutions à ces deux problèmes, si nous voulons que notre Association garde sa position de leader aux 21^{ème} siècle.

Mitgliede wirbt. Dies ist keine unmögliche Aufgabe, und das Resultat wäre eine Verdoppelung der Mitglieder in kurzer Zeit. Wir müssen uns speziell darauf konzentrieren, jüngere Mitglieder zu werben. Über die IVBH existiert eine ausgezeichnete kleine Broschüre, erhältlich in drei Sprachen, die sich sehr gut als Werbeschrift eignet.

Bauingenieurstudenten

Ein anderes Thema, das uns alle angeht, ist das der abnehmenden Studentenzahlen an Bauingenieurabteilungen der Universitäten und Hochschulen. Studenten wählen das Bauingenieurwesen nicht mehr als Karriereziel. Zur Erklärung wurden bereits viele Gründe vorgebracht:

- Bauingenieure haben ein geringes Image an den Universitäten selbst, aber auch generell in der Öffentlichkeit.
- Man sieht den Bauingenieur im Schlamm auf der Baustelle und in ihm lediglich den Techniker.
- Niedere Gehälter.
- Der Bauingenieur wird nicht in einem so glänzenden Licht gesehen wie z.B. der Elektroingenieur.
- Es herrscht die Vorstellung, dass das Bauingenieurwesen veraltet ist.

Wir müssen deshalb ein anderes Klima schaffen und deutlich machen, was Bauingenieure wirklich tun, und dass sie Bauwerke nach menschlichen Gesichtspunkten erstellen. IVBH Mitglieder könnten ihr Wissen und ihre Dienstleistungen den Gymnasien und Universitäten zur Verfügung stellen; Vorlesungen halten über die grossartigen Bauwerke, die während den letzten 100 Jahren geschaffen wurden; und daneben den High-Tech Aspekt des Berufes betonen. Um das Argument der niederen Gehälter zu entkräften, sollte man eher herausstreichen, dass Bauingenieure oftmals selbständige Unternehmer werden und dass für erfahrene Bauingenieure auch viele sehr gutbezahlte Posten offenstehen. Jedes einzelne Mitglied sollte dazu beitragen, die Öffentlichkeit besser über die Tätigkeit der Bauingenieure zu informieren.

Es ist gar keine Frage: die IVBH muss für diese Probleme Lösungen erarbeiten, wenn sie auch im 21. Jahrhundert ihre führende Stellung behaupten will.