

Zeitschrift: Bauen, Wohnen, Leben
Herausgeber: Bauen, Wohnen, Leben
Band: - (1961)
Heft: 44

Artikel: Altes und neues Zürich am Schanzengraben
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-651193>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

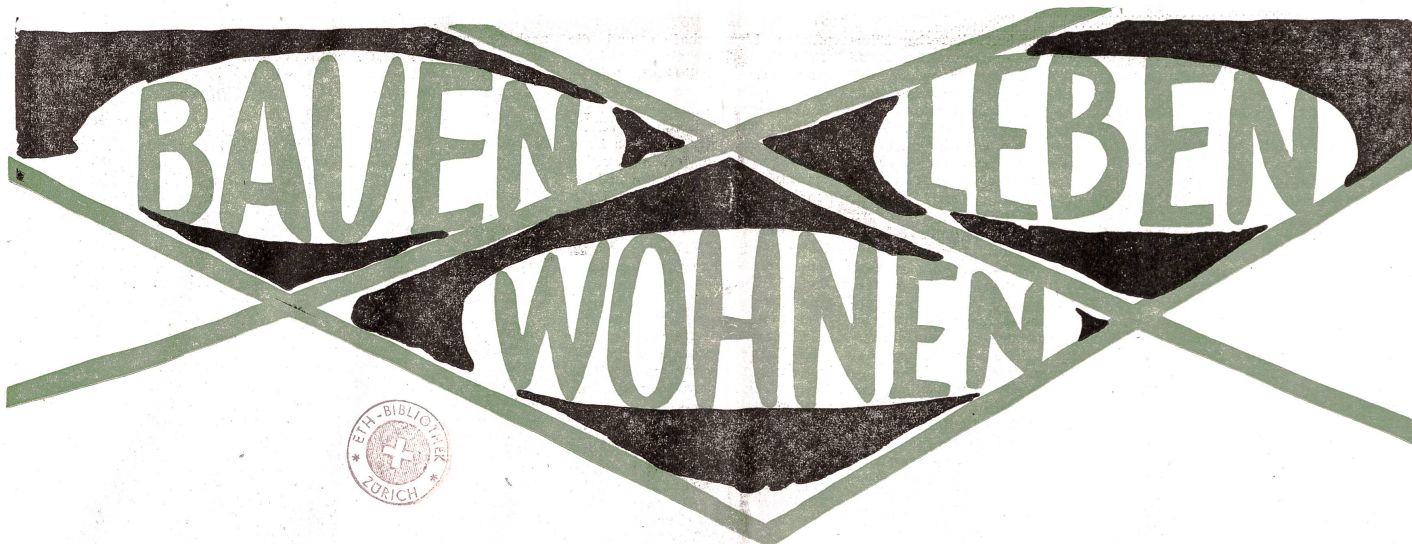
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



REDAKTION: HANS OTT

VERLAG: CICERO-VERLAG

DRUCK: GENOSSENSCHAFTSDRUCKEREI ZÜRICH

SOMMER 1961, NR. 44

Altes und neues Zürich am Schanzengraben

Conrad Ulrich wagt in seinem in jeder Beziehung vortrefflichen, ebenso sehens- wie lesenswerten, im Verlag Berichthaus Zürich bereits in zweiter Auflage erschienenen Bildband «Zürich einst und jetzt» unter anderem folgende vorsichtige Feststellung: «Würde man den heutigen Stadtbewohner nach einem Urteil über «sein» Zürich fragen, so wird er die neuen Quartiere, je großzügiger und weiträumiger sie sind, loben, den moderneren eher als den modernistischen Bauten seine Zustimmung geben und etwa noch die Quaianlagen und ihre Blumen erwähnen. Sofern er noch Sinn dafür hat, wird er für die Erhaltung der alten Stadt, da er sie als romantisches Element schätzt, ein freundliches Wort finden.»

In seiner klugen und anregenden Auseinandersetzung über das ein-

stige und jetzige Zürich kommt Conrad Ulrich, am Baumarkstein von heute haltmachend, zur freundlichen Aussage, daß «es unrichtig wäre, sich für oder gegen altes oder neues Zürich zu entscheiden, da ja beide aufs engste zusammengehören».

Der vielbelesene und kritisch ruhig abwägende Autor widmet seinen Bildband mit den wertvollen Kommentaren als «eine kleine Huldigung an die Stadt, wie sie ist». Wir freuen uns über die sinnsschöne Art, in der in diesem Buch das Gestrige und Heutige, das Alte und das Neue einander gegenübergestellt wird. Mit diesem Leitfadens fördert der Autor das Verständnis für Zürichs Wesensart, die erfahrungsgemäß nicht sehr leicht zu erfassen und darzustellen ist.

Währenddem sonst in verschiedenen neuen Büchern über Zürich

der Raum des Schanzengrabens überhaupt nicht erwähnt oder nur leicht gestreift wird, finden wir im Berichthausbuch vom einstigen und jetzigen Zürich mehrere Stellen, Bilder und Texte, die sich mit diesem besonderen Stadtraum mit gewissenhafter Dokumentation qualifiziert und verbindlich befassen. So finden wir zwischen den Aufnahmen der Häusergruppe vom «Schanzenhof», «Wellkugel» und «Arch» an der Bären- und der Tuschzeichnung von den Befestigungen am Schanzengraben folgenden gültigen Text:

Auch wenn man weiß, wie manche sich ärgerten über die «124 Jucharten (45 Hektar) besten Landes, das zunächst um die Stadt gelegen und zu einer lächerlichen und sehr unnötigen Fortification angewendet worden, deren Unterhalt den Staat alljährlich 15 000 fl. ko-

stet», betrachtet man die Befestigungswerke heute nicht ohne eine gewisse Bewunderung vor der Leistung der Ingenieure: Hans Georg Werdmüller hatte die militärischen Anlagen entworfen und führte sie gemeinsam mit Hans Arduer seit 1642 aus. Mit Hilfsmitteln, die uns als ausgesprochen primitiv erscheinen, wurden Tausende von Kubikmetern Erde ausgehoben und aufgeschüttet bis sich der Kranz der Bastionen um die Stadt schloß, deren letzte die «Katz», der heutige botanische Garten, ist. Der Ausschnitt aus dem ganzen System, den unsere Zeichnung wiedergibt, beginnt am See, beim Schiffschopf, «darinn allzeit etliche Kriegsschiffe in Form der Galeeren, den See dadurch bei Kriegsgefahr sicherzustellen, samt vielen kleinen Schiffen, zu Schiffbrücken dienlich, stehen», und endet in der Gegend der

heutigen Pelikanstraße. Im Mittelgrund ein Platz, umgeben seseits vom «Tiefenhof», gegenüber den Mauern vom «Neuenhof» und nördlich vom «Feldhof» ist der Paradeplatz. Von allem, was hier die Zürcher während der Jahrhunderte gebaut hatten, ist nichts geblieben, bis auf eine Häuserzeile an der Bären-gasse, die von ihren kunstliebenden Besitzern verständnisvoll gepflegt wird. Diese Häuser gehören zu den früheren Wohnbauten dieser Gegend und sind heute zusammen mit dem «Pelikan» ihre letzten Baudenk-mäler.

Eine praktische Anregung zogen wir aus Conrad Ulrichs Kommentar zur Kontrastillustration des kolo-rierten Stiches von H. J. Bleuler vom Schanzengraben und Bleicherweg um 1815 und der Photographie des AG-H. Hatt-Haller-Hauses «Zur Bastei». C. U. rät demjenigen, der heute einen ähnlichen Ueberblick über den gleichen Stadlandschafts-raum haben möchte, wie ihn der Vedutenmaler H. J. Bleuler hatte, auf eines der neuesten hohen Häuser am Schanzengraben zu steigen. Wir haben diese Anregung realisie-ren können dank der Erlaubnis, auf die Dachterrasse des über 40 Meter hohen neuen Geschäftshauses «Zur Schanze» an der Tal-/Pelikanstraße steigen zu dürfen. Ohne Zweifel: Wir hatten gut gewählt. Das topo-graphische Ergebnis war äußerst mannigfaltig und das Augenerleb-nis der Rundschau ebenso über-raschend wie ungewöhnlich schön.

Dem Betrachter öffnet sich zu-erst die direkte Naheinsicht in den Baulebensraum des ganzen lang-gezogenen Schanzengrabengebietes. Zürichs einmalig ideale Situation für die Gestaltung eines neuen Schanzengraben-Stadtteiles mit einer Flanierpromenade vom Arbo-retum bis zum Hauptbahnhof prä-sentiert sich plastisch.

Wer immer noch nicht davon überzeugt sein sollte, daß der Was-serlauf des Schanzengrabens nie und nimmer überdeckt, weder für Befahrungs- noch Parkzwecke ver-wendet werden darf, den führe man auf die Dachterrasse eines der neuen hohen Häuser in diesem Ge-biet. Von oben zeigt sich das Leit-bild für die weitere neuzeitliche Gestaltung dieses ungemein wert-vollen Baulebensraumes noch kla-rer als auf den Skizzen und Model-len der diesbezüglichen Studien des Bauamtes II und der sich damit be-fassenden Architekten. Deutlich zeichnet sich der ideale Grüngürtel ab, der aus den hier vorhandenen Gegebenheiten heraus als Harmonie von Natur und Architektur ge-schaffen werden kann. Aus der Auflockerung ergeben sich herr-

Das Hochhaus «Zur Schanze» am Schanzengraben. Bauherr: Baukonsortium «Zur Schanze», Zürich. Ausführung der Maurer- und Eisenbetonarbeiten: AG. Heinr. Hatt-Haller, Zürich.



liche Lichtpunkte im Schanzengrabenraum von morgen.

Aus der Vogelperspektive erblickt man die Möglichkeiten für die Streuung der weiteren flachen und höheren Bauten, der «Umsiedlung» und «Umpflanzung», vor allem die geschwungene Linie der Flanierpromenade, die Werner Stücheli schon seit mehr als zehn Jahren verflocht. Die Route des Fußgängerweges liegt organisch vor unseren Augen: sie reicht von den Quaianlagen bis zur herrlichen Großplatanen bei der Geßnerbrücke. Dem Wasser des Grabens entlang reicht sich, auf den Uferseiten wechselnd, Gesträuch an Gesträuch, Buschwerk an Buschwerk, Baum an Baum. Eschen ragen hoch, barocke Platanen bilden prächtige Blattwerke, Ulmen und Kastanienbäume verschiedener Sorten, Kiefern und Birken recken und strecken sich zum Himmel. Wipfelnde Kronen reichen einander freitragend ihre Äste und Zweige. Im Botanischen Garten mischt sich exotisches Gehölz in den Grünraum. Gegenüber der «Schanze» bildet die Gruppe der Bergulme und Eiche, des männlichen Ginkgoabes und der einfachblättrigen Abart der Robinie eine hochrankende, weitläufige natürliche Gegenleistung zur Architektur und Baustruktur des Hauses «Zur Schanze». Drei neugepflanzte, in saftigem Humus wurzelnde, großblättrige kanadische Silberpappeln, die das Hochhaus spielerisch umranken, tragen die grüne «Melodie» der Baumgruppen des Schanzengrabens und des Botanischen Gartens munter weiter und verbinden sich mit den Baumstärken im idyllischen Basteiparklein.

Oben auf der aussichtsreichen luftigen Höhe der «Schanze» wird uns sehr klar bewußt, wie bedeutsam die neuen architektonischen und baulichen Leistungen am Schanzengraben, von der Bleicherwegbrücke an wasserabwärts, sind. Sowohl baupolitisch wie städtebaulich sind sie hoch einzuschätzen! Die Zürcher Bevölkerung ist dankbar dafür, daß der schöpferische Wille zur großzügigen Auflockerung und harmonischen Raumgestaltung vor den vielen und zählkebrigen Schwierigkeiten nicht kapituliert. Das ist vor allem auch den für die sehr komplexen Bedingungen der Neuzeit aufgeschlossenen Bauherren, der AG Hatt-Haller (Erstellung der «Bastei») und dem Baukonsortium zur Schanze (Erstellung der «Schanze») zu verdanken.

Seit der Pressekonferenz des Baukonsortiums «Zur Schanze» am 25. Juni 1957 sind bald vier Jahre vergangen. Es lohnt sich, heute hier

aus unserem journalistischen Filmarchiv eine interessante Rückblende vorzuführen. Damals wurde der Presse folgendes Leitbild vermittelt:

«Planer und Architekten sind sich heute durchaus einig, daß der Schanzengraben im Rahmen des Möglichen zu einem sinnvollen Grünzug ausgebaut werden soll, dessen Bedeutung nicht nur in städtebaulicher Hinsicht, sondern auch biologisch unbestritten scheint. Die schon viel diskutierte Idee einer Fußgängerpromenade vom See zum Bahnhof entlang dieses Wassers darf nicht mehr aufgegeben werden. In diesem Zusammenhang ist eine besonnene Gestaltung der zukünftigen Bauten im Raume des Schanzengrabens von großer Bedeutung. Es scheint wesentlich, den geplanten Grünzug, wo anhängig, auch behaglich in die Breite greifen zu lassen (auf unserem Modellbild nebenan ist diese Breite ersichtlich), und dieses Reservat von Bäumen und Pflanzen bedeutender zu gestalten. Ein In-die-Tiefe-Greifen von Freiflächen kann ermöglicht werden, wenn auf den begrenzten Privatgrundstücken kubisch in freier Form gebaut werden darf. Ein Hochhaus z. B. läßt in Kompensation zu seiner intensiven Auswertung der Vertikalen weiträumigere Gestaltung in der Horizontalen zu. Es lassen sich Durchblicke erzielen, die den Schanzengraben-Grünzug optisch und auch effektiv stark ausweiten, was bei der orthodoxen Bebauung unmöglich ist.»

Ganz im Sinn und Geist dieser Überlegungen wurde die kombinierte Ueberbauung an der Tal-/Pelikanstraße entwickelt und realisiert. So entstand das bereits oben erwähnte neue, seit kurzer Zeit teilweise bezogene Geschäftshaus «Zur Schanze». Die dort abgebrochenen zwischen 1875 und 1878 im neoklassizistischen Stil erstellten Wohnhäuser Talstraße 63 und 65 und Pelikanstraße 41 waren gebaut worden, als der Kanton den Truppenübungsplatz aufgab, der an jener Stelle nach dem Schleifen der alten Schanze hergerichtet worden war. Die Bauten hatten keine historische Bedeutung. Sie beherbergten indessen zwei bekannte Persönlichkeiten aus dem Leben Zürichs, nämlich Hans Pestalozzi, Stadtpräsident im Zeitpunkt der ersten Eingemeindung (1891 bis 1893) sowie Dr. Otto Haab, den bekannten Professor der Ophthalmologie und Direktor der Universitätsaugenklinik Zürich, der 1904/05 auch Rektor der Universität war.

Die Nachkommen von Prof. Otto Haab, Eigentümers der oben erwähnten überalterten und abge-

nützten Liegenschaften und die «Schweiz», Allgemeine Versicherungs-Aktiengesellschaft, Zürich, schlossen sich in der Folge zum Baukonsortium «Zur Schanze» zusammen. Nachdem von der Kirchgemeinde St. Peter noch das Haus Talstraße 61 erworben werden konnte, stand ein zusammenhängendes Areal zur Verfügung. Dank der Aufgeschlossenheit der Beteiligten und der Unterstützung durch die zuständigen Behörden konnte von der üblichen Randbebauung abgesehen werden. Das nun realisierte Projekt mit seiner harmonisch ausgewogenen, städtebaulich befriedigenden Gestaltung ist sehr erfreulich, nicht zuletzt auch deshalb, weil die gesetzlich mögliche Ausnutzung nicht voll ausgeschöpft worden ist.

Abgesehen von den für die «Schanze» verantwortlich zeichnenden Architekten SIA, R. A. Herter und Werner Stücheli, hatten die Mitglieder des Ausschusses des Baukonsortiums «Zur Schanze» manche harte Nuß zu knacken, bis die bunten Bänder am Aufrichtebaum hoch über dem Schanzengraben lustig flattern konnten.

Im Hochhaus «Zur Schanze», das durch seine architektonische Struktur und die Wahl der Materialien ausgesprochen leicht wirkt, wird der erste Versicherungsladen unter dem Namen Versicherungs-Center der «Schweiz», Allgemeine Versicherungs-Aktiengesellschaft, Zürich, eingerichtet. Im Sinne einer Verbesserung des Kundendienstes möchte diese Gesellschaft jedermann die Möglichkeit bieten, sich in einem gut eingerichteten Laden von fachmännischem Personal über alles betreffend Versicherungen (im weitesten Sinne) zu informieren. Selbstverständlich können an Ort und Stelle auch Versicherungsverträge abgeschlossen werden, was für manchen eiligen Geschäftsmann von Vorteil sein kann.

Unser kritisch prüfender Augenschein der Gesamtsituation, zu dem wir nach unserer Schau aus der Vogelperspektive noch Lust hatten, überzeugte uns davon, daß die Konzeption der kombinierten Ueberbauung an der Tal-/Pelikanstraße der Idee der Auflockerung des Schanzengraben-Grünzuges harmonisch entspricht. Wir hoffen, daß die weiteren Etappen bald in Angriff genommen und so gestaltet werden, daß wir nicht mehr allzu lange auf die ersehnte Promenade am Schanzengraben warten müssen. Auch in Zürich haben wir städtebauliches Chlorophyll dringend nötig... BWL

nach dem andern in Angriff nahm, sondern in erster Linie bestrebt war, Wall und Graben zu erstellen, denn waren diese im Rohbau einmal um die Stadt gezogen, konnte im Falle einer kriegerischen Entwicklung das Werk in Eile notdürftig zur Verteidigung hergerichtet werden. Einzelne fertige Bollwerke hätten zum Schutze Zürichs nicht viel geholfen. Ende 1643 war der Erdbau im Rohen größtenteils, Ende 1646 die ganze rechtsufrige Fortifikation zur Hauptsache beendet.

Anfangs 1647 wurde der Erweiterungsgürtel nach dem Plan Werdmüllers mit der Umfassung der linksufrigen Stadt fortgeführt. Dieser umschloß das Thalackerquartier, ein Teil des Gebietes zwischen Fröschengraben und Sihl, entlang dem Schanzengraben, der vom See gespeist, nahe dem westlichen Brückenkopf, der heutigen Bahnhofbrücke, in die Limmat mündete. Beim «Papieruerd», dort, wo heute der Globus-Neubau I sich befindet, näherte er sich dem alten Befestigungsgürtel.

Diese Schanzen bilden ein kompliziertes System von Erdbefestigungen, das eine stärkere Abwehr des Feindes in verschiedenen Richtungen ermöglichte. Die Außenseite und unteren Teile der Wälle waren durch Mauern «verkleidet», die übrigen, aus Erde bestehenden Teile ließ man mit Gras überwachsen. Die Bollwerke standen auf fünfseitigem Grundriß, sie waren spitz- oder stumpfwinklig. Natürlich fehlten auch die Wachthäuschen nicht.

In ruhigen Zeiten waren die Wälle der Festung ohne jegliche künstlerische Bestückung. Erst bei drohender Gefahr wurden die Geschütze auf die Schanzen transpor-

tiert, wie z. B. wieder 1795 während des Stäfer Handels, oder 1798 beim Untergang der alten Eidgenossenschaft.

Die Feuertaufe

1802 aber, als die helvetischen Truppen General Andermatts die Stadt mit Kanonen beschossen, bestand das Befestigungssystem seine Feuertaufe. Es war die erste und zugleich letzte eigentliche Beschießung. Nach Ende des 18. Jahrhunderts verloren Zürichs Festungswerke beträchtlich an Wertschätzung. Sie waren des öftern Gegenstand der Kritik. Sogar von Stadtbewohnern wurden sie als unnütz gescholten. Im Hinblick auf die sich entwickelnde Industrie wurde sie als lästiges Verkehrshindernis (!) empfunden. Zu Anfang der dreißiger Jahre des 19. Jahrhunderts begann der sehr harte

Kampf um Erhaltung oder Schließung.

Die Landbevölkerung, forderte die Schließung! Nach langem Hin und Her, heftigen Polemiken und Zeitungsartikeln wurde durch Großratsbeschuß vom 30. Januar 1833 die Niederlegung des nach französischem Muster angelegten, so stolzen Befestigungssystems durchgeführt, die alten Straßen erweitert und die Anlage neuer Zugänge und Straßenzüge verwirklicht. Bis auf wenige Reste sind die Schanzen verschwunden. Nur der «Schanzen-graben», das «Bäuschänzli», die «Katz» beim Botanischen Garten (mit den beiden noch vorhandenen Kasematten mit Schießlöchern in der Einfassungsmauer des Schanzengrabens) sowie die «Hohe Promenade» erinnern noch an das große Bauwerk des 17. Jahrhunderts. Oskar Schaub

Ein Glücksfall

Es ist ein besonderer Glücksfall für Zürich, daß es außer den beiden natürlichen Wasserräumen innerhalb der Stadt, dem Limmatraum und dem Sihlraum, einen dritten Wasserraum, den des Schanzengrabens, besitzt. Ein Glück ist es auch, daß man seinerzeit, als man partout den Schanzengraben zudecken und für Fahr- und Parkzwecke verwenden wollte, diesem reinen technischen Zweckruf nicht nachgegeben hat. Es ist aber auch richtig, daß diejenigen, die für den Städtebau schließlich verantwortlich sind, einen großen Unterschied im Bebauungsplan machen zwischen dem Limmatraum und dem Schanzengrabenraum. Heute pflichtet die Mehrheit der Bevölkerung dem Standpunkt des städtischen Baukollegiums bei, daß bei der weiteren Ausgestaltung des Limmatraumes einerseits und des Schanzengrabens andererseits ganz klare Differenzierungen gemacht werden.

Mit Recht wird der Limmatraum mit seinen markanten, schönen Kirchenbauten und Zunfthäusern und dem Rathaus, als schönste bauliche Ueberlieferung aus der Vergangenheit der Stadt Zürich bewertet. Mit ebensoviel Recht nimmt daher jeder echte, der Tradition ihren Respekt bezugende Baubeflissene im Limmatraum taktvolle Rücksicht auf das Bestehende, soweit es natürlich ausreichende Werte und Schönheiten besitzt.

Der dritte Wasserlauf innerhalb der Stadt ist also ein ganz besonderer Glücksfall für Zürich. Nicht nur für die städtebauliche Auflockerung im Sinn und Geist der Gestaltung des «neuen» Zürich. Das Glück besteht auch darin, daß wir mit dem Schanzengraben einen großen Chancengraben für munteres Wasserleben haben; denn es ist wahr: Hätten wir das Wasser nicht, so hätten wir kein Leben.

In der jüngsten Zeit hat die Erkenntnis von der allumfassenden Urbedeutung des Wassers für unser tagtägliches Leben, auch in der Schweiz, nicht zuletzt in der Stadt Zürich, wieder an Bedeutung gewonnen. Wasser ist derjenige Faktor, dem vor allem für das Wachstum eine überragende Bedeutung zukommt. Auch bei sonst günstigem Nährstoffvorrat, so erklärt Erich Hornsman im Dap-Taschenbuch:

«Wasser, ein Problem jeder Zeit, tritt an ihm Mangel und dadurch Entminderung ein, wenn in warmen Sommerwochen nicht rechtzeitig Niederschläge dem Bodengewässer Ergänzungen bringen. Wasser ist zu jeder Zeit ein Teil unseres Körpers. Es und wir sind sodann eins. In der Sprache ist dieses Wissen erhalten geblieben. Humor, jene Kostbarste der Gaben, die das Geschick dem Menschen mit auf den Lebensweg geben kann, stammt vom lateinischen Wort *Umor* = das Naß, die Feuchtigkeit. Es ist ein eigenartiger Reiz, der vom Humor und vom Wasser ausgeht. Mancher fand ihn erst aus der Erinnerung, als er durch fremde Steppen zog.

«Wie Samt berührt das Wasser unsere Haut», so sagt Hornsman weiter, wenn wir sanft den Arm einsinken. Wie Körner aus Stein trifft es das Gesicht, wenn wir auf dem Motorrad durch einen Regenschauer eilen. Die Wasserlache reicht aus, um Mond und Sterne einzufangen, und selbst der Asphalt der großen Stadt wirkt zauberhaft, wenn regennagel die Produkte der Technik sich in ihm spiegeln. Wie ändert der Baum Farbe und Gestalt, wenn er von Tau oder Regen benäßt ist, oder wenn er unter Schnee und Raureif sich beugt.

Mit Absicht heben wir diese Bedeutung des Wassers hier wieder einmal hervor — um bewußt auf den Glücksfall Zürichs zu weisen, daß es außer Limmat und Sihl noch einen dritten Wasserlauf, eben den Schanzengraben besitzt.

Weil unser schöner gebrochener Zürcher Schanzengraben kein schnurgerader Wehrkanal ist, sondern eine geschwungene grüne Linie, ist seine Existenz für unsere weitere städtebauliche Entwicklung von Wichtigkeit, ja ein ausgesprochenes Glück; denn Hornsman hat recht, wenn er schreibt:

«Jede Wasserfläche, ob still als Brunnenspiegel mit Seerosen, ob als versumpfter Teich mit quakenden Fröschen, ob lebendig als Bach oder Fluß oder erhaben als Meer, jede gibt dem Ort ein eigenes Gepräge. Wasser erquickt den, der bei ihm weilt, und regt die Gedanken zu eigenen Wegen an. Gewässer aber rieseln herab, und sanft ist hörbar dort ein Rauschen den ganzen Tag, sagt Hölderlin.» BWL

Die Schanzen von Zürich

Bis ins 17. Jahrhundert wurde die bis dahin organisch gewachsene Stadt Zürich zu Schutz und Wehr in verschiedenen Etappen mit Mauern, Türmen, starken Toren und tiefen Graben umgeben. Ein eindruckliches Bild dieser dritten Stadtbefestigung, also vor Beginn des Schanzengrabens von 1642 bis 1678, zeigt der Stadtplan Jos. Murers von 1576. Diese Fortifikation genügt bei der mächtigen Entwicklung des Geschützwesens und neuer Anforderung der Kriegskunst jedoch nicht mehr. Die Zeiten waren ernst. In Deutschland tobte der Dreißigjährige Krieg. Mit Angst und Bange sahen die Evangelischen das Fortschreiten der katholischen Macht jenseits des Rheins. Sie befürchteten, auch vom Kriege ergriffen zu werden. Teilnahme und Trauer wegen des schlimmen Schicksals ihrer Glaubensgenossen im Reich ergriffen alle Reformierten. Daher wurden die rohen Lustbarkeiten abgetan und, auf Betreiben des Oberhauptes der zürcherischen Kirche, Antistes Joh. Jak. Breitingen, zu Stadt und Land im Herbst 1619 (im selben Jahr, da auch das erste Reformationsfest im Januar gefeiert worden war), Fast- und Betttage gemacht, woraus allmählich ein allgemeiner, evangelischer «Betttag» und nach und nach die schöne Sitte des eidgenössischen Dank-, Buß- und Betttages hervorgegangen ist.

Antistes Breitingen suchte 1629, nachdem schon vorher Projekte an den Rat eingereicht worden waren (u. a. auch eines des Hugenottenflüchtlings Jean Jaques Dessers) dringend, eine heilsame Besserung durch Anlage einer neuen, vierten Stadtbefestigung als «des eidgenössischen Standes Haupt und Herz» herbeizuführen. Doch nur langsam und bedächtig, wie es im Zuge der damaligen Zeit lag, ging man an die Verwirklichung des großen Werkes, dessen Errichtung zu jener Zeit für ein Meisterwerk der Kriegskunst betrachtet wurde.

So kam der 30. April 1642, der Tag der feierlichen Inangriffnahme der großen Unternehmung, die auch das Gebiet außerhalb der eigentlichen Ringmauer umfassen sollte. Morgens 6 Uhr versammelten sich die Mitglieder des Direktionsrates mit Ingenieur Johannes Ardiser als einem der Projektverfasser, dem Kartographen Hans Konrad Gyger, sowie Angehörigen des Kleinen und Großen Rates. Begleitet von zahlreichen Bürgern gingen die Herren mit Pfarrer Ulrich den Graben (heute Seilergraben) hinab in Amtmann Edlichbachs Gut zum Stampfenbach (heute Auf der Mauer genannt), postierten sich dort und ließen die eintreffenden Arbeiter, die durch Trommelschlag besammelt worden waren und mit Pickeln, Schaufeln und Schiebkarren dahergezogen kamen,

an sich vorbeidefilieren und sich in den Ring stellen. Statthalter Rahn hielt eine «zuwar kurzze, doch treffe und past zierliche red», wandte sich dabei namentlich an die Werkleute und ermahnte sie zu fleißiger, treuer Arbeit, da daran die Wohlfahrt des gemeinen Vaterlandes und vieler bedrängter evangelischer Religionsgenossen gelegen sei. In der anschließenden Predigt von Pfarrer Ulrich ging dieser von den Worten aus: «Wan der Herr daß Haus mit bouw, so arbeitend die umbonst, so daran bouwend. Wo der Herr nit die Stadt behüet, so wachet der Wächter umbonst.»

Dann entledigten sich sämtliche Mitglieder des Direktionsrates ihrer Mäntel und taten einer nach dem andern die ersten Spatenstiche, womit der große Bau begonnen war. Dieser ganzen Eröffnungsfeier blieb der eigentliche Projektverfasser, der 1616 geborene, 26jährige Aristokrat Hans Georg Werdmüller, fern. Vom Gebiete des Stampfenbachs, wo die Arbeiten also ihren Anfang nahmen, wurden die Bauarbeiten unter Leitung von Ardiser und Werdmüller zu den Hängen des Zürichbergs, dann längs dem «Rämi» hinab, über die Hohe Promenade, nach Stadelhofen geführt, somit die rechtsufrige Stadt umschlossen.

Aus den Akten ergibt sich, daß die Bauleitung nicht ein Bollwerk