

Zeitschrift: Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst
Band: 11 (1921)
Heft: 35

Artikel: Deutsche und französische Reaktion
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-644354>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 04.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

heiten sind immer Schwächen. Das dicke Salben hat keinen Zweck, sondern ist bloß hinderlich beim Korrigieren und gibt zu Selbsttäuschungen Anlaß. — In München scheint man Freude daran zu haben. Sie gingen besser nach Paris. Aber, wenn Sie in Deutschland weiterlernen wollen, dann studieren Sie Dürer und Holbein oder dann „les Primitifs“.

Noch viel mehr sagte er, und indem er mich freundlich ermunterte, den Kopf nicht hängen zu lassen, machte er mir neuen Mut. — Das war die erste allgemeine Belehrung, die ich von ihm erhalten habe und eigentlich nicht verdient hatte. Ob ich alles schon gleich verdaute, bezweifle ich; mein Glauben aber an Hodler als Freund und Lehrer bekam dadurch die erste Basis.

Inzwischen hatte Hodler ein etwa zwölfjähriges Mädchen, das uns schon tags zuvor beim Malen zugehört hatte, und das eben wieder aus der Schule heimkehrte, angehalten, in die Wiese zu knien, er würde ein Bild von ihm malen. Und schon hatte er die zweite größere Leinwand auf seiner Staffelei befestigt und saß in die Arbeit vertieft auf seinem niedern Maltstuhl. Bald trieb mich das Interesse, ihm bei seiner Arbeit zuzusehen. Das war nun freilich lohnend. Eigentlich ging es nicht schnell mit der Aufzeichnung, sondern es wollte mir mehr wie ein vorsichtiges Tasten vorkommen. Mit einem petrolgetränkten Pinsel verdünnte er den Ultramarin seiner Palette und brachte da und dort, oben und unten einige Krizelfrazel auf die glatte, ziemlich dünn grundierte, weißgraue Leinwand. Es war ein wohlüberlegtes Ausmessen und Verteilen der Grenzen — fast ängstlich wurde wieder und wieder korrigiert, ausgewischt und wieder hingeseht — bis er mit einem Male die sanft gebeugte Rückenlinie vom Kopf bis zu den unter der blauen Schürze sich andeutenden Füßen in einem Zuge hinstrich. Mit Krappkonturen kam die Aufzeichnung des Profils und der Hände hinzu, und nun kam auch zusehends Tempo in das weitere Entstehen. Während das Mädchen ausruhte, zog Hodler am oberen Rand die begrenzte Hügellinie, nahm dann mit der Spachtel ganz scharfes Smaragdgrün und deckte flach damit streichend die Wiesenfläche, ebenso mit Blau die schon vorher festgestellten Begrenzungslinien des Kleides. Nachdem das Mädchen wieder seine Stellung eingenommen hatte, legte er mit Gelb (Oder, Neapelgelb und Weiß) die Fleischpartien des Gesichtes, der Arme und der Hände an, drückte einzelnes schärfer mit Zugabe von Karmin aus und setzte mit Grün in die Zeichnung dunkel schraffierte Schatten. „Komm morgen um die gleiche Zeit wieder,“ sagte er dann; für den ersten Tag hatte er seine Unternehmung. Wie er in den folgenden Tagen im ganzen etwa an vier bis fünf Abenden die Arbeit weiterführte, kann ich hier nicht ausführlich verfolgen. Ganz fertig wurde das Bild leider nicht. Es kam eine Reihe von nassen Tagen, und wie wir wieder hinaus wollten, war uns die Wiese ein verschlossenes Paradies, da der Bauer nicht mehr erlaubte, sein inzwischen hochgewachsenes Gras zu zertreten.

Aufgefallen ist mir bei dieser Arbeit, wie souverän Hodler von allem Anfang an vorging, das, was ihm paßte, gehörig unterstrich und anderes einfach von vornherein übersah. In Wirklichkeit bildete die Figur, da das Licht mehr von hinten kam, eine ziemlich dunkle Silhouette, nur an den Rändern etwas vom goldenen Abendlicht angehaucht. Die Wiese zeigte eher violettliche Färbung, während der Himmel schon ins Gelblichgrüne spielte. Hodler setzte anstatt dessen einen weißen Himmel und eine normal grüne Wiese hin, die Gestalt des Mädchens malte er so, als wenn sie von vorn Licht empfangen hätte. Mit dem am Anfang so stark sprechenden Konturen hatte die Malerei etwas von einem Glasgemälde, was aber bald verschwand, da immer festere Lagen von Farbe die Leinwand bedeckten und die Konturen nur teilweise stehen blieben, indem er sie bald ganz überwischte, dann wieder zarter ergänzte und

so jenen eigentümlichen Reiz seiner persönlichen Handschrift hineinbrachte, der unnachahmbar ist. Dieses Vibrieren, das den Pulschlag des Gehorenwerdens atmet und von pedantischen Puristen als Saloppheit empfunden wird, mir erscheint es als appetitliche Ingredienz das ureigentümliche *Sfumato* von Hodlers Technik mitzubedingen. — Merkwürdigerweise brachte die feinsinnig gegebene Haltung des sich zu den Blumen neigenden Mädchens mit der sanft gewölbten Hügelbegrenzung vereint, doch die Wirkung eines stillen Abendfriedens mit sich — ein ganz eigenes Beispiel, wie nicht die Farbe allein den Stimmungsgehalt bedingen kann, sondern schon alles wesentliche dafür in der Formgebung liegt.

Das innerlich Miterlebte befähigte mich, in Hodlers Schaffen und Denkweise Einblick zu bekommen; ich trage an diese kostbaren Stunden stets eine dankbare Erinnerung. Da die Studie des knienden Mädchens mir später von Hodler geschenkt wurde, besitze ich nun das wertvollste Zeugnis an diese glückliche Zeit.

Wenn in der Folge immer wieder durch gelegentliches „Noch nicht verstehen“ sich Fragen in unsere Diskussionen drängten, so bedaure ich das nicht, im Gegenteil, es will mir vorkommen, es sei ein Glück gewesen, denn Hodler wurde dadurch über vieles zu Mitteilungen veranlaßt.

Einer besonders schönen Gelegenheit, die mir vielleicht zum erstenmal den innern Reichtum seines Herzens zeigte, erinnere ich mich so deutlich, als wenn das Gespräch erst vor wenigen Tagen stattgefunden hätte. Auf einem Spaziergange in der Nähe der Papiermühle bei Worblausen blieb ich vor einem kleinen Bäumchen stehen und sagte scherzend, da wäre nun wieder einmal so ein krüppeliges „Hodlerbäumchen“. Lachend fragte er, warum ich es so taufte und weshalb ich es gar verachte? — Das wäre ein Unrecht. — Ich möchte einmal folgendes bedenken: was schöner sei, die Jugend oder das Alter — man brauche dabei nicht nur an die Mädchen zu denken — aber ein glattes junges Stämmchen sei doch ein lieberes Ding als eine alte rissige Rinde. — Die Fruchtbarkeit eines ausgewachsenen Baumes mit vielen tausend Blüten oder Früchten sei gewiß besonders für den Besitzer eine erfreuliche Wahrnehmung; ob aber, wenn so ein junges Bäumchen anfangs zu blühen oder seine ersten großen Äpfel trage, nicht noch ein viel erstaunlicheres Symbol der Fruchtbarkeit spräche, die etwas Heiliges habe in der jungen Beglücktheit. Die Anstrengungen der Kleinen, die gläubig auf ihre Erfüllung harren, von Erfolg gekrönt zu sehen, habe etwas Rührendes. In seinem Bild „Der Auserwählte“ (Eliu) habe ihn ganz allein das Gefühl der Barmherzigkeit, der Mutterliebe beherrscht und ihm diese Arbeit gewiesen. Bei dem knienden Bübchen, das sich ein kleines Gärtchen nach spielender Kinder Art zusammengestellt habe mit einem aufgestellten Kreuzchen inmitten einiger Steine, läge in der Andacht seines emporgerichteten Gesichtes wie in den wie zum Gebet gelegten Händen das Dankenwollen für die es umgebende Fürsorge der Mütterlichkeit, die sich in den Gestalten der Engel ausdrücke. So sei dieses Bild ein Symbol der ewig im Weibe bedingten Mütterlichkeit, die in der unendlichen Güte zum Rinde sich ausdrückt, dem sie alles gibt, was sie besitzt. —

Deutsche und französische Reaktion.

Der Mord an dem Zentrumsführer Erzberger hat die französischen Reaktionsparteien neuerdings moralisch gestärkt. Aus dieser Kräftigung wird abermals eine neue Saftwelle für die deutsche Reaktion fließen. Die beiden Rechtsströmungen stehen in gegenseitiger Abhängigkeit, stehen gleichsam unter dem Geßel kommunizierender Röhren, fallen unter die moralische Regel, daß das Böse „fortzeugend Böse muß gebären“.

Die „Süddeutsche Presse“, das einzige bürgerlich-demokratische Organ in Süddeutschland seit dem Verlust der „Münchener Neuesten Nachrichten“ an Stinnes, schreibt über den jüngsten Mord: „Die unerhörte Hehe, die von rechts getrieben wird und die, weil sie mit raffiniertesten intellektuellen Mitteln geführt wird, weit gefährlicher ist als die von links, fordert, um die Arbeit wahrer Vaterlandsliebe zunichte zu machen, immer neue Opfer. Unverhüllt hatten die Deutsche Zeitung und andere nationalistische Blätter zur Ermordung Erzbergers aufgefordert. Sie haben nicht vergebens gerufen. Die Schüsse sind gefallen.“

Das deutsche Volk hat den Kommunismus abgelehnt und hat geholfen, ihn in Deutschland unschädlich zu machen. wird es dulden, daß die Rechtsbolschewisten mit Druckpapier und Revolver ihren Terror auch weiterhin fortsetzen?“

Diese Äußerung ist eine Stimme aus dem Chor der Empörung, der in den breiten Massen als Antwort auf das Attentat losbrach. Es ist der Anfang einer gewaltigen republikanischen Rundgebung, die in den nächsten Tagen mit Sicherheit zu erwarten sein wird. Die Gewerkschaften und die beiden sozialistischen Parteien rühren sich. Die bürgerliche Demokratie wird sich beteiligen. Bloß die Kommunisten werden sich verachtungsvoll zur Seite stellen und sich achselzuckend fragen, was denn die Rundgebung für einen Sinn habe, da doch Alldeutschland dank seiner gewaltigen Presse die Mittel in der Hand hat, das, was an den Rundgebungen gesprochen wird, totzuschweigen, und das, was dennoch an die Öffentlichkeit kommt, zu verdrehen und zu bekämpfen.

Sie werden sich auch fragen, ob eine solche Aufmachung innern Halt genug besitze, oder ob nicht im Gegenteil der monarchische Geist viel zu tief in den Massen liege, um nicht in jedes Deutschen Gesicht ein ironisches Lächeln für die republikanische Entrüstung übrig zu lassen. Mit ihnen wird sich die ganze französische Reaktion dasselbe fragen. Hat ihnen doch eben jüngst das neue Berlin ein Schauspiel geboten, das wie ein Auftakt zu neuen Rechtsputsch und Attentaten anmutete. Am deutschen Frontkämpfertag in Berlin, dem in München ein Tag des Leidregimentes und in zahlreichen Städten Krieger tagungen aller Art vorausgegangen waren, sprachen ein Hohenzollernprinz, General Ludendorff, der Baltikumer von der Goltz, zahlreiche Kriegsanstifter und Durchhalter vor Tausenden ehemaliger Offiziere und ernteten brausenden Beifall. Wieder klang das „Deutschland, Deutschland über alles in der Welt“, und die andern Lieder aus der „großen Zeit“. Ja, es traf ein Begrüßungstelegramm von Wilhelm II. aus Holland ein, und was gesprochen wurde, könnte keine Nuance anders als vor dem Krieg, höchstens, daß von der Goltz in verächtlichem Antisemitismus machte, und Ludendorff statt von der glänzenden Gegenwart von einer solchen Zukunft reden mußte. Der alte Preußengeist hat einmal mehr bewiesen, wie wenig er gelernt hat; Berlin aber mit seinem Beifall und seiner Passivität, wie sehr es unter dem Zauber und der geheimen Herrschaft dieses Geistes steht.

Das radikale Berlin hat diesen Frontkämpfertag ohne jede Gegenrundgebung vorüberziehen lassen. Die Presse hat darüber berichtet, und die Linke konnte mit Behmut und Ingrimm feststellen, wie sehr die holländischen Telegramme des flüchtigen obersten Kriegsherrn und die Fanfarenrufe seines obersten Feldwebels den deutschen Kredit herabgesetzt haben.

Wenn nun in den nächsten Tagen die republikanischen Rundgebungen in Frankreich ein etwas anderes Echo auslösen werden als die Berliner Fahnenreden und die Schüsse auf Erzberger, so stellt das in Deutschland der vernünftige Volksteil sicherlich mit Genugtuung fest. An diesem Echo wird auch der Kommunismus sehen können, ob die Befundung der Massen, daß sie für die Republik einstehen

wollen, innen- und außenpolitisch einen Zweck hat. Wer aus Deutschland zurückkommt, spricht mit bekümmertem Stirn von dem dortigen republikanischen Geiste, meint skeptisch, es sei damit nicht weit her, die Deutschen seien natürlich Monarchisten bis auf die Knochen, es könne nicht anders sein, und sicherlich werde man die unpassende Maske abwerfen, sobald nur einmal die Garanten dieser Republik, Herr Foch und seine Monarchisten aus Paris, aus dem Lande wären. Wer so urteilt, verwechselt die äußere und innere Kraft des neuen Gedankens, merkt vor allem nicht, daß das Neue sich erst den Boden bereiten muß, wird nicht gewahr, daß der Lärm der mächtigen Presse größer ist als ihr wahrer Anhang. Die Massen in den Fabriken und Bureaus haben immer nur ein Sprachrohr, wenn der gekaufte Intellektualismus und die Junkerpartei hunderte haben. Erst wenn sich die Rechtsheke vergangen hat, wie in diesem Mordfall, wird die Linke wach, und das Ausland darf mit Staunen sehen, daß die Woge gewaltig anschwillt und daß der Monarchismus den Krieg nicht umsonst verloren hat.

Wenn die ersten Tage nach dieser Affaire vorüber sein werden, läßt sich der Schaden übersehen, den sich die Nationalisten selbst angetan. Neben der deutschen Empörung wird in Paris die seit Wochen erwartete Krisis des Kabinetts Briand näher rücken. Nicht nur die Rechte verlangt dort die Zusammenberufung des Kabinetts, um über die Ergebnisse der Verhandlungen betreffend Schlessien zu debattieren und — selbstverständlich — die Ueberweisung der Entscheidung an den Völkerbund zu verwerfen. Die Mißstimmung hat den größten Teil Frankreichs ergriffen, und Briands Argumentation, daß die Entente wichtiger sei als Polen, wird von der Presse so wenig wie von der Menge verstanden. Und es ist nicht etwa, wie man naiverweise denken könnte, der Instinkt, der für Polen und gegen England stimmt. Dieser Instinkt, wie immer, wird von den Interessenten geweckt, und in diesem Falle wecken ihn die französischen Kapitalisten, die sich in Oberschlessien schon längst Konzessionen gesichert hatten und auf keinen Fall dulden wollen, daß Frankreich seine geheimen Abmachungen mit Polen rückgängig werden lasse. Diese Presse, die sich einst von Krupp die Kriegsheke gegen Deutschland bezahlen ließ, und dem Herrn ermöglichte, in Berlin die Furcht zu wecken und die Rüstungskredite durchzupeitschen, macht sich nun daran, den Frieden wieder zunichte zu machen, und wenn England, das sich in Indien durch einen schweren Aufstand bedroht sieht und mit Sinnfein noch lange nicht zu Ende kommt, wieder eine Aushaltung erlebt, so kann es diese interessierte Klique wirklich zustande bringen.

Die deutsche Gegenrevolution ist von drei Dingen abhängig: Vom Sieg der französischen Reaktion und einem daraus folgenden Zerfall der Entente, von der russischen Gegenrevolution, die automatisch den Krieg gegen Polen und das Bündnis mit dem Preußentum bedeutet, und von einem französischen Krieg gegen eine europäische Macht, sagen wir Italien. Der erste Punkt ist aber wiederum abhängig von der Entwicklung in Deutschland. Die erste bezahlte Goldmilliarde hat den deutschen Kurs um einen Viertel seines Wertes herabgesetzt. Um genau so viel sinken die französischen Hoffnungen, daß Deutschland alles bezahlen könne. Steigt nun unter Frankreichs Drohpolitik die nationalistische Welle noch höher, stürzt das Kabinett Wirth, so wird auch Briand fallen und Poincaré kommen. Kann die erste Milliarde Briand und Wirth nicht fällen, — es sind 132 gefordert; — 132 Mal droht der Zusammenbruch der gemäßigten Politik, und ebenso oft Mal donnert an die Pforten Europas der Alarmeruf eines Konfliktes, in dessen Verlauf die Gegner Frankreichs Deutschland mit Waffen versehen und seine jetzt entwaffneten harmlosen Regimentsverbände als furchtbare Armee an den Rhein schieben würden.