

Zeitschrift: Die Berner Woche in Wort und Bild : ein Blatt für heimatliche Art und Kunst
Band: 15 (1925)
Heft: 26

Artikel: Warum langweilen sich Eheleute miteinander?
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-643247>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 05.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

duktion noch nicht beherrscht wird. Es gehört dazu noch Betriebskapital. Die Währungsstabilisation, die Stinnes jahrelang hatte hintertreiben können, mußte kommen und damit das Ende jener Kreditwirtschaft, die den Stinneschwinkel möglich machte. Die Betriebskapitalien mußten jetzt durch Arbeit aufgebracht werden, und nun zeigte es sich, daß dem Truggebäude des Stinneskonzerns die Tragkraft fehlte; denn die Zentralisierung der Verantwortlichkeit hat je und je die Arbeitsleistung gemindert. Die Kapitalnot des Konzerns wird nun durch das Aufwertungsgezet zur akuten Krise gesteigert. Die deutschen Sozialdemokraten werden im Stillen Gott danken, daß es ihnen nicht gelungen ist, die Fabriken zu verstaatlichen, und daß der Mißerfolg eines Konzentrationsversuches diesmal ihre politischen Feinde trifft. Sie werden sich indessen hüten, auf diese Seite der Angelegenheit hinzuweisen und werden sich lediglich darum bemühen, die großen Steuerhinterziehungen des Konzerns ans Licht zu ziehen, die allerdings allein schon den Ausdruck „Stinnes-Scandal“ rechtfertigt.

In den rheinischen Städten Köln, Aachen, Düsseldorf, Duisburg, Elberfeld, Essen, Bonn, Koblenz und Trier u. wurde die Jahrtausendfeier, die Erinnerung an die Erwerbung des deutschstämmigen nördlichen Rheinlandes durch Heinrich I. für das deutsche Königreich vom Jahre 925, mit Ausstellungen, Umzügen und Banketten festlich begangen. Es herrscht heute eine andere Stimmung am Rhein als vor zwei Jahren. Während damals die Truppen Poincarés Tausende von Familienvätern vertrieben oder einferkerten und die Inflationsmark die Mutlosigkeit und die Verzweiflung und die Reichsverdrossenheit in die Rheinlande pflanzte, lebt heute die Zuversicht wieder auf; man glaubt an den Frieden und bekennt sich wieder mit Ueberzeugung zum Reiche. Die Rentenmark, der Dawesplan und Herriot haben diesen Stimmungswechsel gebracht. Wer der Sache ganz auf den Grund geht, erkennt, daß Deutschland seine trübsten Zeiten eigentlich jenen Männern zu verdanken hat, die es so gewissenlos mit der Zuchttrute der Inflation gepeinigt haben. Das offizielle Deutschland will das heute noch nicht wahr haben und sucht den Schuldigen immer noch außerhalb des Landes.

Frankreich steht unmittelbar vor der Entscheidung, ob es den gleichen Dornenweg der Inflation wandeln will, den die besiegten Staaten Mitteleuropas schon gegangen sind. Caillaux' Finanzplan hat immer noch nicht festen Boden unter den Füßen. Die Sozialisten weigern sich, die indirekten Steuern anzuerkennen, die der Finanzdiktator dem französischen Volke auferlegen möchte; sie fordern nach wie vor die Vermögenssteuer. Der Finanzkrise droht die Verschärfung durch eine politische Krise. Darüber könnte leicht wertvolle Zeit verloren gehen und könnte zur Notwendigkeit werden, was noch vor zwei Monaten erst dem Kabinett Herriot das Genick brach: die Ausgabe neuer Noten zur Rückzahlung der 4 Milliarden fälliger Schatzscheine. Die Folgen wären voraussichtlich: vermehrter Geldumlauf, rapiden Steigen der Preise und entsprechendes Sinken des Kurses, Streiks und politische Unruhen, Isolierung Frankreichs, Zusammenbruch des Kolonialreiches. Die Sozialdemokraten werden es kaum zum völligen Bruche des Linkstakts kommen lassen angesichts dieser Perspektive.

Im Marokkokonflikt reißt die Entscheidung heran. Painslevés energischer Erkundigungsflug hinüber nach Marokko hat etwelche Klärung gebracht. Das Zusammenarbeiten mit Spanien ist gesichert, die Blockade der Rifküste wird vorbereitet. Sie wird unter loyaler Neutralität Englands durchgeführt werden. Abd el Krim wird kaum an den drei Jahren festhalten, für die er den Widerstand gegen Frankreich angelegt hat; er wird als gebildeter Kulturmensch den diplomatischen Weg vorziehen. Die kommunistische Unterstützung, die er aus Paris genießt, wird nicht weit reichen. Der Interpellant Doriot in der französischen Kammer wird sein inopportunes Einsteigen für die Rifkämpfe vielleicht

hinter schwedischen Gardinen büßen müssen — Staatsnotwendigkeiten.

Auch in China ist eine Wendung der Krise in Sicht. Die interessierten Mächte, England voran, drängen zu einer Konferenz, an der die schwebenden Fragen — Zollgesetzgebung, Fabrikordnung, Konsulargerichtsbarkeit, Handelskonzessionen usw. — geregelt werden sollen. Der Konferenz werden die Russen mit allen Mitteln entgegenarbeiten, obschon sie mit den Japanern, die hier auf der Seite Englands und Amerikas stehen, einen Freundschaftsvertrag geschlossen haben. Denn die chinesische Revolution hat noch nicht die Kraft erlangt, die sie ihr im Interesse der sowjetischen Politik wünschen möchten. Diese trachtet danach, Englands Weltmacht so viel wie möglich zu schädigen. Die chinesische Emanzipation müßte anstehend wirken auf die Snder und die übrigen asiatischen Vasallenvölker und müßte das westeuropäische Prestige zugunsten des russischen empfindlich treffen. Wie sehr die chinesische Frage heute vom asiatischen Gesichtspunkt aus beurteilt werden muß, zeigt die Nachricht, daß Indochina bereits mit Geldmitteln die Aufstandsbewegung unterstützt.

-ch-

Warum langweilen sich Eheleute miteinander?

Die Londoner Restaurants sind Sonntags von Gästen überfüllt, die an diesem Tage außer dem Hause essen. Der Dienstbotenmangel macht den Hausfrauen das Wirtschaften schwierig, und viele Eheleute ziehen es daher vor, wenigstens am Sonntag im Restaurant zu essen. Eine Dame hat nun die Beobachtung gemacht, daß die vielen jungen Ehepaare, die Sonn- und Feiertags im Restaurant essen, aussehen, als ob sie sich gräßlich miteinander langweilen. Sie haben ausgezeichnete Essen, gedämpfte Musik in passender Entfernung und festlich gekleidete Menschen überall um sich. Und doch ist die Stimmung so trübe, als ob sie beim Leichenschmaus säßen. Sie rauchen vielleicht eine Zigarette, aber ihre Blicke wandern von Tisch zu Tisch. Sie sitzen mit dem Ellbogen auf dem Tisch und den Kopf in die Hände gestützt, als ob sie hoffnungslos verzweifelt wären, und sie rühren sich nur, wenn ein neues Gericht aufgetragen wird. Manchmal liest er die Zeitung, aber sie fragt niemals, ob etwas Neues darin steht. Sie sprechen nie miteinander, sondern sind mäuschenstill. Warum?

Eine der Ursachen ist, daß sie niemals etwas lesen. Sie haben daher keinen Fonds, aus dem sie schöpfen, keine Erfahrung und keine Gedanken, auf denen sie bauen können. Die Jugend liest jetzt gar nichts, nicht einmal die neueste Literatur. Höchstens liest er eine Zeitung, und sie blättert die Berichte in einem Magazin durch, aber es fällt ihr nicht ein, sich über die innere und äußere Politik des Tages, über die Geschäftslage, Musik und Kunst zu unterrichten; daher wird sie langweilig, uninteressant und geistesarm. Das Leben besteht für sie in nichts anderem als in den kleinen trivialen Ereignissen um sie herum, und die hat sie ihrem Mann schon auf dem Weg zum Restaurant erzählt. Er ist im selben Falle, nur etwas besser unterrichtet, da er wenigstens Zeitungen liest. Raftlos eilen ihre Blicke über den Saal, als ob sie nach etwas suchten, das besser wäre als der Mann, und er betrachtet nachdenklich eine Gesellschaft vergnügter junger Leute. Und er fragt sich selbst, warum die Unterhaltungsgabe in der Ehe aussterbe. Woher sprachen er und seine Frau, ehe sie sich heirateten. Sie brauchten kein Gespräch. Es genügte, wenn sie einander ansahen — und das ist ein Vergnügen, das in der Ehe den Reiz verliert. Man muß daher — so meint die aufmerksame Dame — sich bemühen, die Unterhaltungsgabe auch in der Ehe zu pflegen, und auf Fragen nicht nur Ja oder Nein zu antworten.

Langweile ist nämlich oft der erste Schritt auf dem Wege zur Scheidung. („Heimat“.)