

Zeitschrift: Die Berner Woche
Band: 30 (1940)
Heft: 38

Rubrik: Weltwochenschau

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 10.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Weltwochenschau

Nahende Entscheidung?

Es wird gemeldet, daß in Berlin Wetten abgeschlossen wurden; sowohl unter Journalisten wie in Offizierskreisen wage man hohe Beträge auf den 5. oder 15. Oktober als Ende des Krieges; die Stimmung in deutschen Kreisen sei sehr zuversichtlich. Aus allen Meldungen der militärischen Stellen gehe hervor, daß sich die Waagschale bald auf die eine Seite neigen werde.

Es ist offensichtlich, daß diesen Wetten und dieser Stimmung bestimmte Tatsachen zu Grunde liegen müssen. Auch in den Darstellungen der Lage, die von den deutschen offiziellen Stellen verbreitet werden, kann man einen gewissen Optimismus herauslesen. So, wenn z. B. von den Kämpfen am letzten Sonntag berichtet wird, es seien von britischer Seite fast alle verfügbaren Jäger bei London versammelt worden. Diese Ansammlung an einer Stelle müßte beweisen, wie sehr die deutschen Angriffe England bereits das Gesetz des Handelns vorschrieben und wie sehr sie verhinderten, daß die Verteidiger Aktionen auf eigene Initiative hin eröffnen könnten. Ueber Liverpool wäre den deutschen Bombern keine Jagdabwehr begegnet. Wenn dies in Zukunft Regel würde, müßten bald überall die Städte und Häfen den Angreifern schutzlos offen liegen.

In der Tat, wenn auf britischer Seite die Zwangslage besteht, den Jagdschutz an bestimmten gefährdeten Stellen auf Kosten der Verteidigung anderer Punkte zu verstärken, dann ist dies kein günstiges Zeichen für Englands Lage. Man wird sich darum diese deutsche Feststellung merken und in der nächsten Zeit genau beobachten, ob wirklich eine solche Schwächung der englischen Luftwaffe vorliege. Es hat schon mehrere Male geheißsen, die Abwehr in der Luft habe nachgelassen oder sei fast nicht mehr in Erscheinung getreten, und fast jedesmal hörte man tags darauf von neuen, überraschenden Abwehrkämpfen. Vielleicht stimmt aber die deutsche Beobachtung diesmal.

Die britische Darstellung der schweren Ereignisse vom letzten Sonntag lautet naturgemäß wesentlich anders als die deutsche. Daß Berlin und Hamburg nicht, wie wenige Tage vorher, angefliegen wurden, fand zunächst eine Erklärung darin, daß in der Freitagnacht eine achtstündige Bombardierung der Kanalküste zwischen Holland und Boulogne durchgeführt worden war. Ebenso in der Sonntagnacht. Die Explosionen an den getroffenen Punkten wären bis weit nach England hinein hörbar gewesen... ja die Häuser der britischen Küstenstädte hätten gezittert und die Horizonte wären einmal ums andere von Flammen erleuchtet worden. Diese schwerste aller bisherigen britischen Attacken würde die Annahme Büßen strafen, wonach auch den britischen Bombern der Atem ausgegangen sei.

Was nun aber die Sonntagschlacht über London angeht, soll sie den Deutschen die bisher größten Tagesverluste gebracht haben. 175 Apparate wären demnach abgeschossen worden, und die Konzentration der Jäger hätte sich gelohnt. Die Zahlen widersprechen natürlich den deutschen vollkommen. Berlin will nur 34 Maschinen verloren haben, und diese ausnahmsweise hohe Ziffer soll nur eben das Resultat der gemeldeten britischen Jägerkonzentration sein. Von diesen Jägern wären 71 vernichtet worden... die Schwächung des Feindes machte demnach immer deutlichere Fortschritte.

Die rätselhaften Unterschiede in allen Meldungen fangen schon dort an, wo man den Einsatz des Gegners beobachtet. Auf englischer Seite will man die ersten 200 Maschinen, Bomber und Jagdschutz, um halb zwölf Uhr beobachtet haben, eine zweite Welle von gleicher Stärke ein Viertel nach 2 Uhr. Deutschland

aber meldet, daß im ganzen nur 179 Apparate verwendet wurden, und zwar „in gestaffelten Einfähen“, so daß von „zwei Wellen“ überhaupt nicht gesprochen werden könnte. Die Differenzen sind so riesig, daß bei Annahme der deutschen Einfazahlen und der britischen Abschüsse ganze vier deutsche Apparate zurückgekehrt wären.

Ein Sonderbeispiel der unvereinbaren Widersprüche bietet die Berichterstattung über die Bombardierung des Buckinghampalastes. Die Deutschen vermuten in nächster Nähe dieses weitläufigen Gebäudekomplexes riesige britische Benzinklager oder sonstige Materialhäufungen. Von Abwürfen auf den Palast wissen sie nichts... nicht das Geringste. Die Engländer dagegen, die jede gefallene Bombe im Umkreis des Palastgeländes registrieren und ihr Publikum wissen lassen, was alles bei der schweren Explosion in der Palastkapelle zerstört wurde, erklären, daß meilenweit um den bombardierten Punkt herum überhaupt kein Lager und keine kriegswichtigen Objekte lägen. Die reine Zerstörungswut der Angreifer sei es also, die den Palast genau so verwüstete wie die Arbeiterviertel.

Ganz bestimmt kann die Bombardierung des königlichen Palastes nur dazu beitragen, den Widerstandswillen im britischen Volke zu entflammen, und hoshafte Kritiker der Engländer meinen, wenn schon die deutschen Bomben auf London fielen, müßte Churchill dem Volke zeigen, daß sie kein Viertel schonten. Die deutschen Beobachtungsflieger, die halb London photographieren und mit ihren genauen Aufnahmen jede einzelne Brandstelle konstatieren, würden wohl auch die verwüsteten Teile des Königspalastes finden. Die täglichen deutschen Berichte nennen jedes einzelne getroffene Dock und jede Fabrik, die in Brand geschossen wurde, mit Namen, so exakt sind einerseits die Kenntnisse der Flieger, die man gegen die Riesenstadt einsetzt, und andererseits der Bildberichterstatte, die man mitteilt.

Was den britischen Jägerzusammenschlag betrifft: Die britische Verteidigung mußte etwas Außerordentliches zum Schutze gegen die massiven deutschen Angriffe tun. Gerade angesichts der ununterbrochenen Vermehrung der Brandstellen an den Themseufern. Man kann sich nicht mehr vorstellen, wie der Londonerhafen weiterhin angelaufen werden könnte, von einzelnen Schiffen oder gar von Geleitzügen, wenn die Docks reihenweise brennen und wenn jeden Moment ein Feuerüberfall aus den Wolken herunterbrechen kann. Der Entschluß, dem angreifenden Gegner eine schärfere Schlappe als gewöhnlich zu bereiten, könnte also die Häufung der Jagdflieger erklären, ohne daß man einen tatsächlichen Mangel an solchen zur Begründung dieser Konzentration annehmen müßte.

Es hat sich ja im Laufe einer einzigen Woche allerlei ereignet, was die Fähigkeiten der britischen Verteidigung ebenso wie die Wendigkeit der deutschen Angriffsmethoden beweist. Um die fast ergebnislose Bodenabwehr erfolgreicher zu gestalten, teilen die Engländer neuerdings den Luftraum über London mathematisch auf und füllen während des deutschen Anfluges sozusagen jede „Kubikare“ mit explodierenden Geschossen, und zwar in den sämtlichen für den Gegner in Betracht fallenden Höhenlagen. Daraufhin sind die Deutschen zur Auflösung ihrer „Wellen“ übergegangen und lassen die Maschinen einzeln fliegen, dafür aber pausenlos, so daß niemand sagen kann, in welcher Minute wieder einer vorbeifliegen wird. Dabei haben sie das vordem verwünschte schlechte Wetter zu einer neuen Chance gemacht. Ihre Piloten schießen aus der Wolkendecke herunter, plazieren die Bomben und stechen ebenso schnell, wie sie gekommen, wieder in die schützende Schicht hinauf. Im Wechsel zwischen diesen beständigen Einzelangriffen und eingeschalteten größern Gesamt-

flügen hat die britische Flak ein schwieriges Spiel. Den Einzelflieger beschießt sie nicht mit Gesamtsalven, die „Welle“ läßt sich nicht so präzise melden ...

Und doch scheinen auch die Engländer den Kämpfen mit bisher unerschütterter Zuversicht und Gleichmütigkeit zuzuschauen. Den optimistischen deutschen Vergleichen über die Chancen beider Luftwaffen stellen sie ihre eigenen gegenüber. Wenn der militärische Wochenbericht des Generals von Glaise-Horstenausagt, die Flugräume, welche die Engländer zurückzulegen hätten, um die deutschen Zentren anzugreifen, betrügen das Zehnfache oder gar Fünfzehnfache dessen, was die Deutschen bewältigen müßten, dann stellen die Engländer fest, daß dies stimme, daß es aber momentan weniger in Betracht falle. Um die angreifenden deutschen Bomber abzuschießen, brauchten die britischen Jäger nur kürzeste Strecken, und darin bestche ihre vorläufige Aufgabe, während die britischen Bomber in Deutschland zunächst nur die Weiterexistenz der RLM zu demonstrieren hätten. Was militärisch zur Debatte stehe ... für den Moment ... das sei die Frage, ob den Deutschen die Zerschlagung des britischen Kriegspotentials und der Luftwaffe gelinge, und ob sie nachher landen könnten. Von Glaise-Horstenaus stellt den „zehnfachen Weg der britischen Bomber“ als Posten in eine Rechnung ein, die vorläufig gar nicht gelöst werden müsse. Man warte ab, ob die RLM zerbreche ... und ob die deutsche Armee lande ...

Wenn einmal der Ausgang des gegenwärtigen furchtbaren Ringens bekannt sein wird, muß sich auch herausstellen, von welcher Seite die richtigern Zahlen geliefert wurden, wer mehr abgeschossen und wer mehr verloren, wer die militärischen Ziele getroffen und wer wahllos dahin und dorthin mörderische Bomben hat fallen lassen. Heute scheint sich, als Anzeichen nahender Entscheidung, die Luft in den Darstellungen bis zum Extrem zu erweitern. Man kann in der gleichen Zeitungsnummer lesen, daß die Engländer die nunmehr fertiggestellte Flugabwehrorganisation vollendet hätten und daß eine Durchbrechung für den Gegner nicht mehr möglich sei, und daneben, daß die Endschläge gegen England in ziemlich kurzer Zeit erfolgen und uns einen zweiten Kriegswinter ersparen werden. Beide Darstellungen steigern die Hoffnungen derer, die sie gerne glauben, beide sind Propaganda, und die eine oder andere wird die baldige Probe aufs Exempel bestehen oder nicht bestehen.

Vor der Ägyptenoffensive Grazianis

Vielleicht müßten wir auch hinter diesen Titel ein Fragezeichen setzen und überlegen, an welcher grundsätzlichen Schwäche die Italiener scheitern könnten, falls der großangelegte Angriff nicht in seinen ersten Stadien gelingt: An der Tatsache, daß Italien die Verbindungen mit Sybien nicht restlos beherrscht, also nicht den nötigen Nachschub in jedem möglichen Umfange übers Meer transportieren kann. Genau genommen bedeutet ja die Armee Grazianis eine „gelandete Armee“ von jenseits des Meeres. Eine seit langen Jahren gelandete und auch seit Jahren vorbereitete und ausgerüstete Armee freilich. Das Land aber, das sie ernähren und ausrüsten soll, ist eben doch nicht Sybien. Es ist Italien, und nicht nur Italien, sondern auch die mit ihm operierende deutsche Industrie, auf welche sich Graziani lechlich stützt. Wäre es so, daß er sich sagen müßte, die aufgehäuften Reserven genügen für einen gelungenen Vorstoß, nicht aber für ein längeres Ringen, dann müßte dieser „beste Kenner des Wüstenkrieges“ sich wohl befinden, ehe er sein Abenteuer wagen würde.

Greift er also an, dann heißt dies zugleich, daß er sich „für jeden Fall“ gerüstet hat, oder sich „für gerüstet ansieht“, mag die britische Armee ihm entgegenwerfen, was sie will.

Hat aber vielleicht das viele Reden und Gerüchtemachen um das bevorstehende Unternehmen andere Zwecke, und ist es lediglich die Drohung mit dem Angriff, die man als wichtig anzusehen hat? Diese Drohung allerdings könnte ihren wichtigen

den Sinn haben. Denken wir daran, daß von einer zahlenmäßigen Erschöpfung der britischen Jagdfliegerbestände gesprochen wird ... in diesem Falle müßte ja England die Jäger aus dem vordern Orient nach der Insel zurückrufen. Droht Italien mit der Offensive, sitzen die Engländer in einem Dilemma. Sollen sie die Abwehr in Ägypten und Palästina schwächen, um auf der Insel stärker zu sein? Wie schon im Kampfe Frankreichs vor dem 17. Juni, müßten also auch diesmal die Italiener wieder in erster Linie gegnerische Kräfte binden und verhindern, daß sie an entscheidender Stelle eingesetzt werden könnten.

Man braucht dabei nicht an ein totales Stillliegen der Italiener zu denken. Die gemeldeten Einmärsche an der Westgrenze Ägyptens können durchaus den Sinn haben, gerade während der wichtigsten Kampftage über England den Eindruck zu erwecken, als stünden größere Operationen bevor, und als könne der britische General Wavell keinen einzigen Australier und keine Fliegerstaffel entbehren. Daß sich die Angreifer dabei nicht übernehmen und sich nur bescheidene Ziele stecken, versteht sich; die Erklärung, der Wüstenkrieg werde nicht so schnelle Resultate zeitigen, müßte jedermann einleuchten.

Aus Rom wurden Darstellungen verbreitet, wonach man in einem oder auch in zwei Monaten Alexandrien erreichen werde. Das sieht absolut danach aus, als ob das italienische Publikum von zu großen Erwartungen abgehalten werden solle. Erstens ist Alexandrien nicht der Suezkanal, der das eigentliche Ziel darstellt. Wenn die Engländer auf das Halten der riesig langen Wüstenstrecke von Sollum bis an den Nil verzichten und die Angreifer bis auf eine Stellung herankommen lassen sollten, die sie mit den Sandstrecken im Rücken halten müßten, wäre das strategisch nicht schlecht, und man braucht sich nicht einmal zu verwundern. Zweitens gibt es landeinwärts keinen Weg, der ebenso leicht wie die Küstenstrecke Sollum—Alexandrien zu überwinden wäre. Es führen wohl vom lybischen Dscharabub eine Reihe von Karawanenpfaden den Oasen entlang ins Niltal, die aber alle mit der Entfernung von der Verpflegungsbasis schwieriger werden.

Bevor Rom selbst den Einsatz seiner Truppen vor der meldungshungrigen Weltöffentlichkeit enthüllt, und bevor es irgendwie verrät, wie es eigentlich mit den vorhandenen Mitteln stehe, ob „Wüstendivisionen“, „Wüstenautos“, „Wüstenpanzerwagen“ und allerlei andere Spezialitäten vorhanden seien, steht einem absolut frei, an eine große Täuschungsoperation zu glauben, die vor allem, wir wiederholen, dem Hauptkampfgebiet Kräfte entziehen soll. In diesem Sinne hätten die Verstärkung der britischen Flotte im östlichen Mittelmeer und die in Ägypten selbst eingetroffenen Nachschübe für den Landkrieg ihren Zweck erfüllt; und jeder Bombenangriff, der die „Anzacs“ in Suez festlegen und von der Fahrt nach Liverpool abhalten könnte, würde demselben Zwecke dienen. Man müßte in diesem Falle auch, warum Tel Aviv verheert wurde und seine schlecht geschützte Lage mit mehr als 100 Toten bezahlen mußte.

Ins selbe Kapitel der „psychologischen“ Kriegsführung kann die Nachricht gehören, wonach die ehemalige verbündete Franzosenarmee in Syrien während der bevorstehenden Schlacht gegen Ägypten die Engländer im Rücken angreifen werde. Nichts käme natürlich den Engländern weniger gelegen als ein solcher Rückenangriff gegen Palästina. Diejenigen, die glauben, es liege ein solches Ereignis im Bereiche des Möglichen, nehmen an, es sei schon in den Waffenstillstandsverhandlungen von den Franzosen ein Mitwirken zugesagt worden, und wenn die Orientarmee nicht gehorche, würden bald in Bichy neue Änderungen bevorstehen. Zum mindesten würden den Italienern Flugstützpunkte zugestanden werden.

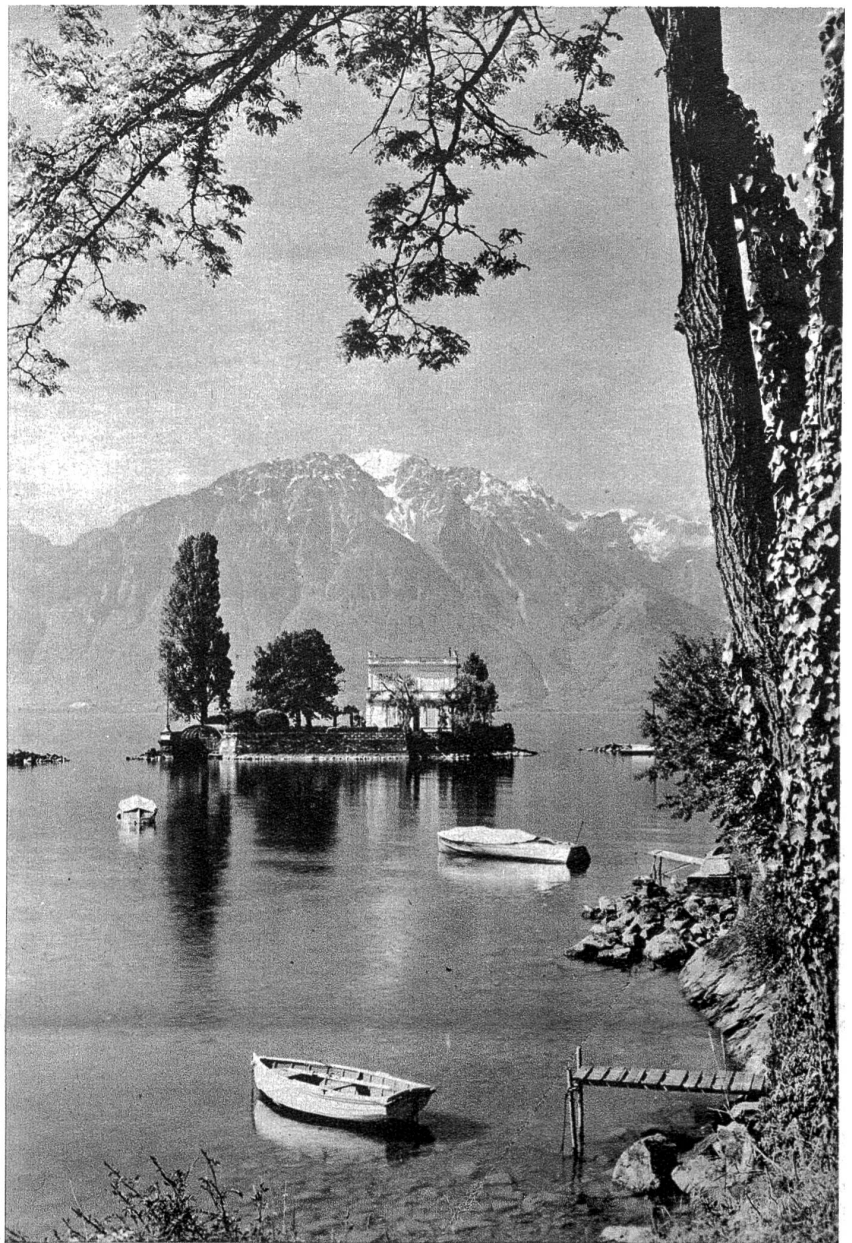
Sollten sich die Gerüchte über Syrien als wahr erweisen, würde dies allerhand bedeuten. Faktisch träte ja Frankreich damit in den Krieg gegen England ein. Und gerade eine solche Konsequenz scheinen uns die Franzosen nicht zu wagen und nicht zu wünschen, mag sich Pétain mit seinem zweiten Kabinett Laval

Nachsommer und Herbst am Genfersee

Bald werden die farbenreichen Buchten von Montreux in nachsommerlich warmem Herbstsonnenschein liegen. Dann muß man diese Gegend besuchen, mit der es ein zögernd verweilender Nachsommer und ein fruchtbeladener Herbst ganz besonders gut meinen. Langsam reifen sie die Trauben, gütig schenken sie den Tagen jene duftige Klarheit, die einen Ausflug zu den Höhen ob Montreux zu einem Erlebnis machen.

Der schönste Reiseweg nach Montreux? Es ist wohl jener, der vom Thunersee auf der vom Blauen Pfeil befahrenen Linie durchs alpenreiche Simmental nach Zweisimmen führt und von hier mit der Montreux-Berner Oberland-Bahn durch das freundliche Saanenland, durch das waadtländische Pays d'Enhaut und durch die La Tine- und Hongrin-Schluchten über Les Avants zur Riviera des Genfersees hinunter. In überraschenden, immer wieder neue Aspekte bietenden Kehren und Schleifen nähern sich die bequemen, eleganten M. O. B.-Wagen mit ihren großen Aussichtsfenstern sozusagen behutsam und genießerisch dem Endziel einer an wechselnden Landschaftsbildern reichen und zugleich wohlthuend geruhamen Fahrt: **Montreux** — Mittelpunkt eines idealen, nachsommerlich-herbstlichen Exkursionsgebietes.

Denn man besucht Montreux sowohl seiner herrlichen, südlich anmutenden Lage, seines prächtigen Quais mit den schönen, alten Bäumen und den vielen blumenreichen Gärten wie auch seiner zahlreichen Ausflugsmöglichkeiten wegen, die hier Spazier- und Fahrwege, Schiff und Bahnen bieten. Schloß Chillon, die hoch über dem See gelegenen Kurorte Clion, Caux, Les Avants sowie Mont Sonloup und Mont Cully sind reizvolle Ziele für Halbtages- und Tagesausflüge. Ein Aufenthalt in Montreux wäre indessen nicht voll ausgekostet, würde man eine Fahrt auf den berühmten Aussichtsberg des Genfersees, auf die 2075 m hohen **Rochers de Naye** versäumen. In den eleganten blauen Motowagen der vor zwei Jahren elektrifizierten Zahnradbahn gelangen wir heute in weniger als einer Stunde von Montreux auf den Waadtländer Rigi, um hier den glitzernden Léman in seiner ganzen stattlichen Länge und Breite zu überblicken und uns an seinen reichbesiedelten und fruchtbaren grünen Gestaden zu erfreuen. Drüben stehen die Saonerberge, aber auch die Walliser, die Berner, die Waadtländer und die Freiburger Alpen gehören zu dieser großartigen Rundschau.



Mit der MOB. an den Genfersee: Insel Salagnon bei Montreux mit dem Grammont. (Phot. Fransioli) Behördl. bewilligt am 22. April 1940.



Unsere Landpösteler

So rückt er aus, Tag um Tag, mit Seitentasche, Velo und Handkarren! — Sind die schwersten Stücke dem Zweiräder entnommen, so schwingt sich unser „Pöstler“ aufs Rad, seinen Segen noch an zahlreiche, weit abgelegene Häuser verteilend. Oft heißt es absteigen und auf Schusters Rappen ansehnliche Berglehnen erklimmen. Wieder zu ebener Erde, steigt unser „Postillon“ wieder auf seinen Thron, pfeift sein Lied und fährt davon! — Poesie begleitet ihn auch im Alter noch trotz der Schwere der Zeit, die ihm sein Arbeitspensum, nicht aber dessen Entgelt, erhöht; denn, sobald ihm wieder ein langersehnter Ruhetag winkt, geht er z'Bärg, angezogen von seiner lieben Blumenwelt. A. St.

Photo Stumpf

noch so unwälschend gebärden. Es ist auch von der italienischen Presse viel zu viel Demütigendes über Frankreich geschrieben worden, von diesem „sterbenden Lande, das nie mehr aufstehen werde“, von der ersten Rolle unter den lateinischen Völkern, die von Frankreich an Italien übergegangen, von der mühen Rasse und so weiter. Die Regierung in Vichy hat bis heute so wenig Anerkennung für ihre Angleichungsversuche gegenüber dem Faschismus erfahren, daß man von ihr eher annimmt, auch sie versuche zunächst Zeit zu gewinnen, bis das Ringen um die britischen Inseln entschieden sei. Als „hypnotischer Versuch“ gegenüber der britischen Gesamtverteidigung aber sind die „syrischen Gerüchte“ sehr brauchbar.

Umgekehrt spukt weiterhin das russische Rätsel hinter den italienischen Unternehmungen und läßt Rom fragen ... auch heute, nach der Erledigung der rumänischen Probleme ... was geschehen könnte, falls man im ägyptischen Abenteuer „zuviel investieren“ würde. Rußland hat mit unverkennbaren Absichten neue Zwischenfälle mit den rumänischen Grenztruppen heraufbeschworen, hat dabei den Rumänen die Schuld zugeschoben und in Bukarest protestiert. Jeder solche Zwischenfall und jeder darauf folgende russische Protest weckt die Befürchtung, es könnte doch ein Uebergriff Moskaus erfolgen und den toben gelösten Balkanbrand erst richtig entzünden. Und wenn Italien sich in Ägypten, Deutschland aber in England verbisse, müßte man gewärtigen, daß sich der „Bär aus dem Norden“ an den Mittelmeertisch setze, bevor man den unbequemen Engländer hinausgeworfen.

Es ist irgendwie symbolisch, daß wieder Phantasienachrichten auftauchen, wonach die Russen sich mit Japan verständigen, ihren Fernostfrieden suchen und dafür die alten Offensivpläne gegen Persien, Irak und den indischen Ozean aufnehmen würden. Wie sei die Situation für solche Angriffe günstiger gewesen als eben jetzt. Und sowohl die Deutschen wie die Italiener würden in diesem Falle jede Sorge begraben dürfen, als ob die Russen in Polen oder auf dem Balkan das Spiel zu stören gedächten. Wir sehen, daß beide Seiten es für notwendig halten, auch „Phantasiefaktoren“ gegen den Feind auszuspielen.

„Erster Schritt zur Befriedung“

Wenn in der Schweiz das verrufene „parlamentarische System“ herrschen würde, dann hätten wir gegenwärtig „Kabinettskrisen“ und emsiges Bemühen um eine neue Regierung ... wenigstens um eine Teilerneuerung unserer obersten Behörde. Da wir nicht „parlamentarisch“ regiert sind, sondern eine Regierung haben, die nicht zur Demission gezwungen werden kann, außer in Fällen wirklich schwerwiegenden Versagens, spielt sich etwas anderes ab ... so eine Art-Demonstration der öffentlichen Meinung, vorab in der Presse, dann innerhalb der Parteien, und schließlich in einer Konferenz des Bundesrates mit den Präsidenten der großen Parteien. Es kommt wahrscheinlich während der Session der Räte zu kaum mehr als einer ordentlichen Debatte.

Gegenstand des Mißbehagens: Das Auftreten der „nationalen Erneuerer“, die von unserm Bundespräsidenten, Herrn Pilet-Golaz, empfangen wurden und nachher ein Pressecommuniqué herausgaben, in welchem sie behaupteten, sie machten den schweizerischen Zeitungen „im Einverständnis mit dem Bundespräsidenten“ Mitteilung über das Resultat der Besprechungen im Bundeshaus.

Von welcher Seite wurde Herrn Pilet-Golaz vorgeworfen, er habe das ABC politischer Weisheit nicht beherrscht. Dieses ABC hätte geboten, mit den ehemaligen Frontisten den Wortlaut des Communiqués zu fixieren und den Text genau festzulegen; man kann beifügen: ebenso alle Nebenumstände der Veröffentlichung, z. B. wo und wann und in welcher Reihenfolge. Es dürfte nicht geschehen, daß ein ausländischer Sender von der Konferenz im Bundeshaus berichtet, bevor noch die Redaktionen der schweizerischen Presse das geschriebene Communiqué in Händen haben.

Die welsche Kritik ist äußerst verwundert über die leigere Art, mit der Bundespräsident und „Erneuerer“ miteinander umspringen. Die Herren Hoffmann und Schaffner Jakob, großer Dichter und Auslandsgänger, schreiben, daß sie „im Einverständnis“ mit dem Bundespräsidenten ihr „erstes Communiqué“ veröffentlichten, und vom Bundeshaus wird nachher gesagt, daß dieses „Einverständnis“ auf einem Mißverständnis beruhe. All dies wäre nicht möglich gewesen bei präziser Fixierung der Mitteilungs durch das Bundeshaus selber!

Es ist aber nicht die Art, wie die Frontisten sich „als im Einverständnis“ mit der obersten Persönlichkeit unseres Landes erklären, was die Empörung in allen Parteien zum Aufflammen brachte. Es ist die Tatsache schlechthin, daß man die Frontisten überhaupt empfängt. Und daß man ihnen erlaubt, vor der Öffentlichkeit zu behaupten, mit diesem Empfang und dem „im Einverständnis“ mit der Bundesregierung herausgegebenen Communiqué sei „der erste Schritt zur Befriedung“ getan. Daß diese Darstellung, über die jeder Bewanderte nur staunen kann, die Sachlage in zehnfach falsche Lichter rückt, wird nicht besser, wenn man erfährt, daß dem Auslande berichtet wird, nun sei „die nationale Bewegung in der Schweiz anerkannt“ ...

Warum hat der Bundespräsident die Führer der neuen „nationalen Bewegung“ empfangen? Aus Rücksicht auf den literarischen Ruhm des Herrn Jakob Schaffner? Oder auf die Vergangenheit des Herrn Hoffmann? Ist die Auflösung der „Espa“ und das Verbot ihrer Zeitungen eine Legitimation für höflichen Empfang im Bundeshaus? Hat die Selbstauflösung der „Nationalen Front“ und ihre Wiederaufrichtung unter anderem Namen den Sinn einer Wandlung, die man höchsterseits anerkennt? Hat Rolf Henne, der den ersten Aufruf der neudrapierten „Front“ unterschrieben, nicht die Bescheinigung auf sich, daß er von einem nationalsozialistischen Verlag Geld erhalten hat, und ist diese Bescheinigung nicht von der Armeeteilung für Presse und Funkpruch ausgestellt, welche die „Neue Basler Zeitung“ verbietet, an welcher Herr Henne arbeitete? Das alles sind Fragen, welche die schweizerische Presse zuhanden des Bundesrates stellte.

Allerdings hat der Bundesrat selbst fast gleichzeitig in der Präsidentenkonferenz der Fraktionen mitteilen lassen, welcher Art „Befriedung“ er als die der Schweiz angemessene ansieht. Nichts anderes als die im Kanton Bern zustande gekommene Zusammenarbeit der Parteien, deren Beispiel man in andern Kantonen befolgen will, soll der Weg sein, den man oben als den gegebenen ansieht. Uns kommt vor, die Erneuerer, die man aus der zeitgebotenen Höflichkeit heraus nicht gut abweisen konnte, hätten damit von der berufenen Stelle her die eigentliche Antwort erhalten. Die Antwort, die im praktischen Effekt viel wichtiger sein wird als jene, auf welche die Frontisten sich stützen wollten. Man hätte vielleicht bei den Parteien und bei der Presse besser getan, keinen so lauten Lärm zu schlagen, wenn man überlegt hätte, was praktisch wichtig und was nur Geste sei. Praktisch wichtig ist ganz bestimmt die seit Monaten schon übliche und in zahlreichen Angelegenheiten reibungslos funktionierende Zielübereinstimmung zwischen Regierungen, Regierungsparteien und Opposition in Eidgenossenschaft und Kantonen. Geste ist die Verbeugung vor den Leuten, die nun eben kommen und ihre Wichtigkeit beweisen möchten, während sie schon als überflüssige Elemente erkannt sind. Vielleicht aber hat die fast einstimmige Reaktion in Presse und Parteien nur diese Ueberflüssigkeit demonstrieren sollen?

Gut wäre, wenn der Bundesrat in solchen Fällen Zeitungen und Parteien unterrichten würde, wie wichtig (oder wie wenig wichtig) sie gewisse notwendige Geschäfte zu nehmen hätten. In diesem Sinne möchte man „engere Zusammenarbeit“ wünschen, als Ausdruck der tatsächlich längst erfolgten „Befriedung unserer politischen Verhältnisse“.