

**Zeitschrift:** Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany  
**Herausgeber:** Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève  
**Band:** 3 (1926-1929)

**Artikel:** Note sur le genre Dasystemon  
**Autor:** Schonland, S.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-879108>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 02.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# NOTE SUR LE GENRE DASYSTEMON

par

S. SCHONLAND

---

**Dasystemon calycinum** A. P. DC. *Mémoires sur la famille des Crassulacées* p. 14, tab. III (1828); *Prodr.* III, 382 = *Crassula calycina* Hort. Paris (teste DC.); Desf. *Tabl.* ed. 2 p. 187 (1815).

Desfontaines donne comme origine pour cette espèce cultivée au Jardin botanique de Paris : « N. Holl. or. », et A. P. de Candolle a reproduit cette indication. Bentham et Hooker (*Gen. pl.* I, 658) disent : « *Dasystemon* est *Cr. expansa* Ait. species capensis. *Fl. austr.* II, 451 ».

En ce qui concerne la patrie de cette espèce, je dois dire, que je ne connais, en dehors de l'Afrique du Sud, aucune plante appartenant aux Crassulacées, qui soit identique au *Dasystemon*, ou même qui puisse en être rapprochée, mais à l'affirmation qu'il s'agit du *Crastula expansa* doit être rejetée. Bentham et Hooker n'ont sûrement pas vu l'original, sans quoi ils seraient immédiatement arrivés à une conclusion différente. Ils paraissent aussi ne pas avoir remarqué que A. P. de Candolle attribue au *Dasystemon* des tiges et feuilles couvertes de petites papilles et écailles blanches, alors que le *C. expansa* est entièrement glabre.

Si maintenant nous comparons le *Dasystemon* avec d'autres espèces sud-africaines du genre *Crassula*, on verra sans peine que l'appareil végétatif répond d'une façon tout à fait remarquable aux caractères du *Crassula scabrella* (Haw. ?) Harvey (in Harvey and Sonder *Fl. capens.* II, 345). Cette dernière plante n'est pas rare aux environs de Capetown. La question qui se pose est de savoir si le genre *Dasystemon* peut être identifié au *Crassula scabrella*. Or, au premier abord, cela ne paraît pas être le cas.

Chez le *Dasystemon*, les fleurs sont isolées dans les bifurcations caulinaires ; chez le *Crassula scabrella* on trouve des inflorescences subterminales et sybcorymbiformes.

Les caractères floraux les plus importants, tels que les décrit A.-P. de Candolle, ne cadrent pas non plus avec ceux du *Cr. scabrella*. En effet : 1. les fleurs sont 3-7 mères ; 2. les sépales sont grands, inégaux et foliacés (« feuilles véritables »), 3. les filets staminaux sont courts, épais, presque ovoïdes et, selon l'auteur, suffisent à caractériser le genre.

Malheureusement, la planche III, fig. 1 et 2, donnée par de Candolle, représente deux fleurs pourvues de filets staminaux longs et très ténus. Il est dès lors difficile de se décider entre les trois explications suivantes : 1. l'auteur a décrit des jeunes fleurs et le dessinateur a pris modèle sur des fleurs entièrement développées ; 2. le dessinateur a commis de grosses erreurs ; 3. les deux types de filets staminaux coexistent chez le *Dasystemon*. Dans les échantillons originaux de l'herbier du *Prodromus*, on peut constater la présence de deux fleurs. Dans l'une, les étamines ont disparu, dans l'autre, les anthères sont encore pollinifères. Les filets paraissent être très courts, mais ils sont cachés de façon à ne pouvoir être vus.

Sans pouvoir être entièrement affirmatif, je crois cependant devoir émettre l'opinion que le *Dasystemon calycinum* est très probablement une forme du *Crassula scabrella* à inflorescence et fleurs anormales, due à la culture dans des conditions anormales, elles aussi. J'ai, en effet, constaté chez d'autres espèces du genre *Crassula* des anomalies remarquables dans la structure florale chez des échantillons cultivés.

---