

Notulae ad Floram paraquaiensem, 101-104

Autor(en): **Ramella, Lorenzo / Perret, Patrick**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Candollea : journal international de botanique systématique = international journal of systematic botany**

Band (Jahr): **64 (2009)**

Heft 2

PDF erstellt am: **23.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-879214>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Notulae ad Floram paraguayensem, 101-104

Lorenzo Ramella & Patrick Perret (ed.)

Abstract

RAMELLA, L. & P. PERRET (ed.) (2009). Notulae ad Floram paraguayensem, 101-104. *Candollea* 64: 295-308. In Spanish and English, French and English abstracts.

Thirty-third installment of a series dedicated to the presentation of taxonomic, nomenclatural or floristic novelties in relation with the project “Flora del Paraguay” as well as complements to already published treatments. Organizational information and accounts on the advancement of the project are sometimes added by the editors. – *Notula 101*. The genus *Lantana* L. (*Verbenaceae-Verbenoideae*) in Paraguay: synopsis and novelties, by Alicia D. Rotman. The author presents a key of the species and a short description of the 12 species of *Lantana* L. of the flora of Paraguay. She lectotypifies *Lantana balansae* var. *peduncularis* Briq. *Lantana magnibracteata* Tronc. is cited for the first time in Paraguay and the presence of *Lantana canescens* Kunth in this country is confirmed. *Notula 102*. Typifications and a new synonymy in *Cuphea* P. Browne (*Lythraceae*) of the flora of Paraguay, by Lorenzo Ramella, Patrick Perret & Shirley A. Graham. The authors lectotypify: *Cuphea lysimachioides* f. *brevipes* Koehne, *Cuphea mesostemon* f. *angustifolia* Chodat, *Cuphea mesostemon* f. *ovalifolia* Chodat, *Cuphea stenopetala* Koehne. A neotype is designated for *Cuphea lysimachioides* var. *crassifolia* Chodat, which becomes a new synonym of *Cuphea hassleri* Koehne.

Résumé

RAMELLA, L. & P. PERRET (éd.) (2009). Notulae ad Floram paraguayensem, 101-104. *Candollea* 64: 295-308. En espagnol et en anglais, résumés français et anglais.

Trente-troisième partie d’une série mise à disposition des collaborateurs du projet «Flora del Paraguay» pour la publication de nouveautés taxonomiques, nomenclaturales ou floristiques et de compléments à des traitements déjà publiés. Ces *Notulae* permettent aussi aux éditeurs de faire paraître des informations d’ordre administratif et de présenter l’avancement des travaux. – *Notula 101*. Le genre *Lantana* L. (*Verbenaceae-Verbenoideae*) au Paraguay: synopsis et nouveautés, par Alicia D. Rotman. L’auteure présente une clé de détermination ainsi que la description des 12 espèces du genre *Lantana* L. présentes au Paraguay. Elle effectue la lectotypification de *Lantana balansae* var. *peduncularis* Briq. *Lantana magnibracteata* Tronc. est citée pour la première fois au Paraguay. La présence de *Lantana canescens* Kunth est confirmée dans ce pays. *Notula 102*. Typifications et synonyme nouveau dans *Cuphea* P. Browne (*Lythraceae*) de la flore du Paraguay, par Lorenzo Ramella, Patrick Perret & Shirley A. Graham. Les auteurs effectuent la lectotypification des noms suivants: *Cuphea lysimachioides* f. *brevipes* Koehne, *Cuphea mesostemon* f. *angustifolia* Chodat, *Cuphea mesostemon* f. *ovalifolia* Chodat, *Cuphea stenopetala* Koehne.

The wrong lectotypification previously made of *Cuphea lysimachioides* f. *brevipes* Koehne is corrected. The typifications previously published with a wrong citation of the name or of the herbarium where the type is deposited are corrected for *Cuphea lysimachioides* var. *dubia* Koehne, and *Cuphea stenopetala* Koehne. The correct application of the names *Cuphea mesostemon* f. *ovalifolia* Chodat, and *Cuphea mesostemon* f. *angustifolia* Chodat is explained. *Notula 103*. The correct name for *Heimia myrtifolia* Cham. & Schltdl. (*Lythraceae*): *Heimia apetala* (Spreng.) S. A. Graham & Gandhi, comb. nova, by Shirley A. Graham, Kanchi Gandhi, Lorenzo Ramella & Patrick Perret. The authors validate *Heimia apetala* (Spreng.) S. A. Graham & Gandhi, which is the legitimate name in place of the superfluous name *Heimia myrtifolia* Cham. & Schltdl. In the absence of original material, the authors designate a neotype. *Notula 104*. Typifications in *Pleurophora* D. Don (*Lythraceae*) of the flora of Paraguay, by Lorenzo Ramella, Patrick Perret, Julián Molero Briones & Reinilda Duré Rodas. The authors lectotypify *Pleurophora saccocarpa* var. *velutina* Koehne. They publish the precise typification of *Pleurophora saccocarpa* Koehne, *Pleurophora saccocarpa* var. *fiebrigii* Koehne, *Pleurophora saccocarpa* var. *glabrescens* Koehne, completing previously published typifications.

Key-words

Paraguay – Floristics – Systematics

Un néotype est désigné pour *Cuphea lysimachioides* var. *crassifolia* Chodat qui devient ainsi un synonyme nouveau de *Cuphea hassleri* Koehne. La lectotypification de *Cuphea lysimachioides* f. *brevipes* Koehne, effectuée précédemment de manière erronée, est corrigée. Les typifications publiées antérieurement et inexacts quant au nom ou à l'herbier de dépôt sont corrigées pour *Cuphea lysimachioides* var. *dubia* Koehne et *Cuphea stenopetala* Koehne. L'application correcte des noms *Cuphea mesostemon* f. *ovalifolia* Chodat et *Cuphea mesostemon* f. *angustifolia* Chodat est explicitée. *Notula 103*. Le nom correct de *Heimia myrtifolia* Cham. & Schltdl. (*Lythraceae*): *Heimia apetala* (Spreng.) S. A. Graham & Gandhi, comb. nova, par Shirley A. Graham, Kanchi Gandhi, Lorenzo Ramella & Patrick Perret. Les auteurs valident *Heimia apetala* (Spreng.) S. A. Graham & Gandhi qui est le nom légitime pour le nom superflu *Heimia myrtifolia* Cham. & Schltdl. En l'absence de matériel original, ils désignent un néotype. *Notula 104*. Typifications dans *Pleurophora* D. Don (*Lythraceae*) de la flore du Paraguay, par Lorenzo Ramella, Patrick Perret, Julián Molero Briones & Reinilda Duré Rodas. Les auteurs effectuent la lectotypification de *Pleurophora saccocarpa* var. *velutina* Koehne. Ils typifient *Pleurophora saccocarpa* Koehne, *Pleurophora saccocarpa* var. *fiebrigii* Koehne, *Pleurophora saccocarpa* var. *glabrescens* Koehne, complétant et précisant les typifications antérieures.

101. ROTMAN, Alicia D.:

El género *Lantana* L. (Verbenaceae-Verbenoideae) en Paraguay: sinopsis y novedades

En Paraguay se encuentran 12 especies del género *Lantana* L., 2 pertenecientes a la sect. *Lantana* y 10 a la sect. *Calliorea*s (Cham.) Schauer (BRIQUET, 1904b; MOLDENKE, 1940; ROTMAN, 2006, 2008). Se lectotipifica *L. balansae* var. *peduncularis* Briq. Se establece un registro nuevo, *L. magnibracteata* Tronc. y se corrobora la presencia de *L. canescens* Kunth en Paraguay.

Lantana L., Sp. Pl.: 626. 1753.

Clave de las secciones de *Lantana*

1. Pirena 3-locular. Brácteas basales de las florescencias parciales, angostamente elípticas, caducas **Sect. *Lantana***
- 1a. Pirena 2-locular. Brácteas basales de las florescencias parciales, nunca angostamente elípticas, persistentes..... **Sect. *Calliorea*s**

Clave de las especies de *Lantana*

Sect. *Lantana*

1. Corola amarillo-anaranjada, tornándose roja al final de la floración, poco frecuente blanca; tubo corolino de 8-12 mm long. Arbusto generalmente aculeado de 1.5-3 m de altura. Pedúnculos de las florescencias de 3-7 cm long. **1. *Lantana camara***
- 1a. Corola rosada, rojo-vinosa, morada, violeta o blanca; tubo corolino de 3-3.5 mm long. Arbusto generalmente inerme de 1-2 m de altura. Pedúnculos de las florescencias de 2-6 cm long. **2. *Lantana micrantha***

Sect. *Calliorea*s

1. Brácteas basales de las florescencias cuspidado-rostradas **2**
- 1a. Brácteas basales de las florescencias obtusas, agudas o cuspidadas, no cuspidado-rostradas **4**
2. Raquis poco acrescente durante la fructificación. Lámina foliar marcadamente subulada. Cáliz truncado. Corola blanca con el tubo de 5-7 mm long. **3. *Lantana canescens***
- 2a. Raquis acrescente durante la fructificación. Lámina foliar no subulada **3**
3. Hojas generalmente ternadas. Cáliz bilabiado. Corola púrpura, rosada o lila, raro blanca, con el tubo de 8-12 mm long. Raquis fructífero de 5-9 cm long. **4. *Lantana trifolia***
- 3a. Hojas generalmente 2 por nudo. Cáliz truncado. Corola blanca, raro rosada, con el tubo de 4-6 mm long. Raquis fructífero de 2-4 cm long. **5. *Lantana achyranthifolia***
4. Hojas generalmente ternadas. Corola atropurpúrea a carmesí, con el tubo corolino de 2-3 mm long. Lámina marcadamente discolor **6. *Lantana hypoleuca***
- 4a. Hojas 2 por nudo **5**
5. Flores siempre blancas. Brácteas basales de las florescencias incano-vellosas a tomentosas **6**
- 5a. Flores lilas, rosadas, violetas, púrpuras, raro blancas. Brácteas basales de las florescencias no incano-vellosas a tomentosas **7**

Dirección de la autora: CONICET. Cátedra de Botánica General, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Jujuy, Alberdi 47, 4600 San Salvador de Jujuy, Jujuy, Argentina. E-mail: ar2005@fca.unju.edu.ar; aliciadorar@gmail.com; osalmaju@cootepal.com.ar

6. Lámina foliar subrugosa y escabruíscula en el haz, y, por lo general, velutino-tomentosa en el envés, de 2-7 cm long. × 1.5-3.5 cm lat. Corola con el tubo de 3-5 mm long. Pedúnculos de 4-9 cm long. Brácteas basales de las florescencias anchamente ovadas **7. *Lantana magnibracteata***
- 6a. Lámina foliar velutina a glabrescente, subrugosa en el haz y densamente tomentoso-canesciente en el envés, de 1.6-3.5(-6) cm long. × 0.8-2(-4) cm lat. Corola con el tubo de 2.5-4(-5) mm long. Pedúnculos de 0.8-4(-6) cm long. Brácteas basales de las florescencias anchamente cordadas **8. *Lantana velutina***
7. Brácteas basales de las florescencias ovadas. Cáliz irregularmente truncado-dentado. Corola con el tubo de (4.5-) 6-10 mm long. **9. *Lantana balansae***
- 7a. Brácteas basales de las florescencias anchamente cordado-ovadas 8
8. Arbustos bajos, achaparrados, con ramas procumbentes. Raíz leñosa, xilopodial. Hojas con epifilo áspero-escabroso, con pelitos breves, hipofilo marcadamente reticulado-resinoso, pubescente sobre la vena media y las laterales. Ovario con pelos en posición súpero-lateral..... **10. *Lantana montevidensis***
- 8a. Arbustos generalmente erguidos, a veces rizomatosos, nunca con xilopodio..... 9
9. Corola carmesí a atropurpúrea, raro blanca, con el tubo de 3-5 mm long. Brácteas de las florescencias violáceas. Hojas pubérulas en el haz, densamente velutinas en el envés. Pedúnculos gruesos, rígidos, de 1-3 cm long. **11. *Lantana lundiana***
- 9a. Corola rosado-lilacina, violácea, raro blanca, con el tubo de 5-8 mm long. Brácteas de las florescencias verdes. Hojas bullado-rugosas en el haz, hipofilo velutino, incano-tomentoso, hispídulo por lo menos sobre nervios y retículo. Pedúnculos delgados de 2-7cm long. **12. *Lantana fucata***

1. *Lantana camara* L., Sp. Pl.: 627. 1753.

Lectotypus (designado por MOLDENKE & MOLDENKE, 1983) (SANDERS, 2006): “Habitat in America caldiore”, s.f., *Linnaeus* 783-4 (LINN).

Arbusto, de 1.5-3 m, generalmente aculeado, hispídulo o pubescente con tricomas glandulares y no glandulares. Hojas de (2-)3-12 cm long. × 1.5-5 cm lat., lámina membranácea, cordada, crenado-serrada, haz reticulado-rugoso a áspero-escabroso y envés densamente velutino-pubescente o hispídulo sobre los nervios. Florescencias parciales en espigas capituli-

formes densas, de 2.5-3.5 cm diám.; brácteas angostamente elípticas, las basales de 4-7 mm long. × 2-4.5 mm lat. Cáliz truncado, pubescente; corola amarillo-anaranjada, virando a rojo, raro blanca, tubo de 8-12 mm long. Fruto de 3-5 mm diám., carnoso-jugoso, negro a la madurez, con 1 pirena 2-locular y una cavidad interlocular hueca.

2. *Lantana micrantha* Briq. in Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève 7-8: 299. 1904.

Holotypus: PARAGUAY. **Central:** “L’Assomption”, IV.1874, *Balansa, B. 1039* (G [G00166117!]).

Arbusto de 1-1.5 m, por lo general inerme, piloso-pubescente, con pelos glandulosos y no glandulosos. Hojas de 3-8 (-10) cm long. × 1.5-4(-5.5) cm lat., lámina membranácea a coriácea, subcuneada, crenada; haz con pubescencia cinerea, envés tomentoso, glabrescente. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas de 0.8-1.2 cm diám.; brácteas angostamente elípticas, las basales de 5-9 mm long. × 1.5-2.3 mm lat. Cáliz subbilobado, piloso a pubescente; corola rosada, rojovinosa, morada, violeta o blanca, tubo de 3-5 mm long. Fruto de 3-4 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-semi-nada y una amplia cavidad central hueca.

3. *Lantana canescens* Kunth in Humb. & al., Nov. Gen. Sp. 2, ed. folio: 209; ed. 4º: 259. 1818.

Holotypus: VENEZUELA. **Sucre:** “Novae Andalusiae juxta Bordones, Cumaná et Queteppe”, s.f., *Humboldt & Bonpland 1128* (P).

Arbusto de hasta 2 m, apoyante, inerme, adpreso-estrigoso, con tricomas simples, blancos, glabrescentes. Hojas de 1-8 cm long. × 2-3.5 cm lat., lámina membranácea, marcadamente subulada, finamente crenado-serrada, haz venoso-impreso, envés densamente incano-pubescente a velutino y venoso-prominente. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas de 10-12 mm long., raquis poco acrescente; brácteas cuspidado-rostradas, las basales de 6-9 mm long. × 2.5-4 mm lat. Cáliz truncado, levemente escotado; corola blanca, tubo de 4-6 mm long. Fruto de 1.5-2 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-semi-nada y una fosa basal que, a veces, se continúa en un surco interlocular.

4. *Lantana trifolia* L., Sp. Pl.: 626. 1753.

≡ *Lantana trifolia* var. *vulgata* Briq. in Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève 7-8: 303. 1904 [nom. inval.].

Lectotypus (designado por VERDCOURT, 1992): [Icon.] Plum., Pl. Amer.: tab. 70. 1756.

= *Lantana trifolia* var. *rigidiuscula* Briq. in Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève 7-8: 303. 1904 (puesto en sinonimia por TRONCOSO, 1993). **Holotypus:** PARAGUAY. **Paraguarí:** “Paraguarí”, 10.II.1876, *Balansa, B. 1166* (G[?] o P[?]).

Arbusto de 0.5-1.5 m, inerme, hirsuto, con tricomas simples, glabrescente. Hojas de 4-9 cm long. \times 1.5-5.5 cm lat., por lo general ternadas, lámina coriácea, atenuada en la base, serruladas a crenadas, haz áspero-escabroso a piloso, envés piloso a tomentoso. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas, a veces subglobosas, de 1.5-2 cm diám., raquis acrescente de 5-9 cm long. en la fructificación; brácteas lanceolado-subuladas, cuspidado-rostradas, las basales de 8-12 mm long. \times 3-5 mm lat. Cáliz bilabiado; corola púrpura, rosada o lila, raro blanca, tubo de 8-12 mm long. Fruto de 3-4 mm diám., carnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que se continúa en un surco interlocular.

Obs. Los caracteres utilizados por BRIQUET (1904a) para la creación de *L. trifolia* var. *rigidiuscula* entran dentro de la variabilidad de *L. trifolia* y no justifican mantenerla como entidad taxonómica independiente. El autor, después de la descripción, agrega: “Cette variété possède un port assez particulier, mais elle est reliée avec la var. *vulgata* par de nombreuses formes intermédiaires, tant au Brésil que dans les Indes occidentales” [Esta variedad tiene un porte bastante particular, pero está relacionada con la var. *vulgata* por numerosas formas intermedias, tanto en Brasil como en las Indias occidentales].

5. *Lantana achyranthifolia* Desf., Tabl. Ecole Bot. ed. 3: 392. 1829.

Neotypus (designado por SILVA, 2001): **BRASIL. Mato Grosso do Sul:** “Corumbá”, 23.X.1988, *Hatschbach, G. & al.* 52507 (MBM).

= *Lantana bernardinensis* Briq. in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 4: 1066. 1904 (puesto en sinonimia por ROTMAN, 2008). **Holotypus:** PARAGUAY. **Cordillera:** “In dumentis prope San Bernardino”, V.1885-1895, *Hassler, E.* 320 (G [G00166 131!]). **Isotypus:** (G [G00166118!]).

Arbusto de hasta 2 m, inerme, densamente adpreso-estrigoso, con tricomas simples, blancos, antrorsos. Hojas de 2-11.5 cm long. \times 1.5-7 cm lat., opuestas o ternadas, lámina membranácea a subcoriácea, atenuada en la base, regular y finamente serrada, haz y envés incano-estrigosos, con tricomas adpresos, antrorsos. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas, de 1.5-2.3 cm diám., raquis acrescente, de 2-4 cm long. en la fructificación; brácteas anchamente ovadas, cuspidado-rostradas, las basales de 8-20 mm long. \times (1.7-)-3-9 mm lat. Cáliz truncado, seríceo; corola blanca, raro lila, tubo de 4-6 mm long. Fruto de 2.8-3 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que se continúa en un surco interlocular.

Obs. BRIQUET (1904b) funda *L. bernardinensis* indicando que se diferencia de *L. achyranthifolia* por el largo de los pedúnculos y las medidas de las brácteas basales de las florescencias parciales y por las características del margen foliar. En el análisis del ejemplar tipo de *L. bernardinensis* se observó que los caracteres anteriormente mencionados evidencian que este taxón no puede separarse de *L. achyranthifolia*, consecuentemente se lo colocó bajo su sinonimia.

6. *Lantana hypoleuca* Briq. in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 4: 1064. 1904.

Lectotypus (designado por SILVA, 2001): **PARAGUAY. Concepción:** “In campis in regione cursus superioris fluminis Apa”, XI.1901-1902, *Hassler, E.* 7778 (G [G00166119!]). **Isotypi:** (G [G00166132!], G [G00166133!], G [G00166134!]).

= *Lantana mollis* Moldenke in Lilloa 5: 414. 1940 [non Graham, 1829] (puesto en sinonimia por MOLDENKE, 1942). **Holotypus:** PARAGUAY. **Amambay:** “Sierra de Amambay in campis siccis Punta Porá”, XII.1907-1908, *Hassler, E. & T. Rojas* 9899 (W). **Isotypi:** (G [G00166120!], G [G00166121!], G [G00174255!]).

Arbusto o subarbusto de 0.3-0.6 m de altura, inerme, hispido-estrigoso a densamente tomentoso, con tricomas simples. Hojas de 4-7 cm long. \times 2.5-4 cm lat., ternadas, raro opuestas, lámina cartácea, marcadamente discolor, obtusa hasta subcordada, crenada, haz estrigoso pubescente, envés albo-tomentoso a hispido-estrigoso. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas de 3-4.3 cm long., raquis acrescente de 2-3 cm long. en la fructificación; brácteas anchamente cordado-ovadas, las basales de 5-8 mm long. \times 4-6.5 mm lat. Cáliz truncado, velutino; corola atropurpúrea a carmesí, tubo de 2-3 mm long. Fruto de 2.5-3 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que se continúa en un surco interlocular tenue.

Obs. SILVA (1999), en su Tesis Doctoral comenta: “MOLDENKE [1940] descreveu *L. velutinoides* baseando-se em espécime coletado no estado de São Paulo por H. Luederwaldt. MOLDENKE [1940] também descreveu *L. mollis* para o Paraguai. Dois anos depois, MOLDENKE [1942] sinonimizou *L. mollis* Moldenke e *L. velutinoides* Moldenke em *L. hypoleuca*. *Lantana mollis* Moldenke além de sinónimo de *L. hypoleuca*, é um homónimo posterior de *L. mollis* Colla e deve ser rejeitado”. En este trabajo se acepta este criterio.

7. *Lantana magnibracteata* Tronc. in *Hickenia* 1: 227. 1980.

Holotypus: ARGENTINA. **Jujuy:** Depto. San Pedro, 24.I.1976, *Cabrera, A. L.* 27544 (SI).

Arbusto de 1-1.5 m, inerme, densamente incano-hispido a pubérulo, pelos simples. Hojas de 2-7 cm long. × 1.5-3.5 cm lat., lámina membranácea, de base subtruncada, atenuada, dentada a subcrenada, haz subrugoso y escabriúculo, envés, por lo general, densamente velutino-tomentoso. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas de 1-1.4 cm diám., raquis poco acrescente; brácteas anchamente ovadas, las basales de 5.5-8(-9) mm long. × 3-5 mm lat. Cáliz truncado, pubérulo; corola blanca, tubo de 3-5 mm long. Fruto de 2.5-3 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que puede continuarse en un surco interlocular.

8. *Lantana velutina* M. Martens & Galeotti in *Bull. Acad. Roy. Sci. Bruxelles* 11(2): 325. 1844.

Holotypus: MEXICO: “Ixtlan”, s.f., *Galeotti* 786 (BR).

Arbusto de hasta 1 m, inerme, densamente cano-tomentoso glabrescente, con tricomas simples. Hojas de 1.6-3.5(-6) cm long. × 0.8-2(-4) cm lat., lámina subcoriácea, subcordada, fina y regularmente crenada, haz velutino a glabrescente, subrugoso, envés densamente tomentoso-canesciente, con los nervios medio y secundarios prominentes. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas, de 1-1.8 cm diám., raquis poco acrescente; brácteas anchamente cordadas, las basales de 5-8.5 mm long. × 3.5-5 mm lat. Cáliz truncado a subdentado; corola blanca, tubo de 2.5-4(-5) mm long. Fruto de 3-4 mm diám., carnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que se continúa en un surco interlocular.

9. *Lantana balansae* Briq. in *Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève* 7-8: 300. 1904.

Holotypus: PARAGUAY. **Central:** “L’Assomption, dans les haies”, 17.V.1874, *Balansa, B.* 1034 (G [G00166130!]).

Isotypi: (G [G00166122!]).

= *Lantana balansae* var. *peduncularis* Briq. in *Bull. Herb. Boissier ser. 2, 4:* 1063. 1904 (puesto en sinonimia por MOLDENKE, 1940). **Lectotypus** (in hoc loco designatus): **PARAGUAY. Paraguari:** “In campo pr. Cerro hú”, IX.1885-1895, *Hassler, E.* 988 (G [G00166123!]). **Isotypi:** (G [G00166124!], G [G00166129!]).

Syntypi: **PARAGUAY. Cordillera:** “In dumeto pr. San Bernardino”, VII.1885-1895, *Hassler, E.* 328 (G [G00166125!], G [G00166127!], G [G00166128!]).

Arbusto de 1-2 m, inerme, estrigoso-pubescente, con tricomas simples, glabrescente. Hojas de 1.5-3 cm long. × 1-2.5 cm lat., lámina membranácea a subcoriácea, subcordada,

crenada, haz pubescente, subescabroso, envés niveo-tomentoso, glanduloso-resinoso con mayor densidad de tricomas sobre las venas media y laterales. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas, de 0.6-1 cm diám., raquis poco acrescente; brácteas ovadas, las basales de (4-)5-8 mm long. × 2-5 mm lat. Cáliz irregularmente dentado; corola con los lóbulos reducidos, rosada a lila, raro blanca, tubo de (4.5-) 6-10 mm long. Fruto de 3-4 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y con una fosa basal que se continúa en un surco interlocular.

Obs. 1. BRIQUET (1904b) describe *L. balansae* var. *peduncularis*, sobre la base de dos ejemplares de Hassler: el ejemplar *Hassler, E.* 988 es el que mejor responde a la descripción original, por lo que es elegido aquí como lectotipus.

Obs. 2. En la descripción original, BRIQUET (1904b) dice: “la var. *peduncularis* possède un port un peu différent, mais en dehors de la longueur des pédoncules, nous ne voyons aucun caractère assez net pour permettre de la séparer du *L. balansae*” [la var. *peduncularis* tiene un porte algo diferente, pero fuera del largo de los pedúnculos, no vemos ningún carácter que permita netamente separarla del *L. balansae*]. En el análisis de los ejemplares estudiados de *L. balansae* var. *peduncularis*, pudo observarse que la variación del porte de las plantas, de las hojas, de las brácteas y de la longitud de los pedúnculos es poco relevante, por lo que se la incluye bajo la sinonimia de *L. balansae* Briq.

10. *Lantana montevidensis* (Spreng.) Briq. in *Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève* 7-8: 301. 1904.

= *Lippia montevidensis* Spreng., *Syst. Veg.* 2: 751. 1825.

Holotypus: URUGUAY: “Montevideo”, 1822, *Sellow s.n.* (HBG).

Arbusto de hasta 0.4 m, achaparrado, inerme, pubescente, con tricomas simples, rizomatoso, con xilopodio. Hojas de 0.5-2.3 cm long. × 0.5-1.5 cm lat., lámina membranácea a subcoriácea, de base decurrente sobre el peciolo, serrado-crenada a lobada; haz áspero-escabroso; envés pubescente, principalmente sobre la vena media y lateral, marcadamente reticulado-resinoso. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas de 1-1.5 cm diám.; brácteas anchamente ovadas, cordiformes a sub-orbitales, las basales de 4-8 mm long. × 2.5-5 mm lat. Cáliz truncado a subdentado; corola púrpura, rojo-violácea o lila oscuro, tubo de 5-9 mm long. Ovario frecuentemente con cortos pelos en posición súpero-lateral. Fruto de 3-4 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que se continúa en un surco interlocular tenue.

11. *Lantana lundiana* Schauer in A. DC., Prodr. 11: 605. 1847.

Lectotypus (designado por SILVA, 2001): **BRASIL. Minas Gerais:** “Caeté, Serra da Piedade”, XI.1834, *Lund, M. s.n.* (G-DC).

Arbusto de 1-1.5 m, inerme, con tricomas simples. Hojas de 2-6.5 cm long. \times 0.7-2.4 cm lat., lámina coriácea, decurrente sobre el pecíolo, crenulado-serrada, haz pubérulo, envés densamente velutino. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas de 1-1.3 cm diám., raquis algo acrescente; brácteas anchamente cordado-ovadas, violáceas, las basales de 5-9 mm long. \times 4-5.5 mm lat. Cáliz truncado, tomentoso; corola carmesí a atropurpúrea, raro blanca, tubo de 4.5-9 mm long. Fruto de 1-2 mm diám., subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que se continúa en un surco interlocular.

12. *Lantana fucata* Lindl. in Bot. Reg.: sub tab. 798. 1824.

Lectotypus (designado por SILVA, 2001): [Icon.] Bot. Reg.: tab. 798. 1824.

= *Camara lilacina* var. *parvifolia* Kuntze, Revis. Gen. Pl. 4: 250. 1898. \equiv *Lantana lilacina* var. *parvifolia* (Kuntze) Briq. in Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève 7-8: 300. 1904 (puesto en sinonimia por MOLDENKE, 1940). **Holotypus:** PARAGUAY. **Concepción:** “Concepción de Paraguay”, IX.1892, *Kuntze, O. s.n.* (NY). **Isotypus:** (G [G00166126!]).

Arbusto o subarbusto de 0.5-1.5 m, inerme, con tricomas simples. Hojas de 1.8-5.5 cm long. \times 1.2-3 cm lat., lámina membranácea, decurrente en breve pecíolo, crenada, haz con cortos tricomas, rugoso a bullado-rugoso, envés velutino, incano-tomentoso, hispídulo por lo menos sobre nervios y retículo. Florescencias parciales en espigas capituliformes densas, de 1-1.5 cm diám., raquis apenas acrescente; brácteas cordado-ovadas, las basales de 5-7.5 mm long. \times 4-6 mm lat. Caliz truncado; corola rosado-lilacina, violácea, raro blanca, tubo de 6-8 mm long. Fruto de 2.5-3.5 mm diám., carnoso a subcarnoso, con 1 pirena 2-locular, 2-seminada y una fosa basal que puede continuarse en un surco interlocular tenue.

Obs. BRIQUET (1904a) da caracteres de *L. lilacina* var. *parvifolia* que no permiten considerarla taxonómicamente diferente a *L. lilacina* (Desf.) Kuntze (= *L. fucata*, MOLDENKE, 1940).

Agradecimientos

A los Directores, Curadores y Personal del Conservatoire et Jardin Botaniques de la Ville de Genève, Suiza, del Nacional Botanical Garden of Belgium, Bruselas, del Instituto de Botánica Darwinion, del Instituto de Botánica del Nordeste y del Herbario de la Fundación Miguel Lillo de la Argentina, a la Dra. Carmen Ulloa Ulloa del Missouri Botanical Garden, quienes gentilmente pusieron a mi disposición ejemplares de herbario e imágenes digitales muy detalladas que permitieron llevar a cabo este trabajo.

Referencias

- BRIQUET, J. (1904a). Verbenaceae Balansanae Paraguarienses. *Annuaire Conserv. Jard. Bot. Genève* 7-8: 288-319.
- BRIQUET, J. (1904b). Verbenaceae. In: Chodat R. & E. Hassler, *Plantae Hassleriane. Bull. Herb. Boissier* ser. 2, 4: 1051-1068; 1155-1169.
- MOLDENKE, H. (1940). Contributions to the Flora of extra-tropical South America. I. *Lilloa* 5: 353-440.
- MOLDENKE, H. (1942). Contributions to the Flora of extra-tropical South America. IV. *Lilloa* 8: 397-435.
- MOLDENKE, H. & A. MOLDENKE (1983). Verbenaceae. In: DASSANAYAKE, M. & F. FOSBERG (ed.), *Rev. Handb. Fl. Ceylon* 4: 220.
- ROTMAN, A. (2006). *Lantana lundiana* y *L. velutina* (Verbenaceae) nuevos registros para Argentina y Paraguay. *Darwiniana* 44: 514-518.
- ROTMAN, A. (2008). *Lantana*. In: ZULOAGA, F. O. & al., Catálogo de las plantas vasculares del Cono Sur. *Monogr. Syst. Bot. Missouri Bot. Gard.* 107: 3119-3122.
- SANDERS, R. W. (2006). Taxonomy of *Lantana* sect. *Lantana* (Verbenaceae): 1. Correct Application of *Lantana camara* and associated names. *Sida* 22: 381-421.
- SILVA, T. R. S. (1999). *Redelimitação e revisão taxonômica do gênero Lantana L. (Verbenaceae) no Brasil*. Tesis Doctoral, São Paulo (Inédita).
- SILVA, T. R. S. (2001). Lectotypifications and neotypifications in *Lantana* and *Lippia* (Verbenaceae). *Taxon* 50: 1115-1118.
- TRONCOSO, N. S. (1993). *Lantana*. In: CABRERA, A. L. & al., *Fl. Prov. Jujuy* 9: 18-36.
- VERDCOURT, B. (1992). Verbenaceae. In: POLHILL, R. M. (ed.), *Fl. Trop. E. Africa*.

102. RAMELLA, Lorenzo, Patrick PERRET & Shirley A. GRAHAM: Tipificaciones y sinónimo nuevo en *Cuphea* P. Browne (Lythraceae) de la flora del Paraguay

Introducción

Durante la preparación de la familia *Lythraceae* para su publicación en la Flora del Paraguay, hemos encontrado la necesidad de tipificar varios nombres que no lo fueron aún y que, en un caso, nos lleva a publicar un sinónimo nuevo.

En relación al material típico aquí citado, las fotografías digitales se pueden encontrar en nuestra base de datos (<http://www.ville-ge.ch/musinfo/bd/cjb/chg/search.php>). Los números que acompañan las citas de los especímenes en G y P corresponden a los códigos de barras presentes en cada espécimen registrado en sus respectivas bases.

La atribución de las autoridades de los nombres publicados en *Plantae Hasslerianae* (CHODAT, 1898-1902; CHODAT & HASSLER, 1902-1907) se realiza de acuerdo a las pautas indicadas en RAMELLA & PERRET (2003).

Tipificaciones: *Cuphea* P. Browne

1. *Cuphea stenopetala* Koehne in Bot. Jahrb. Syst. 2: 150. 1881.

Lectotypus (in hoc loco designatus): PARAGUAY. Caaguazú: “Caaguazu, dans les prairies humides”, 20.III. 1874, *Balansa*, B. 2212 (G [G00077499!]). **Isotypus**: (P [P006 04192!]).

En el protólogo, el tipo está indicado de la siguiente manera: “Paraguay: Caaguazu mart.!”. KOEHNE (1883: 419) en su *Index collectionum* indica que el ejemplar *Balansa* 2212 es a la vez “*C. glutinosa*” y “*C. stenopetala*”. Lugar y fecha de colección de acuerdo al protólogo concuerdan con este ejemplar. No existe en el *Index* otra colección de *Balansa* que corresponda a *C. stenopetala*. KOEHNE (1903: 136) confirma esta doble atribución de un mismo ejemplar a 2 especies diferentes: “*Balansa* n. 2212 z. Teil”. Esta situación hace necesario una lectotipificación.

Buscando el material original consultado por KOEHNE (1883: 410-412) durante la redacción de su monografía, tenemos los siguientes herbarios que puedan conservar colecciones de *Balansa*: B, G, GOET, K, P.

Por las indicaciones de KOEHNE (1883: 410-412) descartamos K y P, agregando a B por las destrucciones de sus colecciones durante la segunda guerra mundial. En el caso de P, existe sin embargo un ejemplar del tipo anotado por Koehne, pero posteriormente a la fecha de publicación del protólogo (ver también bajo *Cuphea lysimachioides* f. *brevipes*): “*Cuphea stenopetala* Koehne, / *Monogr. n. 124. / Pflreich. 21b: 136. 1903*”. En GOET, no existe ningún ejemplar de *C. stenopetala* entre las colecciones de *Balansa* allí conservadas.

En G, se encuentra una única colección de *Balansa* 2212 con 2 determinavit de la mano de Koehne: “*C. stenopetala* Koehne n. sp. / *C. pterospermae proxime affinis* / *E. Koehne*” y “*C. stenopetala* Koehne n. sp. / *E. Koehne*”. Confirmamos que todo el material de esta colección es *C. stenopetala*. Por las diferentes evidencias aquí expuestas, este ejemplar es material original visto por Koehne y lo escogemos por lo tanto como lectótipo.

Al haber realizado el catálogo completo de todas las colecciones de *Lythraceae* de Paraguay en G (incluyendo las colecciones Boissier, Barbey-Boissier y Reuter), debe considerarse como errónea la indicación de la presencia de otro ejemplar de esta colecta en G (DURÉ & MOLERO, 2001: 235-236).

2. *Cuphea lysimachioides* f. *brevipes* Koehne in Bot. Jahrb. Syst. 2: 151. 1881.

Lectotypus (in hoc loco designatus): PARAGUAY. Cordillera: “Cordillère de Peribebuy, dans les clairières des forêts”, X.1876, *Balansa*, B. 2216b (G [G00194597!]). **Isotypus**: (P!).

En el protólogo, el tipo está indicado de la siguiente manera: “Paraguay: Cordillera de Peribebuy (b) oct.!” KOEHNE (1883: 419) en su *Index collectionum*, indica: “2211c *Cu. lysimachioides* b; [...] 2216b *Cu. lysimach. a et b*”.

En las etiquetas de las colecciones mencionadas, tenemos los siguientes datos:

- *Balansa* 2211c (P!): “Itaugu, près de Villa-Rica, sur le bord des mares. / 17 février 1876.”;
- *Balansa* 2216b (G!, P!): “Cordillère de Peribebuy, dans les clairières des forêts. 8bre 1876. [P: octobre 1876]”.

Lugar y fecha de colección de acuerdo al protólogo concuerdan con la colección *Balansa* 2216b, siendo ésta el tipo de este nombre. Sin embargo, KOEHNE (1883: 419) atribuye este espécimen a 2 taxa diferentes: *C. lysimachioides* y *C. lysimachioides* f. *brevipes*. KOEHNE (1903: 137) confirma esta doble atribución de un mismo ejemplar a 2 taxa diferentes: “*Balansa* n. 2216b z. Teil”. Esta situación, hace necesario una lectotipificación.

En relación al material original de *Balansa* consultado por Koehne, se descartan por las mismas razones que en *C. stenopetala* los herbarios siguientes: B, GOET, K, P. Existe sin embargo en P un ejemplar anotado por Koehne: “*Cuphea lysimachioides* Cham. / et Schlecht. emend. / 1: Forma b. *brevipes* Koehne / 2: Forma a. / Koehne, monogr. n. 126. / Pflreich. 216. 1903”. Las citas del *Index collectionum* (publicado en 1883) así como el material existente en P demuestran que Koehne ha visto material de P posteriormente a la fecha de publicación del protólogo en 1881.

En G, se encuentra una única colección de *Balansa* 2216b compuesta de 2 hojas con un determinavit en cada una de la mano de Koehne: “*Cuphea lysimachioides* Cham. Schl. / var. *brevipes* Koehne (nova)” (hoja 1) y “*Cuphea lysimachioides* Cham. Schl. / var. *brevipes* Koehne / det. E. Koehne” (hoja 2). Por las colecciones disponibles, las fechas de consulta y los determinavit de Koehne, concluimos que la colección *Balansa* 2216b (G) es el material original visto por Koehne y por lo tanto lo escogemos como lectótipo. Confirmamos que esta colección corresponde a la descripción de la forma en el protólogo.

LOURTEIG (1987: 22) designa *Balansa* 2211c (P) como lectótipo de “*C. pterosperma* var. *brevipes*” Koehne (epíteto específico y rango citados erróneamente). Esta lectotipificación entra en conflicto con el protólogo (el lectótipo no es el tipo citado en el protólogo) y no debe ser seguida. DURÉ & MOLERO (2001: 234) siguen esta concepción errónea de Lourteig.

3. *Cuphea lysimachioides* var. *crassifolia* Chodat in Bull. Herb. Boissier 7, App. 1: 73. 1899.

Holotypus (ejemplar único destruido): PARAGUAY. Paraguari: “In campo prope Paraguari”, s.f., Hassler, E. 142 (G).

Neotypus (in hoc loco designatus): PARAGUAY. Canindeyú: “In campo pr. Igatimi”, X.1898-1899, Hassler, E. 4802 (G [G00166135!]).

El holótipo Hassler 142 fue destruido en un incendio de la Universidad de Ginebra (25 de diciembre 1898). Al ser una única colecta, se necesita la designación de un neótipo.

KOEHNE (1903: 138) considera que el presente nombre, cuyo tipo cita de manera errónea (*Hassler* 112 en vez de *Hassler* 142), podría ser sinónimo de *C. hassleri* Koehne. Para seguir la opinión de Koehne, escogemos como neótipo a la colecta *Hassler* 4802, única colección y holótipo de *C. hassleri*. De esta manera, establecemos definitivamente la sinonimia de este nombre con *C. hassleri*:

Cuphea hassleri Koehne in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 2: 401. 1902.

≡ *Cuphea lysimachioides* var. *crassifolia* Chodat in Bull. Herb. Boissier 7, App. 1: 73. 1899.

4. *Cuphea mesostemon* f. *ovalifolia* Chodat in Bull. Herb. Boissier 7, App. 1: 72. 1899.

≡ *Cuphea ovalifolia* (Chodat) Koehne in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 2: 401. 1902.

Lectotypus (in hoc loco designatus): PARAGUAY. Cordillera: “In campo pr. Tucanguá”, IX.1885-1895, Hassler, E. 905 (G [G00194442!]). **Isotipi**: (G [G00194441!], G [colección Chodat: ejemplar destruido], P).

Syntypi: PARAGUAY. Cordillera: “In campo pr. Cordillera de Altos”, VII.1885-1895, Hassler, E. 571 (G [G00194443!], G [G00194444!], P); “In campo vicin. lag. Ypacaray”, s.f., Hassler, E. 874 (G [colección Chodat: ejemplar único destruido]); “In campo pr. Cordillera de Altos”, I.1885-1895, Hassler, E. 1810 (G [G00194438!], G [G00194439!]).

En el protólogo, Chodat menciona 4 sintipos: *Hassler* 571, *Hassler* 874 (unicum), *Hassler* 905, *Hassler* 1810. Las colecciones originales *Hassler* 874 y *Hassler* 905 fueron destruidas en el mencionado incendio de la Universidad de Ginebra. Este hecho derivó en la aparición de dos concepciones distintas de *C. ovalifolia* (Chodat) Koehne: una en KOEHNE (1903: 147) y otra en KOEHNE (1907: 87), causando una situación confusa.

Desde la destrucción a fines de 1898 de las colecciones *Hassler* 874 y *Hassler* 905 utilizadas por Chodat, Koehne no tiene acceso al material original e ignora la existencia de duplicados de la colección *Hassler* 905 así como de los dos

síntipos restantes (*Hassler 571, 1810*). En esta situación, KOEHNE (1903: 147) trata de alterar su propio *C. ovalifolia* que basa en *Hassler 874, 3834, 3681, 7595, 7628* y *Kurtz 11764*.

Hoy día, vemos que las colecciones *Hassler 3834* y *3681* están ahora determinadas como *C. persistens* y que *Hassler 7595* y *7628* lo están como *C. sessiliflora*.

KOEHNE (1907: 83) menciona que consultó otro ejemplar de la colecta *Hassler 905* que se encontraba en la propia colección de Hassler.

Nos adecuamos aquí a las indicaciones de KOEHNE (1907: 83) y escogemos a la colección *Hassler 905* como lectótipo. En el espécimen de esta colección en el herbario Hassler, se encuentra un determinavit de la mano de Koehne: “*C. mesostemon* Koehne / die typische Art / 22.4.07 / E. Koehne”. En el segundo ejemplar proveniente de la colección Barbey-Boissier, no hay indicación alguna. Por otra parte, confirmamos aquí que todos los síntipos existentes (*Hassler 571, 874, 905, 1810*) pertenecen sin excepción a *C. calophylla* subsp. *mesostemon* (Koehne) Lourteig. Designamos sobre estas bases el espécimen *Hassler 905* de la colección Hassler como lectótipo.

Para resumir, la cita de estos diferentes nombres es la siguiente:

Cuphea mesostemon f. *ovalifolia* Chodat in Bull. Herb. Boissier 7, App. 1: 72. 1899.

≡ *Cuphea ovalifolia* (Chodat) Koehne in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 2: 401. 1902.

Cuphea persistens Koehne in Verh. Bot. Vereins Prov. Brandenburg 30: 277. 1888.

– *Cuphea ovalifolia* sensu Koehne in Engl., Pflanzenr. 17: 147. 1903 [non (Chodat) Koehne in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 2: 401. 1902].

Cuphea sessiliflora A. St.-Hil. in A. St.-Hil. & al., Fl. Bras. Merid. 3: 110. 1833.

– *Cuphea ovalifolia* sensu Koehne in Engl., Pflanzenr. 17: 147. 1903 [non (Chodat) Koehne in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 2: 401. 1902].

5. *Cuphea mesostemon* f. *angustifolia* Chodat in Bull. Herb. Boissier 7, App. 1: 72. 1899.

Holotypus (ejemplar destruido): PARAGUAY. Paraguari: “In arenosis pr. riv. Carapeguá”, X.1885-1895, *Hassler, E. 1219* (G [colección Chodat: ejemplar destruido]).

Lectotypus (in hoc loco designatus): PARAGUAY. Paraguari: “In arenosis pr. riv. Carapeguá”, X.1885-1895, *Hassler, E. 1219* (G [G00077514!]). **Isotypi**: (G [G00077515!], P).

La colección original *Hassler 1219* utilizada por Chodat fue también destruida en el incendio de la Universidad de Ginebra. Existen varios duplicados de esta colección hoy día reunidos en el herbario G, pero en aquel momento distribuidos en colecciones pertenecientes a diferentes instituciones, lo cual hace necesario una lectotipificación.

Chodat publica su forma *angustifolia* en 1899. Cuatro años mas tarde, en el segundo volumen de *Plantae Hasslerianae*, Koehne quien está encargado de la determinación de las *Lythraceae*, publica una nueva especie bajo el nombre de *C. chodatiana* Koehne (in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 3: 343. 1903), citando la colección *Hassler 6138*. De hecho, técnicamente, Koehne eleva el taxon de Chodat al rango de especie citando este último como sinónimo.

Koehne comenta en *Pflanzenreich* (KOEHNE, 1903: 147) la desaparición del material original. Ignora la existencia de dobles del espécimen de Hassler en otras colecciones.

Tres años mas tarde, KOEHNE (1907: 84) menciona que Hassler conserva dos especímenes que no fueron quemados de la colección *Hassler 1219*. Publica entonces el nombre *C. phoenix* Koehne, tipificándolo sobre estas colecciones que encontró de vuelta. Este nombre es superfluo en contra de *C. chodatiana* Koehne (in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 3: 343. 1903). KOEHNE (1907: 87) trata de conservar su *C. chodatiana* Koehne excluyendo el sinónimo de Chodat (erróneamente citado como “*Cuphea mesostemon* var. *angustifolia*”) conservando tan solo la colección *Hassler 6138*, ahora determinada como *C. sessiliflora*.

Tal como lo menciona KOEHNE (1907: 84), existen hoy día efectivamente dos duplicados de la colección *Hassler 1219* en G: uno en la colección Hassler y el otro en la de Barbey-Boissier. En el espécimen de la colección Hassler, se encuentra una anotación de la mano de Hassler: “*Cuphea phoenix* Koehne / *Suppl. Pflanzenreich 56b*”. En el espécimen de la colección Barbey-Boissier no hay ninguna anotación. Escogemos como lectótipo el espécimen *Hassler 1219* de la colección Hassler.

Para resumir, la citación de estos diferentes nombres es la siguiente:

Cuphea mesostemon f. *angustifolia* Chodat in Bull. Herb. Boissier 7, App. 1: 72. 1899.

≡ *Cuphea chodatiana* Koehne in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 3: 343. 1903.

≡ *Cuphea phoenix* Koehne in Bot. Jahrb. Syst. 41: 84. 1907 [nom. illeg.].

Cuphea sessiliflora A. St.-Hil. in A. St.-Hil. & al., Fl. Bras. Merid. 3: 110. 1833.

– *Cuphea chodatiana* sensu Koehne in Bot. Jahrb. Syst. 41: 87. 1907 [non Koehne in Bull. Herb. Boissier ser. 2, 3: 343. 1903].

6. *Cuphea lysimachioides* var. *dubia* Koehne in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 8: 197. 1910.

Lectotypus (designado por LOURTEIG, 1987): PARAGUAY.

Concepción: “Nördl. Paraguay (22-23° lat.) zwischen Rio Apa u. Aquidaban. Caballero-cue”, II.1908-1909, *Fiebrig, K. 4715* (G [G00194581!]). **Isotypus:** (G [G00194582!]).

Syntypus: PARAGUAY. Sin indicación del departamento: “Parag. septentrionalis”, 1907, *Fiebrig, K. 4715a* (G [G00194605!]).

El espécimen escogido que pertenece a la colección Hassler está compuesto de dos hojas. Lleva las siguientes indicaciones de la mano de Koehne: “4715. / *Cuphea lysimachioides* / Cham. et Schlechtd. / var. *dubia* Koehne. / det. E. Koehne 14.3.1910”.

LOURTEIG (1987: 22) cita el presente nombre erróneamente como “*C. pterosperma* var. *dubia*”.

Referencias

- CHODAT, R. (1898-1902). *Plantae Hasslerianae [...]. Première partie*. Université de Genève, Institut de Botanique, Genève.
- CHODAT, R. & E. HASSLER (1902-1907). *Plantae Hasslerianae [...]. Deuxième partie*. Université de Genève, Institut de Botanique, Genève.
- DURÉ, R. & J. MOLERO (2001). Notas nomenclaturales, taxonómicas y corológicas sobre el género *Cuphea* (Lythraceae) en el Paraguay. *Collect. Bot. (Barcelona)* 25: 225-243.
- KOEHNE, E. (1883). Lythraceae monographice describuntur. Index collectionum. *Bot. Jahrb. Syst.* 4: 410-431.
- KOEHNE, E. (1903). Lythraceae. In: ENGLER, A. (ed.), *Pflanzenr.* 17.
- KOEHNE, E. (1907). Lythraceae. Nachträge. *Bot. Jahrb. Syst.* 41: 74-110.
- LOURTEIG, A. (1987). Lythraceae austroamericanae. Addenda et corrigenda II. *Sellowia* 39: 5-48.
- RAMELLA, L. & P. PERRET (2003). Editores, autores y autoridades en la obra *Plantae Hasslerianae* de R. Chodat & E. Hassler. *Candollea* 58: 407-427.

103. GRAHAM, Shirley A., Kanchi GANDHI, Lorenzo RAMELLA & Patrick PERRET:

The correct name for *Heimia myrtifolia* Cham. & Schltld. (Lythraceae):
Heimia apetalata (Spreng.) S. A. Graham & Gandhi, comb. nova

Heimia apetalata (Spreng.) S. A. Graham & Gandhi, **comb. nova**

- ≡ *Lythrum apetalum* Spreng., Syst. Veg. 2: 454. 1825.
- ≡ *Heimia myrtifolia* Cham. & Schltld. in Linnaea 2: 347. 1827 [nom. illeg.].
- ≡ *Nesaea myrtifolia* (Cham. & Schltld.) Desf., Tabl. Ecole Bot. ed. 3, Addit.: 468. 1832 [nom. illeg.].
- ≡ *Decodon myrtifolia* (Cham. & Schltld.) Kuntze, Revis. Gen. Pl. 1: 249. 1891 [nom. illeg.].

Neotypus (in hoc loco designatus): **BRAZIL**: Locality and date unknown, *Sellow s.n.* (K [K000528492!]).

The name *Heimia myrtifolia*, a horticultural name taken up and validated by Chamisso & Schlechtendal's description in Linnaea 2: 347. 1827, is superfluous and illegitimate because of an earlier name, *Lythrum apetalum* Spreng. (Syst. Veg. 2: 454. 1825) cited in synonymy. The argument that the name *Lythrum apetalum* Spreng. is to be rejected because the type of the name is excluded by implication (LOURTEIG, 1989; Art. 52.2(e) ICBN Vienna) is not supported. There is no evidence from the text of Chamisso and Schlechtendal that they regarded *Lythrum apetalum* as anything other than synonymous with *Heimia myrtifolia*. They make no other mention of the name except as a synonym of *Heimia myrtifolia* and do not point to discrepancies in the diagnoses of the two species that would suggest they regarded the types of the names to differ. Therefore under ICBN Vienna Art. 52.1, the type of the name *Lythrum apetalum* ought to have been adopted in *Heimia*. *Nesaea myrtifolia* and *Decodon myrtifolia* are also based on *Heimia myrtifolia*.

LOURTEIG (1989) inadvertently created the later homonym *Heimia myrtifolia* Lourteig when she removed the type of *Lythrum apetalum* Spreng. from *Heimia myrtifolia* Cham. & Schltld. (ICBN Vienna Art. 48.1). However, the Lourteig name is invalid because a holotype was not indicated as required for validation on or after Jan. 1, 1958 (ICBN Vienna Art. 37.1).

With regard to typification, Sprengel based *Lythrum apetalum* on an unnumbered Sellow collection from an unspecified locality in Brazil. The neotype, designated in the absence of original material, is an unnumbered Sellow specimen from Brazil originally housed in the Herbarium regium Berolinense (B) and later transferred to Kew.

Acknowledgements

We thank James Zarruchi and Nicolas Turland for their helpful comments on this nomenclatural problem.

Reference

- LOURTEIG, A. (1989). Legitimacy of *Heimia myrtifolia* Chamisso et Schlechtendal (Lythraceae). *Taxon* 38: 279-280.

Addresses of the authors: SG: Missouri Botanical Garden, P.O. Box 299, St. Louis, Missouri 63166-0299, USA. E-mail: shirley.graham@mobot.org

KG: Harvard University Herbaria, 22 Divinity Avenue, Cambridge, Massachusetts 02138, USA.

LR, PP: Conservatoire et Jardin botaniques de la Ville de Genève, case postale 60, CH-1292 Chambésy, Suisse. E-mail: florapara@ville-ge.ch

104. RAMELLA, Lorenzo, Patrick PERRET, Julián MOLERO BRIONES & Reinilda DURÉ RODAS: Tipificaciones en *Pleurophora* D. Don (Lythraceae) de la flora del Paraguay

Introducción

Durante la preparación de la familia *Lythraceae* para su publicación en la Flora del Paraguay, hemos encontrado la necesidad de tipificar varios nombres que no lo fueron aún.

En relación al material típico aquí citado, las fotografías digitales se pueden encontrar en nuestra base de datos (<http://www.ville-ge.ch/musinfo/bd/cjb/chg/search.php>). Los números que acompañan las citas de los especímenes en G corresponden a los códigos de barras presentes en cada espécimen registrado en la base.

La atribución de las autoridades de los nombres publicados en *Plantae Hasslerianae* (CHODAT, 1898-1902; CHODAT & HASSLER, 1902-1907) se realiza de acuerdo a las pautas indicadas en RAMELLA & PERRET (2003).

Tipificaciones: *Pleurophora* D. Don

Pleurophora saccocarpa Koehne publicada en 1882 y 4 de sus variedades (2 publicadas en 1907 y 2 en 1910) basadas en material recolectado en Paraguay han sido objeto de una tipificación anterior en MOLERO & DURÉ (2000). Sin embargo, la catalogación completa de las colecciones de Paraguay en G, previamente a la publicación de la familia *Lythraceae* en la Flora del Paraguay, permite hoy determinar de manera precisa el material original visto por Koehne. Publicamos aquí la tipificación definitiva. En un caso, ha sido necesario realizar una nueva lectotipificación.

1. *Pleurophora saccocarpa* Koehne in Bot. Jahrb. Syst. 2: 426. 1882.

Lectotypus (designado por MOLERO & DURÉ, 2000): **PARAGUAY. Concepción:** “Villa-Conception, dans les pâturages humides à sous-sol imperméable”, 23.V.1876, Balansa, B. 2218 (G [G00077615!]). **Isotipi:** (BM, G [G00077616!], P).

El lectotipo de la colección Boissier lleva de la mano de E. Koehne la siguiente indicación: “*Pleurophora saccocarpa* Koehne / *Monogr. n. 227*”. El isotipo de la colección de Candolle no lleva ninguna indicación de Koehne.

2. *Pleurophora saccocarpa* var. *velutina* Koehne in Bot. Jahrb. Syst. 41: 98. 1907.

Lectotypus (in hoc loco designatus): **PARAGUAY. San Pedro:** “Ad ripam fl. Paraguay pr. Rosario”, I.1898-1899, Hassler, E. 6024 (G [G00077648!]). **Isotipi:** (BM, G [G00077647!], G [G00077649!], G [G00077650!], G [G00077651!], S, W).

KOEHNE (1907) considera necesario distinguir dos variedades en *Pleurophora saccocarpa*: la var. *hirtella* Koehne (nom. inval., ≡ var. *saccocarpa*) y la var. *velutina* Koehne.

El ejemplar Hassler & Rojas 2870 (G [G00077640!]) es utilizado para la diagnosis de la var. *hirtella* (nom. inval., ≡ var. *saccocarpa*). Fue colectado en 1903 pero no está disponible en el momento de la publicación de la monografía en *Pflanzenreich* (KOEHNE, 1903). Este material llegó a Koehne más tarde y lleva las siguientes indicaciones de la mano de Koehne: “*Pleurophora saccocarpa* Koehne / α . *hirtella* Koehne (nov. var.) Det. E. Koehne / 21.2.07”.

La colección *Hassler 6024* fue citada por KOEHNE (1903: 181) bajo *P. saccocharpa*. El ejemplar visto por Koehne se encuentra en G, pertenece a la colección Chodat y lleva la siguiente anotación de la mano de Koehne: “*Pleurophora saccocharpa* / *Koehne* / *Det. E. Koehne febr. 1902*”. Los demás especímenes en G no llevan ninguna indicación de Koehne.

KOEHNE (1907: 98) describe la var. *velutina* citando como holótipo a la misma colección *Hassler 6024*. Sin embargo no hemos encontrado ningún ejemplar que lleve anotaciones de la mano de Koehne como en el caso de la var. *hirtella*. Esto nos induce a suponer que el material original era otro ejemplar, probablemente depositado en B, hoy día destruido. Es aquí entonces necesario designar un lectótipo: escogemos el ejemplar arriba mencionado de la colección Chodat anotado por Koehne en 1902.

3. *Pleurophora saccocharpa* var. *fiebrigii* Koehne in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 8: 199. 1910.

Holotypus: PARAGUAY. **Alto Paraguay:** “Chaco septentrionalis: Puerto Talavera”, VIII.1907, *Fiebrig, K. 1211* (G [G00077617!]). **Isotypi:** (BM, G [G00077618!], M, S).

El holótipo de la colección Hassler lleva la siguiente indicación de la mano de Koehne: “*Pleurophora saccocharpa* / *Koehne* / *var. Fiebrigi (nova var.)* / *Det. E. Koehne 20.3.1910*”. El isótipo de la colección Delessert no lleva ninguna indicación de Koehne.

4. *Pleurophora saccocharpa* var. *glabrescens* Koehne in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 8: 199. 1910.

Holotypus: PARAGUAY. **Concepción:** “N. Paraguay: Zwischen Rio Apa und Rio Aquidaban. Caballero-cué”, 28.II.1909, *Fiebrig, K. 4904* (G [G00077619!]). **Isotypi:** (BM, G [G00077620!], M).

El holótipo de la colección Hassler lleva la siguiente indicación de la mano de Koehne: “*Pleurophora saccocharpa Koehne* / *var. glabrescens Koehne nov. var.* / *Det. E. Koehne 18.3.1910*”. El isótipo de la colección Delessert no lleva ninguna indicación de Koehne.

Referencias

- CHODAT, R. (1898-1902). *Plantae Hasslerianae [...]. Première partie*. Université de Genève, Institut de Botanique, Genève.
- CHODAT, R. & E. HASSLER (1902-1907). *Plantae Hasslerianae [...]. Deuxième partie*. Université de Genève, Institut de Botanique, Genève.
- KOEHNE, E. (1903). Lythraceae: *Pleurophora*. In: ENGLER, A. (ed.), *Pflanzenr.* 17: 179-183.
- KOEHNE, E. (1907). Lythraceae. Nachträge: *Pleurophora*. *Bot. Jahrb. Syst.* 41: 97-98.
- MOLERO, J. & R. DURÉ (2000). Sinónimos nuevos en *Pleurophora saccocharpa* Koehne (Lythraceae). *Candollea* 55: 315-318.
- RAMELLA, L. & P. PERRET (2003). Editores, autores y autoridades en la obra *Plantae Hasslerianae* de R. Chodat & E. Hassler. *Candollea* 58: 407-427.