Zeitschrift: Cahiers d'archéologie romande
Herausgeber: Bibliothèque Historique Vaudoise

Band: 53 (1992)

Artikel: Echandens-La Tornallaz (VD, Suisse): habitats protohistoriques et

enceinte médiévale

Autor: Plumettaz, Nicole / Bliss, Dominique Robert / Porro, Marcello

Kapitel: V: La tène et gallo-romain

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-835414

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Siehe Rechtliche Hinweise.

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. <u>Voir Informations légales.</u>

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. See Legal notice.

Download PDF: 06.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

V. LA TÈNE ET GALLO-ROMAIN

1. LA TÈNE

Trois éléments de *fibule* ont été découverts dans la couche limono-sableuse (couche 2) en bordure sud de la surface fouillée. Dispersées dans un rayon de cinq mètres, ces trois pièces semblent appartenir à une seule fibule (pl. 49.1–3), ou du moins à des fibules du même type:

– Un ardillon avec ressort à quatre spires et corde à l'extérieur (pl. 49.1).

- Un arc en anse de panier de section plano-convexe et lisse (pl. 49.2).

 - Un pied se terminant par un disque perforé suivi d'une petite boule (pl. 49.3).

Les formes caractéristiques de l'arc et du pied, dont le décor a disparu, permettent de dater ces pièces de la deuxième moitié du IVe siècle (La Tène B2).

A l'origine, le disque situé sur le pied devait servir de support à un cabochon de corail ou d'émail, qui était fixé par un petit rivet central, comme l'attestent quelques fibules provenant de Münsingen BE¹. Notons que certaines tombes du cimetière de Saint-Sulpice, situé à 3 km d'Echandens, ont livré des fibules comparables².

Aucune structure n'a pu être mise en relation avec ces objets, qui étaient certainement en position secondaire.

2. GALLO-ROMAIN

La couche 2 contenait un matériel non négligeable attribuable à cette période.

Une centaine de tessons de *céramique* se trouvaient dispersés sur tout le site. Dans un état très fragmentaire, certaines pièces ont néanmoins été détérminées et datées³ comme suit:

objet	carré	type	forme	datation	provenance
1	12	Drag. 35/36	coupe	fin ler-déb. lle	
2	J32	Drag. 35/36	?	fin ler-déb. lle	Gaule du Sud
3	K25	Drag. 27		80-120	Gaule du Sud
4	K28	Drag. 18 ou 18/31	coupe	2e moitié ler	Gaule du Sud?
5	11123	Drag. 18		ler	es alvemes appearenan-
6	11123	Drack 21			as stab tempers out on a
7	J28	Drack 21	bol hémisphérique		
8	l18	Service E. Oswald Price	mus decesion regular	70–120	Gaule du Sud
9	117	Campanienne A?	COUNTRY III	70-120	Italie
10	C23	Gamparilorino 71.	jatte à bord rentrant	ler–lle	ricano
11	11	cercoloment canalate en	terrine carénée	ler	
12	НЗ	cm) posterni lite sin (vi	pot	ler	
13	C4	os a transfer to a	coupe	ler-lle	onse manes estatura au
14	W19	Romain atypique		ler-lle	nimers, Lors in consens
15	14	- Paris da Caragon es do Sif	gobelet	Ille	
16	J32	unic di Statentitano bili ui	terrine à bord rentrant		and a combine promes on
17	N31		idem		anema coelhanees. La comed
18	T34	Romain atypique		HEREN IN FRANCE A	competent a reality of the
19	IV23	Romain atypique	THE RESIDENCE TO SERVICE STATE OF THE PARTY	de l'organis desserte de	shak sham the profits to be
20	N22	Romain atypique			
21	T26	Dressel 20	amphore		

HODSON 1968, p. 123, tombe 121.

² KAENEL 1990, pl. 55, tombe 79.

Datation et détermination: Professeur D. Paunier, Institut d'archéologie et d'histoire ancienne, Université de Lausanne, que nous remercions vivement.

Cet ensemble céramique se situe donc entre le troisième quart du Ier siècle et le premier quart du IIe siècle. Un élément est cependant plus tardif; il s'agit d'un fond de gobelet daté du IIe siècle.

Un fragment de *verre* à lunules, trouvé dans le remplissage du fossé, est attribuable probablement au IVe siècle.

Des tuiles plates à rebord (tegula) et rondes (imbrex), sans exemplaire estampillé, ont été retrouvées en grand

nombre (env. 500) sur toute la surface fouillée.

Une *fibule* décorée dont l'ardillon est cassé au niveau de la tête (pl. 49. 5) a été découverte dans la partie sud du site. Cette pièce est constituée d'une plaque de bronze de forme trapézoïdale, plate et moulée en creux. La surface extérieure, dans sa partie la plus large qui se termine en pointe, est décorée de petits points sur le bord et de deux cercles concentriques sur la pointe. Le reste de la plaque se compose de trois éléments de forme ovale séparés par une languette. Les deux "bagues" externes enserrent une mince couche de pâte de verre jaune, contenant quelques pigments rouges, dans

laquelle est incrustée au centre, une petite pastille d'ivoire. L'élément du milieu était orné d'une pâte de verre bleue, dont il ne reste que quelques fragments. La charnière, placée sous la fibule, est constituée de deux montants étroits qui encadrent la tête de l'ardillon et qui sont traversés par une goupille en fer.

La forme plate de la plaque et le type de charnière à deux montants nous permettent d'attribuer cette pièce au groupe 7 de la typologie des fibules romaines d'Augst⁴, datant du II–IIIe siècle. Les objets de ce groupe se distinguent par la diversité de leur forme et de leur décor, et il est donc difficile de trouver un parallèle satisfaisant. Notre fibule se rapproche néanmoins du type 7.11 et du type 7.16 d'Augst BL⁵. En outre, son type de décor émaillé est un critère pour dater sa fabrication possible dès le milieu du IIe siècle⁶.

A l'exception d'une fosse contenant des tuiles (T26, fig. 82) et un fragment d'amphore, aucune structure n'a pu être

mise en relation avec ce mobilier.

șil-tel			
	mawier		

⁴ RIHA 1979.

⁵ Ces précisions nous ont été aimablement communiquées par V. Rey-Vodoz, Genève.

⁶ FEUGERE 1985, p. 364.