

**Zeitschrift:** Cahiers d'archéologie romande  
**Herausgeber:** Bibliothèque Historique Vaudoise  
**Band:** 166 (2017)

**Artikel:** La Tène : les collections de Genève (Suisse) : La Tène, un site, un mythe 5  
**Autor:** Anastassov, Jordan / Reginelli Servais, Gianna / Marti, Philippe  
**Kapitel:** 17: Une contribution genevoise à l'étude du site de La Tène  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-835631>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# 17 Une contribution genevoise à l'étude du site de La Tène

Avec 141 objets, la collection genevoise du site de La Tène reste, d'un point de vue quantitatif, relativement modeste en comparaisons des deux plus importantes séries conservées à Bienne et à Neuchâtel qui comptent respectivement plus de 1000 et 2000 pièces (Reginelli Servais *et al.* 2011; Lejars *et al.* 2013). De par sa taille, elle est comparable à celles, notamment, du Musée historique de Berne et du Musée d'Archéologie nationale de Saint-Germain-en-Laye (France) (Reginelli Servais *et al.* 2011; Müller, Stapfer 2013).

## Une collection d'objets à valeur esthétique et muséographique

Il s'agit d'une collection formée d'objets acquis sur la base de critères, avant tout, esthétiques et muséographiques. Elle répond à la nécessité, pour le Musée d'archéologie de Genève et son conservateur Hippolyte-Jean Gosse, de constituer à la fois un ensemble représentatif des trouvailles de La Tène – selon les conceptions de l'époque – et original de par la sélection de pièces uniques qui se démarquent par la nature de leur qualité artistique et/ ou technologique.

Il est à noter la prédominance de pièces quasi complètes, ainsi que l'absence de fragments et de petits objets, sans valeur esthétique, pourtant largement attestés à Bienne (Lejars *et al.* 2013). Ainsi, la collection de Genève, contrairement à la collection Schwab, ne peut *a priori* être considérée comme représentative d'une réalité de gisement (Lejars *et al.* 2013, 421).

## Des découvertes localisées

La provenance du mobilier « genevois » peut, en revanche, être circonscrite dans deux zones relativement précises (voir chap. 2.1.1). Rappelons que la large majorité des objets provient de deux lots acquis en juillet et octobre 1882. Le premier est lié très probablement aux fouilles de Fritz Borel au pied du pont Vouga, dans le « creux n°1 ». Le second est issu probablement des alentours du bâtiment « Fer5 » à quelques centaines de mètres plus à l'est. Les synthèses futures sur l'ensemble des collections de La Tène pourront s'appuyer sur l'identification de ces deux gisements qui enrichissent, ainsi, la liste de ceux mis en évidence à partir de la collection Schwab, notamment (Lejars *et al.* 2013, 418-420).

## Quel contenu de mobiliers?

A ce stade, il est à noter l'absence de différences typologiques significatives entre les deux lots du MAHG. Il en est de même entre ces derniers et les collections de Bienne et de Berne.

De manière générale, il s'agit de lots identiques qui s'inscrivent – pour ce qui concerne les vestiges de la période laténienne – dans un même horizon chrono-typologique situé entre la fin de LT C1 et le début de LT C2, soit autour de 200 av. J.-C. La présence d'une fibule et d'un mors du Hallstatt final, ainsi que de monnaies de la fin du 2<sup>e</sup> s. et du 1<sup>er</sup> s. av. J.-C. indiquent des fréquentations antérieures et postérieures à l'occupation principale du site, à La Tène moyenne. Ces observations rejoignent celles émises par Thierry Lejars pour la collection Schwab (Lejars *et al.* 2013, 420).

Comme il a été souligné, la collection genevoise se démarque par la présence de pièces exceptionnelles, à haute valeur muséographique. On peut mentionner les fourreaux décorés (n°3-4), les phalères (n°41-44), un bouton ajouré (n°45) et les plaques chantournées (n°52-53). Il en est de même de la trousse (n°88-111), unique exemple parmi les trouvailles de La Tène, tant pour ce qui est du contenant en cuir que du lot d'outils associés.

Si la large majorité du mobilier trouve des parallèles dans la collection Schwab, la présence de sept nouveaux types ou variantes peut, néanmoins, être soulignée. C'est le cas d'une agrafe de ceinturon (type 5C) et de six variantes de fibules (LTII.1310, LTII.1323, LTII.2220, LTII.3313, LTII.3330 et LTII.3420) absentes de la classification de Thierry Lejars (Lejars *et al.* 2013).

L'analyse métrique a permis de mettre en évidence sur une partie du mobilier l'existence d'un système de longueur identique à celui du pouce anglais. Il a été observé sur les phalères (n°40-44), le bouton ajouré (n°45), les appliques (n°52-54) et certains outils de la trousse en cuir. Il s'agit d'une découverte qui ouvre de nouvelles pistes de recherches et de réflexions – qui touchent *in fine* aux ateliers et aux artisans – dont le développement sur l'ensemble du corpus de La Tène permettra de s'appuyer sur des conclusions statistiquement significatives.

Dans ce sens, soulignons également l'identification, par Marquita Volken, d'un système métrologique romain utilisé, quant à lui, dans la conception de la trousse en cuir.

Ce dernier élément, permet de soulever la question de l'origine exogène d'une partie des découvertes de ce site. Qu'en est-il du reste du mobilier – ubiquiste – dont les spécificités laténiennes ne peuvent, par définition, être établies ?

## Des restes humains

La collection « genevoise » présente la plus importante série de restes humains, avec plus de la moitié des découvertes répertoriées sur l'ensemble des trouvailles de La Tène. Cette richesse est certainement liée au développement académique de l'anthropologie physique par Eugène Pittard et la constitution d'une collection ostéoarchéologique à l'Université de Genève.

A l'instar du mobilier, ces restes échappent à l'analyse taphonomique et spatiale. Une présentation détaillée des aspects anatomiques, morphométriques, démographiques, pathologiques, notamment, sera proposée dans une monographie en cours de préparation sur les ossements humains et animaux.

## La Tène, un site...

Quelle signification donner à ces lots d'objets et de restes humains et animaux retrouvés il y a près de 150 ans à La Tène ? Qu'en est-il de la fonction de ce site qui navigue, au gré des générations de chercheurs, entre sphère profane et cultuelle ?

Les collections de Genève présentées ici ne permettent certainement pas d'avancer des hypothèses, encore moins de répondre, à ce questionnement. Ce dernier implique la mise en place d'un réseau logique de propositions de haut niveau interprétatif, qui ne pourra aboutir qu'à des scénarios concurrents et fragiles. Dans tous les cas, un tel exercice nécessite la mobilisation, au préalable, de l'ensemble du corpus dont la majorité reste à documenter et à analyser.

L'apport « genevois » ne prendra, ainsi, véritablement de sens qu'une fois inscrit dans la synthèse globale prévue – et on l'espère réalisée prochainement – au terme de ce vaste projet entourant le site éponyme de La Tène.

## 18 Abréviations

**BGE:** Bibliothèque de Genève

**LAP:** Laboratoire d'archéologie préhistorique et anthropologie

**MAHG:** Musée d'art et d'histoire de Genève

**UNIGE:** Université de Genève

## 19 Bibliographie

### *ADAM 1996*

A.-M. Adam, *Le fibule di tipo celtico nel Trentino*, Trento, Servizio Beni culturali della Provincia autonoma di Trento Ufficio Beni archeologici, (Patrimonio storico e artistico del Trentino 19), 1996

### *ALLEN 1973*

D. F. Allen, « The Coins found at La Tène », *Etudes Celtiques*, 13, 1973, 477-521

### *ALT 2006*

K. W. Alt, *Abschlussbericht zur anthropologischen Bearbeitung der Skelettreste, La Tène (Kanton Neuchâtel, Schweiz)*, Mainz, (unpubliziert), 2006

### *ALT, JUD 2007*

K. W. Alt, P. Jud, « Die menschenknochen aus La Tène und ihre Deutung », In M. Betschart (Ed.), *La Tène: die Untersuchung - die Fragen - die Antworten: die Publikation zum Stand der Forschung und ihre Geschichte = la recherche - les questions - les réponses: la publication sur l'état de la recherche et son histoire (Ausstellungskatalog Museum Schwab, Biel/ Bienne 2007)*, Bienne, Museum Schwab, 2007, 46-59

### *ALT, JUD 2013*

K. W. Alt, P. Jud, « Die menschlichen Knochen aus La Tène in der Sammlung Schwab », In T. Lejars, K. Alt, P. Jud, N. Dieudonné-Glad, A. Hafner, M.-A. Kaeser, P. Méniel, M. Nick, G. Reginelli Servais, G. Kaenel (Eds), *La Tène: La collection Schwab (Bienne, Suisse). La Tène, un site, un mythe*, 3, Lausanne, Cahiers d'archéologie romande, (Cahiers d'archéologie romande, 140-141), 2013, 287-294

### *AMIET 1883*

J. Amiet, « Gallischer Goldstater, gefunden zu La-Tène, bei Marin », *Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde (Indicateur d'antiquités suisses)*, 16(1), 1883, 401-402

### *AMREIN et al. 2012*

H. Amrein, E. Carlevaro, E. Deschler-Erb, S. Deschler-Erb, A. Duvauchelle, L. Pernet (Eds), *Das römische Handwerk in der Schweiz. Bestandsaufnahme und erste Synthesen/ L'artisanat en Suisse à l'époque romaine. Recensement et premières synthèses*, Montagnac, M. Mergoïl, (Monographies instrumentum 40), 2012