

Abwickelbare Schiebflächen in R_n .

Autor(en): **Pinl, M.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Commentarii Mathematici Helvetici**

Band (Jahr): **24 (1950)**

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-20299>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Abwickelbare Schiebflächen in R_n

Von M. PINL, Dacca (Pakistan)

E. Bessel-Hagen zum Gedächtnis

Wenngleich die Schiebflächen eines n -dimensionalen affineuklidischen Raumes R_n eine affinvariant charakterisierbare Flächenklasse darstellen, so sind für diese Flächen doch auch mehrfach schon zusätzliche metrische Bedingungen formuliert worden. Fordert man z. B. identisches Verschwinden des (metrisch definierten) mittleren Krümmungsvektors, so ergibt sich die Liesche Auffassung der Minimalflächen als Schiebflächen isotroper Kurven (auch für $n > 3$)¹⁾. Fordert man dagegen das identische Verschwinden der Gaußschen Krümmung, so ergeben sich im dreidimensionalen euklidischen Raum, wie wiederum S. Lie zuerst gezeigt hat²⁾, Zylinderflächen (einschließlich Ebenen). Gleichwie aber nun das identische Verschwinden der Gaußschen Krümmung einer Fläche in mehr als dreidimensionalen Räumen nicht mehr für Torsen charakteristisch ist, sind bereits für $n = 4$ die Zylinder und Ebenen nicht mehr die einzigen Typen abwickelbarer Schiebflächen des R_n .

§ 1. Die Gaußsche Krümmung der Schiebflächen

Wir bezeichnen mit x_1, x_2, \dots, x_n kartesische Punktkoordinaten eines n -dimensionalen euklidischen Raumes R_n und mit kleinen gotischen Buchstaben $\mathfrak{x}, \mathfrak{y}, \mathfrak{z}, \dots$ Vektoren in R_n . Sind u, v Gaußsche Parameter einer Fläche $\mathfrak{x}(u, v)$ dieses R_n , so kann eine Schiebfläche in der bekannten vektoriellen Form

$$\mathfrak{x} = \mathfrak{y}(u) + \mathfrak{z}(v) \quad (1)$$

geschrieben werden. Bezeichnen wir Ableitungen nach u mit Strichen und Ableitungen nach v mit Punkten, so ergeben sich für die Kompo-

¹⁾ Vgl. z. B. *E. Bompiani*, Surfaces de translation, C. r. **169** (1919) 840—843 (für Riemannsche Einbettungsräume).

²⁾ Vgl. *S. Lie*, Gesammelte Abhandlungen, Bd. II, zweiter Teil, S. 554, Leipzig 1937.

menten $g_{\alpha\beta}(u, v)$ des metrischen Fundamentaltensors der Fläche (1) die Werte

$$g_{11} = \eta'^2, \quad g_{12} = \eta' \dot{\zeta}, \quad g_{22} = \dot{\zeta}^2; \quad g = g_{11}g_{22} - g_{12}^2 = \eta'^2 \dot{\zeta}^2 - (\eta' \dot{\zeta})^2 \neq 0. \quad (2)$$

Zur Berechnung der Gaußschen Krümmung K verwenden wir den von R. Baltzer-W. Blaschke⁴⁾ angegebenen Ausdruck, der sich, da g_{11} und g_{22} jeweils nur Funktionen eines Argumentes sind, auf

$$g^2 K = \begin{vmatrix} \eta'' \ddot{\zeta}, & \eta'' \eta', & \eta'' \dot{\zeta} \\ \eta' \ddot{\zeta}, & \eta'^2, & \eta' \dot{\zeta} \\ \dot{\zeta} \ddot{\zeta}, & \dot{\zeta} \eta', & \dot{\zeta}^2 \end{vmatrix} \quad (3)$$

reduziert.

Nunmehr bezeichnen wir den Plückerschen Tensor zur Vektorbasis α, β, γ mit $[\alpha, \beta, \gamma]$. Dann läßt sich die rechte Seite von (3) als Überschiebung zweier solcher Plückerscher Tensoren dritter Stufe schreiben und die Bedingung $K = 0$ lautet:

$$[\eta', \dot{\zeta}, \eta''] [\eta', \dot{\zeta}, \ddot{\zeta}] = 0. \quad (4)$$

Das Ergebnis kann man so formulieren:

(I) *Eine Schiebfläche des R_n ist dann und nur dann abwickelbar⁵⁾, wenn die Überschiebung der beiden Plückerschen Tensoren dritter Stufe, deren Basen durch die Schmiegebenen der Schiebkurven und je einen der Tangentenvektoren η' und $\dot{\zeta}$ aufgespannt werden, verschwindet.*

Im Falle $n = 3$ sind diese Plückerschen Tensoren offenbar die Determinanten $(\eta', \eta'', \dot{\zeta})$ und $(\eta', \dot{\zeta}, \ddot{\zeta})$ und die Bedingung (4) bedeutet dann notwendig das Verschwinden mindestens eines der beiden Faktoren der rechten Seite, z. B.

$$[\eta', \dot{\zeta}, \eta''] = (\eta', \dot{\zeta}, \eta'') = 0 \quad \text{oder} \quad \alpha \eta' + \beta \eta'' + \gamma \dot{\zeta} = 0. \quad (5)$$

³⁾ Die Bedingung $g \neq 0$ ist notwendige Voraussetzung für die Existenz der Gaußschen Krümmung K .

⁴⁾ Vgl. W. Blaschke, Differentialgeometrie, Bd. I, 3. Aufl., S. 93, Berlin 1930.

⁵⁾ Der Begriff „abwickelbar“ wird hier immer im Sinne von „abwickelbar auf eine Ebene“ gebraucht; zu einer allgemeineren Formulierung im Falle einer Fläche mit einem einzigen Netz konjugierter Kurven gelangt E. Bompiani im Jahresbericht der Deutschen Mathematiker Vereinigung Bd. 51 (1941), Heft 1, S. 82—100.

Für $\gamma \neq 0$ kann

$$\dot{\mathfrak{z}} = \lambda \eta' + \mu \eta'' \quad (6)$$

geschrieben werden. Differentiation nach u ergibt:

$$0 = \lambda' \eta' + (\lambda + \mu') \eta'' + \mu \eta''' .$$

Somit ist entweder $\lambda' = \mu = \mu' = \lambda = 0$ und dann $\dot{\mathfrak{z}} = 0$ oder $(\eta', \eta'', \eta''') = 0$. Im zweiten Falle liegt $\dot{\mathfrak{z}}$ nach (6) in der Ebene der Kurve $\eta(u)$ und alle weiteren Ableitungen $\ddot{\mathfrak{z}}, \ddot{\mathfrak{z}}, \dots$ bleiben darin. Der erste Fall widerspricht der Voraussetzung $g \neq 0$, der zweite führt auf eine Ebene. Ist jedoch $\gamma = 0$, so ergeben sich aus (5) keinerlei Beschränkungen für $\mathfrak{z}(v)$, wohl aber eine solche für $\eta(u)$: die Kurven $\eta(u)$ sind dann notwendig Gerade und die Flächen \mathfrak{x} daher Zylinderflächen. *Damit ist der bekannte Liesche Satz wiedergefunden.*

Im Falle $n = 4$ sind die Plückerschen Tensoren $[\eta', \dot{\mathfrak{z}}, \eta'']$ und $[\eta', \dot{\mathfrak{z}}, \ddot{\mathfrak{z}}]$ Plückersche Vektoren, nämlich die Stellungsvektoren der von den Basisvektoren $\eta', \dot{\mathfrak{z}}, \eta''$ und $\eta', \dot{\mathfrak{z}}, \ddot{\mathfrak{z}}$, jeweils aufgespannten dreidimensionalen Räume. Dann bedeutet die Bedingung (4):

(II) Die Schiebflächen des R_4 sind dann und nur dann abwickelbare Flächen, wenn in jedem Punkte der Fläche die beiden von der (gemeinsamen) Flächentangentialebene und den Schmiegeebenen der Schiebkurven in diesem Punkte aufgespannten dreidimensionalen Räume orthogonal sind.

Für $[\eta', \eta'', \dot{\mathfrak{z}}] = 0$ bzw. $[\dot{\mathfrak{z}}, \ddot{\mathfrak{z}}, \eta'] = 0$ enthält die Schmiegeebene jeweils der einen Schiebkurve einen Vektor der Schmiegeebene der andern Schiebkurve und die beiden Schmiegeebenen liegen in einem dreidimensionalen Raum. Im allgemeinen Falle $[\eta', \eta'', \dot{\mathfrak{z}}] \neq 0$ und $[\dot{\mathfrak{z}}, \ddot{\mathfrak{z}}, \eta'] \neq 0$ liegen diese Schmiegeebenen in einem vierdimensionalen Raum. Da sie stets den Flächenpunkt \mathfrak{x} gemeinsam haben, sind sie niemals windschief. Daher gilt allgemein:

(III) Die abwickelbaren Schiebflächen des R_n zerfallen in drei Klassen je nachdem, ob die Schmiegeebenen der beiden Schiebkurven in jedem Flächenpunkt zusammenfallen oder einen dreidimensionalen oder einen vierdimensionalen Raum aufspannen.

Im ersten Falle ergeben sich Ebenen, im zweiten Zylinder, im dritten allgemeine abwickelbare Schiebflächen, diese frühestens im R_4 .

§ 2. Die Killingsche Fläche in R_4

Die Fläche in R_4

$$2\mathbf{x} = \{\cos u + \cos v, \sin u - \sin v, \sin u + \sin v, -\cos u + \cos v\} \quad (7)$$

die, in etwas modifizierter Gestalt, bereits von W. Killing angegeben worden ist⁶⁾, ist offensichtlich eine Schiebfläche. Die Vektoren η und ζ ihrer Schiebkurven sind

$$\eta = \{\cos u, \sin u, \sin u, -\cos u\}, \quad \zeta = \{\cos v, -\sin v, \sin v, \cos v\}. \quad (8)$$

Für die Determinante $(\eta', \eta'', \dot{\zeta}, \ddot{\zeta})$ ergibt sich

$$(\eta', \eta'', \dot{\zeta}, \ddot{\zeta}) = \begin{vmatrix} -\sin u & -\cos u & -\sin v & -\cos v \\ \cos u & -\sin u & -\cos v & \sin v \\ \cos u & -\sin u & \cos v & -\sin v \\ \sin u & \cos u & -\sin v & -\cos v \end{vmatrix}.$$

Für $u = v = 0$ erhält sie den Wert $-4 \neq 0$. Somit verschwindet $(\eta', \eta'', \dot{\zeta}, \ddot{\zeta})$ nicht identisch und die Schmiegeebenen der Schiebkurven spannen den R_4 auf. Ferner gilt nach (8) und (2)

$$\left. \begin{aligned} \eta^2 = \zeta^2 = 2; \quad y_1 + y_4 = 0, \quad y_2 - y_3 = 0, \quad z_1 - z_4 = 0, \quad z_2 + z_3 = 0 \\ g_{12} = \eta' \dot{\zeta} = 0; \quad \eta' \ddot{\zeta} = \eta'' \dot{\zeta} = \eta'' \ddot{\zeta} = 0. \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

Die Schiebkurven sind also ebene hypersphärische Kurven, d. h. Kreise; jeder Vektor der Schmiegeebene (Ebene) der Kreise η steht orthogonal zu jedem Vektor der Schmiegeebene (Ebene) der Kreise ζ . Die Ebenen der beiden Kreisscharen sind totalorthogonal und schneiden einander in dem einzigen Punkt $y_1 = y_2 = y_3 = y_4 = z_1 = z_2 = z_3 = z_4 = 0$. Die Schiebkurven bilden auf der Fläche ein orthogonales Netz.

Schließlich berechnen wir noch die Determinante (3) unter Benutzung von (9) und erhalten

$$\begin{vmatrix} 0 & \eta' \eta'' & 0 \\ 0 & \eta'^2 & 0 \\ \dot{\zeta} \ddot{\zeta} & 0 & \dot{\zeta}^2 \end{vmatrix} = 0, \quad g = \eta'^2 \dot{\zeta}^2 \neq 0.$$

Somit existiert K und verschwindet identisch. (7) ist also abwickelbar und ein Beispiel einer allgemeinen Schiebfläche im Sinne von (III).

(Eingegangen den 18. Mai 1949.)

⁶⁾ Vgl. W. Killing, Die nichteuklidischen Raumformen in analytischer Behandlung, S. 241, Leipzig 1885.