

Zeitschrift: Le conteur vaudois : journal de la Suisse romande
Band: 22 (1884)
Heft: 18

Artikel: Mai
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-188227>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 06.02.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

CONTEUR VAUDOIS

JOURNAL DE LA SUISSE ROMANDE

Paraissant tous les samedis.

PRIX DE L'ABONNEMENT :
 SUISSE : un an 4 fr. 50
 six mois 2 fr. 50
 ÉTRANGER : un an . . . 7 fr. 20

On peut s'abonner aux Bureaux des Postes ; — au magasin
 MONNET, rue Pépinet, maison Vincent, à Lausanne ; — ou en
 s'adressant par écrit à la *Rédaction du Conteur vaudois*. —
 Toute lettre et tout envoi doivent être affranchis.

PRIX DES ANNONCES :
 La ligne ou son espace, 15 c.
 —
 Pour l'étranger, 20 cent.

Morges, le 22 avril 1884.

Monsieur le Rédacteur,

Votre article sur les chiens, publié dans le *Conteur* de samedi 19 avril, m'a remis en mémoire une curieuse communication faite, dans le temps, à la Société vaudoise des sciences naturelles, par M. le docteur J. Delaharpe, sur l'épizootie de rage observée sur les renards dans notre canton, pendant les années 1837 et 1838. Quelques détails, tirés de ce travail, intéresseront peut-être vos lecteurs.

A la fin de juillet 1837, le préfet de Payerne annonça au Conseil de santé qu'un renard s'était jeté sur deux femmes à Gletterens, dans le canton de Fribourg. Le 13 août suivant, sur le soir, un renard se jeta sur un petit chien dans le village de Grandcour, et fut tué à coups de fourche. Le 18 septembre, un Fribourgeois fut attaqué par un renard, dans la matinée, près de Chevroux.

Sous date du 30 novembre, le préfet d'Yverdon annonça au Conseil de santé que deux renards s'étaient introduits à Yverdon, un jour de marché. L'un, à Clindy, pénétra dans la cour d'une ferme, y mordit un chien et un jeune homme ; ce dernier eut la jambe cruellement déchirée. L'autre renard s'élança sur un chien de boucher, dans le milieu de la ville ; il fut tué par le chien et par le maître du chien. — Un troisième attaqua le même jour, de bon matin, près du village d'Yvonand, une femme qui venait à Yverdon.

Dans le même temps, on voyait plusieurs renards fous, dans le Vully fribourgeois. Le gouvernement de ce canton ordonna alors une traque générale des renards dans les districts où l'on en avait observé ; les chasseurs des districts vaudois voisins s'y joignirent. Cette chasse, qui eut lieu en janvier 1838, n'eut point les résultats qu'on en attendait ; un seul renard fut tué sur le territoire vaudois.

Le préfet d'Avenches annonça encore que le 17 février, on tua à Villars-le-Grand, un renard qui, pendant la nuit, se battait avec deux chats dans le village même ; que dans la nuit du 7 mars, un de ces animaux s'introduisit dans une écurie du même village et y mordit une brebis et deux agneaux. Les deux agneaux furent tués, et la brebis, mise au séquestre, succomba à la rage trois ou quatre semaines après.

Le 2 avril, le préfet de Cossonay signala l'apparition d'un nouveau renard enragé près d'Eclépens. Cet animal s'était d'abord élancé sur un chien qui

suivait un char, et l'avait mordu ; il mordit de même le conducteur du char, qui parvint à le tuer.

Enfin le 19 mai, un renard enragé parut de nouveau et se jeta sur une femme dans le village de Vuarrens. Elle eut le temps de lui lancer à la tête un instrument pesant qui était à sa portée, et l'animal resta mort sur le coup.

Il est difficile, dit le mémoire que nous citons, de mettre en doute la spontanéité de la rage chez le renard : le nombre souvent assez grand de ces animaux saisis dans un même moment ; la brièveté de quelques épizooties de rage parmi eux, la difficulté d'admettre, chez un animal aussi craintif, alerte et rusé, le transport d'un virus par la morsure d'autres carnassiers, semblent décider la question dans ce sens.

Un abonné.

Cette opinion est aujourd'hui formellement contestée par la science. La rage vraie est toujours communiquée.

(*Réd.*)

Mai.

En entrant dans le mois de mai, ce mois des fleurs, qui semble s'ouvrir tout rempli de promesses, nous avons recueilli quelques traditions et légendes assez curieuses sur cette époque de l'année, et dont on retrouve encore de nombreuses traces parmi nos populations. — Dans l'antiquité, le 1^{er} mai était consacré à Maïa ou Maria, divinité païenne ; et les Romains appelaient aussi Maïa, une déesse qui ne serait autre que Cybèle ou la Terre, mère nourricière des hommes. Plus tard, le christianisme substitua à cette divinité la mère de Jésus, et le mois de mai fut appelé le mois de Marie.

Jadis on voyait, au 1^{er} mai, un beau jeune homme monté sur un cheval blanc, plus ou moins richement harnaché, parcourir les campagnes pour annoncer le retour du printemps. Vêtu d'habits verts comme la déesse Herta, ou la Terre, son chapeau était orné de fleurs, sa main portait un rameau fleuri, et souvent, en croupe, on le voyait prendre la plus jolie fille du village. Ils allaient ainsi de maison en maison chanter le mois de mai. Un manuscrit du XIV^{me} ou XV^{me} siècle représente ce chantre du mois sacré et sa blanche monture foulant l'herbe fleurie.

Mais si c'était au mois de mai qu'on célébrait le mariage de la Terre et du Ciel, de l'union de Cybèle et de Saturne, cette même époque était re-

gardée comme néfaste pour le mariage des humains. Déjà les Romains disaient qu'on faisait mal de se marier au mois de mai, superstition qui fut généralement répandue. Avant la réforme du calendrier par Romulus, l'année commençait au solstice d'été et le mois de mai se trouvait le dernier de l'an ; c'était le vieux mois dédié aux vieillards. Or comme le mariage n'a jamais été favorable aux décrépits, on comprend la persistance de certaines traditions.

Un vieux vigneron français raconte le fait suivant : « C'était en 1818 ; mon père possédait un vignoble produisant annuellement 30 à 35 pièces de vin. Vers le milieu de mai, une gelée terrible emporta tout. C'était la ruine. Dès le lendemain, mon père eut l'idée de nous occuper, mon frère et moi, à enlever de chaque cep les bourgeons gelés. Il suffisait pour cela d'un coup de pince. Au bout de quelque temps, de nouveaux bourgeons poussèrent sur la place même ou étaient les anciens et produisirent d'excellents fruits ; la récolte fut presque aussi bonne que les années ordinaires. »

Epérons que Dieu nous dispensera d'user du coup de pince.

On remarque chez M. Junod, horticulteur à Grandson, un poireau mesurant 34 centimètres de circonférence, à 10 centimètres du sol ; variété dite poireau Carenton.

Un journal allemand donne de curieux détails sur les mesures de sûreté prises par la police de Berlin les jours où M. de Bismarck doit parler au Reichstag :

« L'arrivée du chancelier, dit ce journal, est toujours précédée de celle d'innombrables agents en bourgeois, disséminés sur tout le parcours que doit suivre le prince de Bismarck, pour se rendre de son hôtel de la Wilhelmstrass au Parlement. Une nuée de ces agents, vêtus de diverses façons, mais toujours très reconnaissables, fait irruption dans la salle du Reichstag, et même dans la tribune des journalistes, au grand mécontentement de ces derniers, qui n'osent plus s'entretenir librement. Les personnes ayant affaire à un titre quelconque au Reichstag sont toutes soumises à un contrôle des plus sévères. Même les apprentis compositeurs, employés à la confection du compte-rendu officiel, doivent être munis d'une carte d'entrée mentionnant leur nom et leur adresse. Dès que l'arrivée du chancelier est signalée, ajoute le *Volkzeitung*, un garçon de salle vient placer sur son bureau les crayons dont le chancelier a l'habitude de se servir, et un autre garçon apporte un verre, rempli d'un liquide jaune pâle, qui n'est ni du cognac étendu d'eau, ni du thé froid, comme on le prétend, mais du bon vin de la Moselle. »

Au Tonkin. — Un officier français venait de surprendre un groupe de 150 à 200 hommes, devenus ses prisonniers. Il alla peu après cette capture de-

mander des instructions à son général. Ce dernier, qui souffrait d'une bronchite, depuis plusieurs semaines, avait des accès de toux fréquents et très violents. C'est pendant un de ceux-ci qu'écoulant le récit de l'officier, il s'écria : *sacré toux... sacré toux...*

L'officier croyant avoir entendu : *massacrez tout*, retourna sur ses pas et fit immédiatement fusiller ses prisonniers.

Le général, désolé de cette méprise, répétait souvent : « Je n'aurais pourtant pas cette triste affaire sur le cœur, sans cette malheureuse toux que j'aurais pu guérir dès l'origine si j'avais eu sous la main quelques pastilles anti-catarrhales au goudron de Guyot, qui se vendent fr. 1.50 dans toutes les pharmacies. »

C'est sous cette forme que les pastilles en question étaient annoncées l'autre jour dans un journal. Après ce genre de réclame, il faut tirer l'échelle.

Pas ou point.

Bien des gens croient que l'on peut, pour compléter la négation *ne*, se servir indifféremment des mots *pas* ou *point*. Cela est souvent vrai, en effet, et l'euphonie est assez généralement la cause qui décide à préférer l'un à l'autre. Il est pourtant des cas où l'on doit, d'après le sens, employer *pas*, et d'autres où il faut employer *point*. Nous allons, pour répondre à une question qui nous est posée, tâcher de déterminer ces divers cas.

Avec *pas* on exprime une négation moins forte, moins entière, moins absolue qu'avec *point*. Ainsi l'on dira : *Il ne travaille pas*, pour signifier qu'il ne travaille pas en ce moment ou bien qu'il ne travaille pas autant qu'il le devrait ou qu'il le pourrait. Mais si l'on dit : *Il ne travaille point*, le sens est qu'il ne travaille pas du tout.

De même dans cette phrase : *Il n'a pas l'esprit qu'il faudrait pour remplir cet emploi*, on ne suppose pas qu'il manque d'esprit, mais seulement de celui qui serait nécessaire dans une circonstance particulière. La négation n'étant pas absolue, on doit employer *ne pas* ; mais si l'on parlait de quelqu'un totalement dépourvu d'esprit, il faudrait se servir de *ne point* et dire : *il n'a point d'esprit*.

Ces deux vers de Molière donnent une idée assez exacte de la différence qu'il y a entre *pas* et *point* :

Je ne vous répons pas des volontés d'un père,
Mais je ne serai point à d'autre qu'à Valère.

La facture du tailleur. — On avait appris que le prince héritier d'Allemagne allait passer dans le village de X., et le maître d'école s'était empressé de composer le texte d'une cantate de circonstance et de la faire apprendre par la jeunesse villageoise. Tout marcha à merveille. Le prince arriva, et les enfants s'acquittèrent si gentiment de leur tâche, que le prince désira avoir le texte de la cantate. L'auteur s'empressa de tirer le manuscrit de sa poche et de le remettre à l'auguste visiteur.

Le maître d'école rentra chez lui enthousiasmé. Sa femme, ne pouvant croire à tant de bonheur, et pour s'en convaincre, elle va fouiller dans les poches