

**Zeitschrift:** Le conteur vaudois : journal de la Suisse romande  
**Band:** 41 (1903)  
**Heft:** 48

**Artikel:** La bataille  
**Autor:** Amiguet, Paul  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-200643>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 06.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

### La bataille<sup>1</sup>.

Il y a une trentaine d'années, les élèves du collège de Beauvoir avaient inventé, pour passer agréablement les traditionnelles dix minutes de récréation scolaire, un jeu qui leur permettait de prouver à la fois leur courage, leur endurance, leur force musculaire et leur sang-froid. A cette époque on ne parlait guère de foot-ball, de tennis, de bicyclette et autres sports devenus aujourd'hui si populaires. Les patins et la luge, en hiver, le basculot, les billes, — les marbres, les nius ou les mapiis, si cela vous plaît mieux, — les cerfs-volants rustiques fabriqués avec deux baguettes et deux vieux journaux, les toupies d'un sou, en été; voilà, avec les courses, les poursuites, les luttes, ce à quoi se bornait le sport des écoliers beauvoisins. Or, ayant trouvé sans doute quelque monotonie à la régulière succession de ces jeux, ils inventèrent la *bataille*.

Ordinairement, la bataille était livrée par une classe à une autre classe; les combattants étaient en nombre égal. Cette joute se rapprochait des tournois du moyen-âge, par le fait que les guerriers étaient à cheval.

— A cheval?

— Oui, à cheval; seulement les montures étaient bipèdes. Les plus robustes, les plus solides de la classe se dévouaient à servir de Bucephale ou de Rossinant et prenaient à califourchon sur leurs fortes épaules les plus agiles, les plus adroits et les plus légers de leurs camarades. Bras croisés sur la poitrine, ils tenaient ferme les pieds des cavaliers et, bien plantés sur leurs jambes, les jarrets tendus, ils soutenaient la lutte engagée par les nobles dragons. Ceux-ci s'empoignaient et se secouaient jusqu'à ce que désarçonnés, ils roulaient à terre. Défense de frapper, de pincer, de mordre. Habituellement, le combat se terminait par une mêlée générale, un confus assemblage de jambes, de bras, de têtes, de souliers montrant la semelle.

Donc, un samedi du mois de juin, peu de temps avant les vacances d'été, les élèves de « seconde » et de « troisième » du collège de Beauvoir descendirent dans la cour pour la récréation de dix heures, avec un entrain et une fièvre qui faisaient prévoir quelque grandiose entreprise, quelque projet mirobolant. Aussitôt arrivés sur le terrain, des couples se formèrent; les cavaliers se hissèrent sur leurs « chevaux » et, moins de deux minutes après que la cloche eut sonné la fin de la leçon, nos combattants étaient face à face. La partie promettait d'être chaude. Une vieille querelle ou, plutôt, une série de luttes indécises devait être couronnée par une « belle » indiscutable. Et cette « belle » commençait par un duel entre les deux chefs reconnus, Henri Blanchard, de la « troisième », et Paul Vanier, de la « seconde ».

Ce fut alors un beau spectacle que les élèves de l'école supérieure de jeunes filles, babillant aux fenêtres de leurs salles, contemplant non sans plaisir, à l'orgueilleuse joie, d'ailleurs, des bellégerants. Nos deux chevaliers s'étaient « crochés » de puissante façon et se tiraient, se poussaient, se heurtaient avec une verve, un acharnement admirables, tandis que leurs « chevaux », les jambes arquées, tête presque contre tête, maintenaient, non sans peine, l'équilibre des lutteurs. De forces égales et de courages équivalents, ceux-ci, malgré maintes tentatives, ne parvenaient pas à se désarçonner, et la bonne moitié de la récréation était écoulée, avant que nul n'eût pu préjuger du résultat. Mais un fait imprévu vint hâter le dénouement. Les braves « chevaux », surexcités par la lutte et voulant, eux aussi, concourir à la gloire sportive de leurs classes, oublièrent tout à coup la passivité indispensable et, décroisant les bras, se saisirent avec une vaillance superbe. Hélas! l'excès de zèle est toujours un défaut. A peine ces braves garçons eurent-ils ainsi lâché les jambes de leurs cavaliers que, perdant l'équilibre, Henri Blanchard, mal

tenu, oscilla de façon menaçante. Ce que voyant, la « troisième » tout entière se précipita à la rescousse, tandis que la « seconde » se jetait vaillamment à sa rencontre; la mêlée devint homérique. Mais les chefs étaient à terre; Blanchard, en tombant, avait entraîné son adversaire, et comme, dans la chaleur du combat, personne n'avait pu juger du coup, la victoire, une fois de plus, demeurait indécise.

En se relevant, chevaux et cavaliers s'accusaient mutuellement d'être la cause d'une défaite...

- C'est ta faute, tu m'as lâché.
- Mais non,... je ne bougeais pas...
- Tu n'es plus solide...
- C'est Chaulot qui me tombait sur le dos...
- Allons donc, j'étais déjà par terre...

Et la discussion se fût peut-être envenimée, si le



tintement de la cloche rappelant les élèves au travail n'eût dispersé toute la bande comme un coup de feu disperse un vol d'étourneaux. Seuls, deux blessés demeurèrent en arrière se dirigeant, l'un clopin-clopant, l'autre un mouchoir sur son visage, vers la fontaine pour se laver et se panser. Le chef de la « troisième », Henri Blanchard, avait eu le nez légèrement froissé lors de sa chute et un de ses soldats, Louis Tardier, s'était écorché le genou, laissant sur le champ de bataille un morceau de pantalon et d'épiderme.

Blanchard, qui saignait, se brossa consciencieusement avec de l'eau fraîche, tandis que Tardier improvisait, avec son mouchoir, un bandage pour sa blessure.

— Ça se voit-il, Loulou? demanda tout à coup le chef en présentant son visage rafraîchi par de copieuses ondes.

— Hum! voilà! pas beaucoup... un petit peu.

Loulou était vraiment modeste, car le nez de son ami, enflé subitement, avait tout à fait l'apparence d'une de ces jolies pommes de terre nouvelles, roses, que les paysannes portent sur le marché au début de la saison, bien lavées, bien brossées, bien luisantes.

Une voix descendit du premier étage.

— Eh! bien, Blanchard, Tardier, est-ce qu'on monte?

— Tout de suite, monsieur, on saigne...

— Dépêchez-vous...

— Oui, monsieur.

C'était le maître de français qui hélait les retardataires.

— Faut aller, dit Blanchard.

Tardier fit jouer l'articulation de sa jambe endolorie pour s'assurer de la solidité du bandage.

— Aie,... murmura-t-il avec une grimace.

— Ça fait mal?

— Assez...

— Bast! tu en verras de plus rudes sur le sentier de la guerre.

— Peut-être bien...

Et le pauvre suivit son camarade, en boitant tout bas et en pensant peut-être aux vicissitudes réservées aux guerriers qui abandonnent les sentiers pacifiques.

PAUL AMIGUET.

### Il y a trente-et-un ans.

Jeudi, à la Maison du Peuple, il y eut conférence contradictoire entre MM. Sébastien Faure et Aug. André. Le sujet de cette conférence était: « Les besoins de l'homme; La question religieuse; L'union libre ».

Sébastien Faure est considéré par bon nombre de personnes comme un dangereux révolutionnaire, dont l'active propagande ne tend à rien moins qu'à bouleverser l'ordre de choses établi. Il est en conséquence très vivement combattu.

Ce n'est point d'aujourd'hui que les questions traitées jeudi à la Maison du Peuple préoccupent les esprits. Il nous tombe sous la main une brochure publiée, il y a trente-et-un ans, sous le titre: *Les complices du bouleversement social*, « sermon prononcé dans une paroisse de l'Eglise nationale du canton de Vaud, le jour du Jeûne fédéral, 17 septembre 1871 ». Cette brochure n'est pas signée, mais l'auteur doit en être M. le pasteur Guignard, décédé il y a quelques années.

Nous en extrayons les passages suivants, qui se rapportent plus particulièrement aux objets dont se sont contradictoirement entretenus MM. Faure et André.

« Nous ne pouvons plus continuer impunément à servir deux maîtres; comprenons-le donc. Plus de compromis; il faut se décider; il faut rejoindre son drapeau. Dieu ou Bahal! Si c'est Dieu que nous avons choisi, qu'on ne puisse plus un seul jour tirer de l'ensemble de notre conduite publique et privée les redoutables conséquences, les sinistres conclusions qui sont l'arme la plus redoutable des adversaires de la religion.

De la sincérité, de la droiture donc; une foi vivante et des efforts énergiques et persévérants, au lieu de nos croyances mortes, de notre piété superficielle et de commande. Jetons loin de nous cette pourriture morale qui gagne toujours plus nos institutions civiles et politiques, aussi bien que religieuses; guérissons-nous comme membres de famille, comme citoyens, comme chrétiens, de cette lèpre de pharisaïsme qui ronge l'état social jusqu'à la moëlle. Toute la loi de Dieu est accomplie dans cette seule parole: « Tu aimeras ton prochain comme toi-même. »

Nous voulons la *famille*. — Que chacun de nous travaille donc à affermir la famille et non à l'ébranler. Aimons-la; respectons-la surtout. Montrons que nous vivons heureux dans son sein et que nous rendons heureux ceux qui y vivent avec nous. Ne déshonorons ni la nôtre, ni celle du prochain. Créons, par l'affection mutuelle et le dévouement un foyer domestique où l'on trouve la paix, où l'on abrite son bonheur. N'est-ce pas là l'idéal que tout cœur d'homme pressent et évoque par un secret instinct? Et quand chacun le verra autour de soi réalisé par d'incontestables et nombreux exemples, nous aurons fait plus que protéger et défendre l'institution de la famille, nous ferons des prosélytes en sa faveur.

Nous voulons la *liberté du travail* et la libre disposition de ses fruits, dans le sentiment qu'en partant de toute autre base, on porterait un coup mortel aux progrès du bien-être, on arrêterait toute émulation, tout esprit de

<sup>1</sup> Extrait d'un charmant volume de Paul Amiguet, *Les Robinsons du roc pointu*, aventures de deux écoliers, édité par la librairie Th. Sack, à Lausanne, et sortant tout pimpant des presses de l'imprimerie C. Pache-Varidel. Les illustrations sont de H. Isnard. Voici un volume qui va se vendre beaucoup au Nouvel-An, ou nous nous trompons fort.