

Frühling

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Die Schweiz : schweizerische illustrierte Zeitschrift**

Band (Jahr): **11 (1907)**

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-587761>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

mit ihren Heuschreckenschwärmen von zudringlichen Commis voyageurs in Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit über die Grenzen und über die Völker kamen, alles Vorhandene in vandalischer Ordnungsliebe aus dem Feld zu räumen! Da drängen sich so interessante Fragen auf.

Gaben sie darum soviel zeitiger nachgegeben, weil in Basel mehr zu verlieren war? Fanden diese Herren von Alt-Basel ihre Bedeutung weniger in ihrer politischen Herrschaft als in ihrem davon ziemlich unabhängig erwachsenen Besitz an feiner, von Politik unabhängiger Kultur und ihrer wirtschaftlichen Größe? War es, daß, durch die Engherzigkeit des einen Milieus provoziert und produziert, in Basel immer eine freiere, wenn nicht radikal gesinnte Opposition im Kreis der Herrschenden selbst lebte, deren Augenblick nun gekommen?

Wenn man so ein gebiegenes altes Basler Quartier durchgeht, so überkommt einen vor der vornehm verhaltenen Behaglichkeit dieser Fassaden ein Hauch von jahrhundertlang nie gestörtem Frieden. Man kann auch etwa in ein neues Haus kommen und drinnen wieder in Menschen und Dingen den alten Stadtgeist und seine Kultur finden. Man kommt schlechtweg nicht zum Gefühl, die alte Altstadt sei einmal, jemals revolutioniert worden. „Revolution“, das klingt so wild und ungeschlacht! Und ungeschlacht ist man hier nie gewesen und wild höchstens zum Vergnügen, an der Fastnacht.

Eine Revolution ist es doch gewesen. So human sie verlaufen ist, die Umwälzung von 1798 ist für die nächsten Väterteiligen just aufrege genug gewesen: wie wir sie heute au vis verfolgen können, lieft sie sich spannend genug. Die Dinge vollziehen sich in scharfem Drängen und unter Wetterleuchten nah und fern.

Zu diesem Interesse tritt nun das spezielle an dem unheimlichen Peter Ochs, dem Inaugurator der ganzen Katastrophe unserer altzeitgenössischen Herrlichkeit, dem intriganten Vaterlandsbefreier.

Wenn wir nun sagen, daß uns die Dokumente, die im Druck vor uns liegen, in die Korrespondenz dieses Mannes mit seinem Schwager und andern und das Tagebuch seines Schwagers, wie sie in diesen entscheidenden Tagen geführt wurden, einweihet, so ist die hervorragende Bedeutung der Publikation gewertet, wird diese jeder begierig willkommen heißen.

„Aus den Zeiten der Basler Revolution von 1798“ lautet der Titel, unter dem die Urkunden vereinigt sind, „Briefe und Tagebuchblätter zweier baslerischer Staatsmänner, aus dem Familienarchiv herausgegeben von E. Schumberger-Bischer, mit den Porträts von Oberstzunftmeister Peter Ochs und dem Ratsherrn Peter Bischer“ (Verlag von Huber & Co. in Frauenfeld). Die Ausstattung ist einer Veröffentlichung aus dem Blauen Hause angemessen.

Liebhabern der Physiognomik werden die zwei Porträts wieder einmal Freude machen. Man wird selten ein Gesicht finden, in dem sich soviel Geist und Intelligenz mit soviel zu bössartig reizbarer Eitelkeit gesteigertem Selbstbewußtsein vereinigt. Und das wird wohl der ganze Mann sein. Ein superfeiner, aber nicht feiner Kopf. Kein plebejischer Pfiffikus, beileibe nicht. Man sieht, aus gutem Hause, ein vornehmer Herr, aber kein vornehmer Mann. Ein feiner Kopf, aber kein feines Gesicht. Dazu selbst jenes «Je ne sais quoi», zu dem die Geburt viel ausmacht, selbst bei weniger bedeutenden Menschen, aber nicht alles. So gesehen nach der hier vorliegenden Wiedergabe, die den Eindruck des Treffenden, Zuverlässigen macht. You never can tell. — Daneben halte man nun das Bildnis seines Schwagers Peter Bischer! Weniger glänzend, ist der doch der edlere. Ein steifnackiger, um alles Rechte besorgter Ehrenmann, so ehrenhaft, daß man ihm gleich ansieht, daß er auch den Schwager dafür hält. Das ist das Schönste und rein menschlich Interessanteste an dieser Korrespondenz, der Kontrast zwischen diesen beiden Männern. Man wird dann gerne noch beifügen, daß über der Lektüre etwas von der wackelhaften Ehrenhaftigkeit des einen auf den andern abfällt. Wenn ein Zeugnis für den spricht, so ist es hier. Man meint den wackern Bischer zu sehen, ihn zu hören, wie er in bitterem Ernst seine Ratsgenossen zum Verständnis für die Gefährlichkeit der Lage, für die dringende Notwendigkeit freiwilligen Ver-

zichts zu befehlen sucht, wie er sich abquält, mit Schimpf und Hohn und Haß zurückgestoßen. Ein Martyrium ist es, bis er es endlich mit seinen Freunden zum Ende führt. Es ist allerhöchste Zeit; denn hinter ihm drängen die Stürmer, denen er viel zu bedächtig vorgeht. Aber man sieht eben auch hier wieder, wieviel Böses ein einziger Mann, der das öffentliche Vertrauen unbedingt besitzt, in kritischen Zeiten verhindern kann.

Was nun Peter Ochs' Gedächtnis anbelangt, so werden die vorliegenden Blätter kaum viel daran ändern. Die Kleinigkeit, um die wir unter Bild von ihm modifizieren würden, möchte aber eher zur Entlastung dienen. Er selbst muß es ja am besten gewußt haben, wie es mit seiner Sauberkeit gestanden, und er ist zugegebenerweise mit schlechtem Gewissen davongegangen. Aber man kann annehmen, daß ihm in Paris, wo es noch gescheiterte Köpfe gab, der seine gehörig verdreht worden ist, daß er mehr Werkzeug gewesen, als er in seiner Eitelkeit entfernt gahnt, und daß er von dem Umfang des Unheils, das er in sein weiteres Vaterland hat heraufzuführen helfen; doch nicht den vollen Begriff gehabt hat. Er glaubte an die Möglichkeit einer friedlichen Entwicklung der Dinge; es schien ihm nicht im Traum einzufallen, daß seinen französischen Freunden durchaus nicht damit geholfen gewesen, wenn die Schweizer ohne ihre wohlwollende Mitwirkung untereinander fertig geworden wären und ihr Haus ganz selbst zu ordnen vermocht hätten.

Sehr vernünftig und bis zu einem gewissen Grade annehmbar lieft sich ein Gang der Dinge, wie er ihn in einem Brief an seine Mitbürger vorzeichnet: «Quand la majorité des divisions de la Suisse se sera révolutionnée, leurs divers gouvernements provisoires se déclareront République helvétique une et indivisible. Ils inviteront la minorité à se réunir à eux et ils attendront que l'exemple, le temps et surtout le besoin ramène cette minorité dans le sein de leur commune patrie; ensuite ils établiront pour principe que la forme du Gouvernement général et particulier sera une démocratie représentative, que tous les droits régaliens appartenants à des Corps ou à des particuliers sont abolis, que les dimes et rentes foncières seront rachetables dans dix ans ou plutôt, etc.»

«Se sera révolutionnée» — Wie, hat er vorher erklärt, nämlich wenn immer möglich durch ihre eigenen Leiter, nötigenfalls aber — eben mit französischer Hilfe, die sich dann bescheiden und für das Zutrauen dankend wieder zu verziehen gehabt hätte, um der eben dargelegten natürlichen friedlichen Entwicklung freien Raum zu geben.

Schade, daß man um den immer dominierenden Eindruck nicht herumkommt, dem Licht, das man in der Vaterstadt nicht hatte leuchten lassen wollen, sei es mehr ums Leuchten als um die Vaterstadt zu tun gewesen, ums Leuchten um jeden Preis, brenne mit was wolle. Dabei wird es doch bleiben: hätte dieser begabte Mann sich nicht von seiner verletzten Eitelkeit, sondern von wirklich reiner Sorge um das Wohl seiner Heimat beherrschen und leiten lassen, ihn hätte nicht jene Blindheit geschlagen, wegen deren ihn die Geschichte mit dem Namen eines Vaterlandsverrätters anklagt.

Jedenfalls wird man nicht ihn allein richten dürfen. Die beengende Kleinheit der Verhältnisse, die allezeit die Kehrseite der Medaille der tüchtigen kleinen Schweiz gewesen, sie mag damals und von solchen Geistern noch drückender empfunden worden sein; er war eine Kosmopolitenatur, wie jenes Jahrhundert so viele gesehen. Ihn vermochte die Schweiz von damals nicht zu begeistern, jene Schweiz, die auch ohne sein bedenkliches Dazutun untergegangen wäre. Er ist nur ein Werkzeug des Geschicks, das sich nicht aufhalten ließ.

Das Blaue Haus, aus dem diese Briefe und Blätter stammen, hat an der Zeit der großen Wende 1814 wieder lebhaften Anteil genommen. Leider sind die Aufzeichnungen seiner Tochter aus diesen Tagen, als es kaiserliches Hoflager sah, ein kostbares und charmantes Buch, unseres Wissens nicht in die Deffenlichkeit des Buchhandels gelangt. Umso dankbarer sind wir für diese Mitteilung, die uns in menschlich wie politisch-historisch gleich bedeutsamer Weise mit einem folgen-schweren Moment unserer Vergangenheit näher vertraut macht.

E. Z.

Frühling.

Im violetten Röckchen
Die zierlich kleinen Glöckchen
Läuten den Frühling ein.

Die Primeln leuchten golden,
Und große weiße Dolden
Glänzen im Sonnenschein.

Das klinget hell wie Reigen,
Und liebe Stimmen neigen
Sich kosennd her zu mir:

„Wach auf aus Winterträumen!
Wenn alle Säfte schäumen,
Was bleibt es tot in dir?“

Ch. Baeschlin, Basel.

