

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (1976)
Heft: 371

Rubrik: Point de vue

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

POINT DE VUE

Moi, j'aime les prospectus

Une petite phrase, dans le dernier « Nouvel Observateur », l'Hebdomadaire des Frustrés : « Plus personne, même à gauche, ne soutient aujourd'hui que la France devrait renoncer à sa force de frappe atomique ». Suit un article qui « analyse les lois rigoureuses de la dissuasion nucléaire ».

Je n'ai pas lu l'article. D'ailleurs, il y a belle lurette que je ne lis plus le N.O. que très sporadiquement — et le plus souvent sans l'acheter. Ses manières de bulletin paroissial pour gens de gauche riches ne m'agacent même plus. En fait, je lis de moins en moins les journaux. Je ne lis bientôt plus que des revues et des livres techniques et, surtout, *des prospectus*.

Lire autre chose

C'est comme ça, j'aime les prospectus, les catalogues, les fiches techniques et les trucs de ce genre. C'est passionnant et formidablement instructif. Ah ! vous devriez lire plus de prospectus ! *Il faut réhabiliter le prospectus*.

Tenez, par exemple : si vous vous intéressez aux roulements à billes miniatures, je vous conseille de lire le catalogue de SKF. Très bien, vraiment très bien. Superbe. De merveilleux roulements à billes. Excellente introduction. Si votre sympathie va aux micromoteurs, je vous recommande chaleureusement le catalogue de Portescap (La Chaux-de-Fonds). Une œuvre d'art. Exemple, absolument exemplaire. Passionnant. Des micromoteurs admirables présentés avec une intelligence rare et un goût... alors là, je leur tire mon chapeau ! Plessey Electronics (GB), pour sa série de récepteurs professionnels PR et PVR a fait un excellent travail. Catalogue très clair, quasi

parfait, malgré l'abus de majuscules dans les titres.

BBC et Sulzer ne sont pas mal non plus. Un peu froids, dirais-je. Textes de haut niveau, évidemment.

Cette nana de la page 11

En revanche, j'estime que le catalogue de Rüeger sur sa nouvelle gamme modulaire de thermomètres industriels, eh bien ce catalogue est mal fait. Surchargé. Et je me demande bien ce que vient foutre cette photo de nana en pantalon en haut de la page 11. Vraiment inacceptable. Dommage, vraiment dommage. Rüeger, faudra revoir ça, hein, et vite ! Evidemment, il y a beaucoup de prospectus et de catalogues de basse extrace. C'est affligeant. Les catalogues espagnols et français, notamment, sont souvent mal faits, pas propres. Bricolage indigne et révoltant.

Qu'ils prennent donc des leçons chez Braun, ou Philips, bigre de bigre !

Avec les Américains, c'est vraiment très variable. En général, abus de photos mais sympathiques lettres d'introduction.

A vos plumes !

Bref, il reste beaucoup à dire et beaucoup à faire pour améliorer la qualité des prospectus et catalogues dans le monde. Et c'est dans ce but que j'ai fondé, il y a exactement trente secondes l'AILECEP, l'Association internationale des lecteurs exigeants de catalogues et prospectus, dont je me nomme, évidemment, président d'honneur à vie. La place de président en exercice est donc à pourvoir. Veuillez vous annoncer par écrit. Merci.

Gil Stauffer

LE CARNET DE JEANLOUIS CORNUZ

Appartements à vendre

Italie 1976.

— Comme d'habitude, frappé par la diffusion de la presse, et notamment de la presse de gauche. Alors qu'en France, dès qu'on s'écarte des centres urbains, il devient difficile de trouver « Le Monde » — pour ne rien dire de « L'Humanité », ou du « Populaire », quand il y avait encore un « Populaire » (et chez nous, naguère, « La Sentinelle »...) — ici, c'est-à-dire dans le nord de l'Italie, « L'Unità » figure jusque dans les bourgs, voire dans les villages.

Pourtant, la situation n'est pas, semble-t-il, meilleure que chez nous. Aujourd'hui, 22 juillet, la « Stampa Sera » consacre un article à la « Crisi dei giornali » et annonce que trois quotidiens sont menacés de disparaître : le « Giornale d'Italia » (de Rome), le « Telegrafo » de Livourne et le « Tuttoquotidiano » de Cagliari (Sardaigne). Les raisons ? Les mêmes que partout ailleurs : un exemplaire d'un quotidien moyen revient à 250 lires (75 centimes), mais il se vend à 150 lires (45 centimes), moins qu'un café (250-300 lires). En deux ans, le prix du papier a triplé, le prix de l'impression doublé, cependant que le nombre des lecteurs demeurait stationnaire et que le prix du numéro augmentait tout au plus de moitié...

Le public et la critique

— Cinéma. Fossé remarquable entre le public et la critique — un public... « bon public » et une critique plus sévère. Par exemple, succès exceptionnel de la « Maison sur la colline de paille » (cinq étoiles), film « dramatique » que la critique juge médiocre (une étoile). Succès (quatre étoiles) de la « Brigade d'assaut anti-rapt », film dramatique, de « L'infirmière », film « sexy » et de « Cosmos An 2000 », film de science-fiction, que la critique juge également médiocres. Une exception : le « Vol au-dessus d'un nid de coucou »