

# Un placement de père de famille : le nucléaire

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - **(1977)**

Heft 434

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1018973>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Souvenir d'Herrera

Il bruine  
sur la petite ville  
La mort autour de nous  
crépète Un sang noir  
envahit les murailles  
Mais nul ici ne voit  
que son miroir ovale  
o Herrera  
parti pour la Castille  
de l'au-delà  
Ton haut sourire  
nous porte  
et je te vois  
arrivant dans le soir  
une valise à chaque bras :  
le désespoir et le refus  
de croire à autre chose  
qu'au sang noir  
où baignent les étoiles  
Herrera espagnol  
de l'amitié  
et de la croix

Georges Haldas

## Un placement de père de famille: le nucléaire

De toute évidence, la publicité pour les emprunts de centrales nucléaires ne pose aucun problème à l'Union de Banques Suisses. Voyez son dépliant daté de décembre 1977 à ce sujet. L'argumentation destinée aux amateurs de ce genre de placements est simple, pour ne pas dire plus; elle s'adresse à des gens qui n'ont pas pour habitude de se compliquer la vie en cherchant à comprendre à quoi est utilisé l'argent qu'ils confient

à leur banque. Vous laisserez-vous convaincre ? En ce cas, vous souscrirez, en suivant la prose publiée par l'UBS, aux « emprunts de centrales nucléaires parce que

1. « La modernisation des centrales hydrauliques existantes et la construction d'installations de genre nouveau, destinées par exemple à l'utilisation de l'énergie solaire, ne sont que des palliatifs insuffisants pour résoudre le problème de la substitution du pétrole. A l'heure actuelle, l'énergie nucléaire est véritablement la solution la plus appropriée pour la Suisse ».

Punkt schluss ! Comme si la commission pour une conception globale de l'énergie n'existait pas.

2. Le réacteur nucléaire « n'est pas une bombe atomique ». Et de citer M. Seifritz, chef du Département de recherche et de formation de l'Institut fédéral de recherches en matière de réacteurs à Würenlingen : « Le taux d'enrichissement minimum du combustible nucléaire en U-235, nécessaire à la fabrication d'une bombe atomique est supérieur à 20 %, alors que l'enrichissement en U-235 des réacteurs à eau légère actuels ne dépasse pas 3 %. La structure d'une bombe est d'ailleurs fondamentalement différente de celle d'un réacteur. Pour la bombe, on utilise de l'uranium métallique hautement enrichi en U-235, ou du plutonium spécial explosif, obtenu par action sur l'uranium de neutrons. Dans le cas du réacteur, l'enrichissement en U-235 du combustible sous forme d'oxyde est plus faible, et son effet est atténué par divers matériaux de structure et réfrigérants, avant tout par l'eau qui exerce un effet modérateur sur les neutrons. En vertu de lois physiques liées au comportement des neutrons et pour des raisons thermohydrauliques, il est par conséquent impossible qu'un réacteur puisse exploser comme une bombe atomique, même en cas de négligence ou de sabotage. — Jusqu'à aujourd'hui, aucune usine nucléaire industrielle n'a vu d'accident entraînant mort d'homme qui puisse être imputé à la radio-

activité, et ceci bien que 200 réacteurs soient déjà en fonctionnement. »

C'est comme on vous le dit ! Et tous ces rêveurs qui parlent d'entreposage de déchets radioactifs, par exemple, devraient en revenir à cette vérité fondamentale, nécessaire et suffisante pour clore le débat : une centrale n'est pas une bombe.

3. L'initiative « Pour la sauvegarde des droits populaires et de la sécurité lors de la construction et de l'exploitation d'installations atomiques » qui aurait pu contrarier l'essor des centrales n'est plus qu'un mauvais souvenir : le Conseil fédéral a recommandé son rejet au peuple et aux cantons, « exprimant l'avis que l'initiative ne tient pas compte des droits démocratiques ». Et si vous n'êtes pas encore convaincus de vider votre bas de laine dans la poche des promoteurs du « tout-nucléaire », voici le dernier argument-massue propagé par l'UBS : « La qualité des emprunts de centrales nucléaires ou la solvabilité des garants est hors de doute; les retards dans la construction affectent en premier lieu les actionnaires et, jusqu'à un certain point, les contribuables ».

Et la conclusion : « Des emprunts sélectionnés de centrales nucléaires ont leur place dans chaque portefeuille d'obligations d'une certaine importance. Dès que l'agitation au sujet de la construction d'installations thermonucléaires se sera apaisée, les rendements devraient s'aligner sur ceux des emprunts des centrales hydrauliques. A plus ou moins longue échéance, l'opinion publique réalisera que, durant les prochaines décennies au moins, le fonctionnement de l'économie ne peut être assuré, sur le plan énergétique, qu'au moyen de l'énergie nucléaire ».

C'est ainsi que l'on convaincra le bon peuple de financer le nucléaire !

Moralité. Si une telle argumentation rapporte un centime aux emprunts en question, c'est que la tâche des partisans d'un débat national sur l'énergie dépasse même les estimations les plus pessimistes.