

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1978)  
**Heft:** 480

**Artikel:** Le tabou du pet et la méditation machin  
**Autor:** Stauffer, Gil  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1027422>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 28.01.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## POINT DE VUE

### Le tabou du pet et la méditation machin

D'abord, le titre de ce petit bouquin réjouissant, intelligent, solidement charpenté, utile, et plus encore: "*Le livre des odeurs*", de Ruth Winter, Ed. du Seuil (1978), 18 francs. Par exemple: à quoi servent les poils des aisselles? Hé bien, c'est très compliqué. Quelle est la quantité de substance active de l'odeur de putois détectable par un nez humain? Si je vous le disais, vous auriez de la peine à me croire.

Et pourquoi y a-t-il un tabou à propos du pet?

Ah! c'est pas simple, mais c'est drôlement intéressant.

Si vous puez des pieds, si vous puez du goulot, si, de façon générale, vous vous inquiétez des odeurs, alors lisez ce bouquin. Vous aurez encore moins envie de vous laver. D'ailleurs — c'est une thèse que je défends depuis ma petite enfance — nous nous la-

çons beaucoup trop et c'est très mauvais. C'est démontré scientifiquement.

Merci Ruth Winter, vous avez écrit un ouvrage qui me permettra d'économiser du savon. Et de puer le bouc la conscience en paix, malgré les récriminations de ma femme. Alléluia!

#### Pas croyable

Monsieur Maharishi Mahesh Yogi, PDG du "Gouvernement mondial de l'Age de l'Illumination", est-il un escroc? Ceux qui le suivent sont-ils de pauvres couillons, couillonnes sur tous les tableaux?

Les conseils et les slogans de la "méditation transcendentale" ont-ils moins de consistance que l'affirmation "Radion lave plus blanc"?

Réponse évidente!

J'ai sous les yeux le premier numéro du mensuel "Gouvernement mondial — Actualités". Tout bonnement indescriptible. Un chef d'oeuvre de saint-sulpicianisme, de slo-

gans pour stations-service, de démonstrations abracadabrantées, de proclamations de comices agricoles avinées, de schémas électro-débiles et d'analyses politiques pour chiottes de gare.

Il y aurait de quoi se faire exploser la rate de rire si ne courrait pas, tout au long des textes, un ton qui a quelque chose de stationnaire.

Passe, après tout, que les fadas de la MT croient dur comme fer à l'influence de leurs salamalecs sur le nombre des accidents de voitures à Los Angeles ou la politique étrangère chinoise. Il faut bien qu'ils s'inventent des résultats.

Qu'ils érigent en dogme, en révélation, en illumination, un salmigondis de morale pour boîte de conserve et d'expériences scientifiques genre farces et attrapes est tout de même légèrement plus inquiétant — vu les moyens mis en oeuvre pour convaincre le bon peuple des paumés de rejoindre M. Maharishi Machin.

## ENERGIES

### Pas de moratoire nucléaire : vers la loi du fait accompli

Avant les importantes échéances de l'année prochaine, le débat sur l'initiative parlementaire du socialiste vaudois Meizoz pour un moratoire dans la construction d'installations nucléaires (pas d'octroi d'autorisation, ni d'approbation de site jusqu'au 31 décembre 1981) faisait en quelque sorte figure de répétition générale et parlementaire pour les mouvements pro et anti-nucléaires. Des députés dans leur majorité impressionnés par le fait accompli nucléaire (à la fois sur le plan technique — centrales en activité — et sur le plan financier

— énormes investissements en cours), des députés sensibles au chantage à l'emploi (pas d'énergie, pas de croissance, pas de nouveaux postes de travail): en définitive le verdict est net, 89 voix contre 37, et le texte de Bernard Meizoz qu'appuyait encore des pétitions du Mouvement non-violent contre la centrale nucléaire de Kaiseraugst et du Comité d'action du Nord-Ouest de la Suisse contre les centrales nucléaires disparaît donc de la circulation, ainsi que le prévoit la procédure d'examen des "initiatives parlementaires".

Nul doute que cette prise de température du National au chapitre des enjeux énergétiques dramatisera encore le dialogue qui devrait naître rapidement avant la consultation populaire du 18 février prochain sur l'initiative "pour la sauvegarde des droits populaires et de la sécu-

rité lors de la construction et de l'exploitation d'installations atomiques", abusivement affublée, par les partisans du nucléaire, du surnom d'"initiative anti-atomique". Un délai de réflexion aurait permis bien sûr des échanges plus calmes et plus approfondis.

Pendant ce temps les industriels de l'atome placent, eux, leurs pions à l'échelle mondiale. Un des affrontements les plus significatifs est celui qui secoue en permanence le marché mondial de l'uranium. On sait que ce dernier est dominé aujourd'hui par cinq pays qui non seulement monopolisent pratiquement la production, mais contrôlent aussi près des trois quarts des réserves connues; ce sont les Etats-Unis, la France grâce à sa main-mise sur les mines du Gabon et du Niger, l'Australie dans une moindre mesure jusqu'ici et le Canada et