

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1984)  
**Heft:** 739

**Artikel:** Demandez le programme DP!  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1017071>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 13.05.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Initiatives énergétiques: avant... après!

res supplémentaires avec toute la cohorte des nuisances qui leur est propre. De plus, on installe à qui mieux mieux des gadgets électriques d'utilité marginale, voire nulle, comme les sèche-mains électriques (puissance de l'ordre de 1 kW) que l'on trouve de plus en plus à côté de lavabos publics, voire privés. La gadgèterie électrique et électronique est vantée avec insistance comme une expression du progrès, de manière que nous considérions comme désirable, voire inéluctable, le fait de nous en encombrer. Cette gadgèterie change d'ailleurs de plus en plus vite et certains appareils sont dépassés le jour où on les achète. Il faut produire toujours plus vite de manière à rester compétitif, et cette fabrication exige bien sûr aussi de l'électricité supplémentaire qui augmente d'autant nos prétendus besoins.

Les compagnies d'électricité qui ont investi des

sommes énormes dans le nucléaire veulent maintenant nous faire croire que l'indigestion d'électricité est nécessaire à notre bonheur. C'est ce que le lobby électronucléaire (EN) répète ces temps à pages entières de réclames dans les journaux et c'est là dessus qu'il axe sa propagande contre les initiatives. EN oublie bien entendu de préciser ce qui arrivera lorsque le nucléaire sera au bout du rouleau. Tout au plus l'entendra-t-on dire qu'il a foi dans l'avenir de la fusion, alors que rien aujourd'hui ne laisse présager que cette technique soit un jour utilisable. Pour l'heure, la recherche sur la fusion est avant tout grande dévoreuse d'énergie électrique et il paraît de moins en moins probable qu'elle soit un jour à même de rembourser l'énergie qu'elle a englouti sous prétexte de nous fournir, un jour dans le futur, de l'électricité quasi gratuite et en quantités quasi illimitées.

Souvenez-vous: on a aussi prétendu que les centrales nucléaires fourniraient une électricité tellement bon marché et en quantités si abondantes, que cela ne vaudrait plus la peine de la facturer.

Aujourd'hui, ces centrales sont responsables de l'augmentation des tarifs d'électricité. Toute cette frénésie pour produire toujours plus d'électricité de manière savante et centralisée détourne l'attention des questions les plus importantes: de l'électricité, pour quoi faire? et: quelle est la meilleure manière de satisfaire les besoins en électricité?

### TÔT OU TARD

Le mérite des initiatives est de porter l'accent sur ces questions que nous serons tôt ou tard obligés de nous poser.

La première initiative veut éviter que nous prenions le risque d'augmenter encore la production d'électricité nucléaire. C'est d'autant plus nécessaire que l'énergie nucléaire présente, en plus des inconvénients évoqués plus haut, des dangers considérables. La seconde initiative propose des mesures concrètes pour nous sortir sans trop d'à-coups de la fuite en avant actuelle. Cette approche est bien entendu opposée à celle de EN, qui semble

### ÉNERGIE ET DÉCHETS

## Demandez le programme DP!

*A titre de rappel et d'exemple, voici les articles que DP a publiés ces quelque quarante derniers numéros, tant sur les enjeux énergétiques que sur la question plus précise des déchets radioactifs. Tous ces textes sont disponibles à l'administration du journal:*

- 700 (2, 3). Cul-de-sac. La bataille des dépotoirs. — I. Sociétés droguées à l'énergie (P.L.).
- 701 (2, 3). La bataille des dépotoirs. — II. La convalescence sera longue; 2. La santé par l'équilibre; 3. Choix énergétiques; 4. Le prix du nucléaire (P.L.).
- 702 (2, 3). La bataille des dépotoirs. — III. Une centaine d'années pour changer de cap; 5. La période de transition; 6. Médicaments urgents (P.L.).
- 705 (1, 2). Pour un compte atomier (Y.J.) — Annexe. La partie visible d'un iceberg financier (emprunts Gösigen).
- 706 (6, 7). Credo. Nucléaire à l'offre sans demande — Fièvre.

Petite leçon d'extrapolation (la preuve du non-besoin d'électricité en Suisse en 2040).

- 708 (2, 3). Avenir. Kaiseraugst, la police, le fric et la troupe.
- 708 (6, 7). Festivités zurichoises. Emotions chez les nucléocrates (Association suisse pour l'énergie) (P.L.).
- 709 (2, 3). Climats. Pluies acides au secours du nucléaire (P.L.).
- 713 (2, 3). Economies d'énergie. Pas seulement le pétrole, mais aussi l'électricité (P.L.).
- 714 (1-3). Coûts. La spirale nucléaire.
- 717 (6, 7). E.N. en campagne (P.L.).
- 724 (4). Genève. Un piège pour l'initiative «L'énergie, notre affaire».
- 724 (4, 5). Pour mémoire. Une autre politique énergétique (initiative «in extenso»).
- 724 (5, 7). Point de vue. Energie: le besoin sur commande (J. Neiryneck).
- 730 (1, 2). Pour une poignée de Kwh (faiblesse du débat parlementaire sur les initiatives) (J.D.).
- 733 (4). Des barrages aux centrales. Energie: la facture valaisanne.
- 735 (2, 3). Laisser-faire. Desmeules et les potiches (Compagnie vaudoise d'électricité).

736 (6, 7). CO<sub>2</sub>. Effets de manches et effets de serre (P.L.). Annexe: Hugh Elsaesser. La réalité et les modèles.

- 737 (1, 2). Arrogance et mépris (le débat public selon le lobby pronucléaire) (L.B.). Annexes: Démocratie. Des fonds confisqués — Technocratie. La toile d'araignée électronucléaire.
- 737 (3). Lobby à l'œuvre. Le nucléaire contre le charbon (P.L.).

### Déchets radioactifs

- 712 (8). Ollon. L'exemple du fluor.
- 715 (8). Déchets moyennement radioactifs. Des rapports, mais pas d'études (Ollon).
- 716 (1, 2). La coopérative et le pékin (Cedra) (M.B.).
- 721 (8). Des baignoires aux modèles. Ollon: des inconnues partout (Cedra-Ökos) (M.B.).
- 723 (2). Trous. Les découvertes de la Cedra (P.L.).
- 723 (2, 3). RFA. Une ruine coûteuse (centrale nucléaire en panne).
- 725 (1). Après la Cedra (L.B.).
- 725 (2, 3). Comment la Cedra a choisi Ollon.
- 727 (6). Dix minutes de discussion (séminaire de l'Aspea).
- 727 (6). Etats-Unis. Fuites et contaminations.
- 738 (6). Déchets radioactifs. Les Américains ont des doutes.