

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 26 (1989)  
**Heft:** 977

**Rubrik:** L'invité de DP

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 28.01.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Pour un service national d'utilité publique

Le 26 novembre, l'armée en a pris pour son grade.

L'effet GSSA, déjà sensible avant la votation, est là: les patrons du DMF acceptent de discuter de leurs choix stratégiques, et cessent de considérer tout questionneur comme un traître en puissance. Jusque dans l'état-major général, les langues se délient. Il y a de ces têtes galonnées, réputées carrées ou obtuses, qui ne croient guère au système de défense lourd et technocratique dans lequel s'obstine l'armée suisse. Et qui cherchent des alternatives du côté de la non-violence, de la guérilla, de la défense sociale.

## **Les dogmes s'écroulent**

Chose inouïe, impensable il y a seulement deux ans, on voit des membres radicaux de la commission militaire du Conseil national se demander — in extremis! — s'il est vraiment nécessaire d'acheter les nouveaux avions F-18. Les dogmes du DMF s'écroulent, comme les certitudes de la nomenklatura des pays de l'Est. Et la coïncidence n'est probablement pas fortuite.

Bref: l'initiative du GSSA a ouvert un espace de réflexion et d'imagination inespéré sur l'armée et sur ses fonctions dans notre pays. Reconnaissons-lui ce mérite. Et profitons-en.

L'armée étant maintenue, il s'agit de la transformer en une organisation plus proche des motivations réelles des citoyens, plus utile en temps de paix, sans abolir sa mission traditionnelle. Et de régler dans la foulée le lancinant problème des objecteurs de conscience.

L'un des mérites réels de l'armée actuelle est de contraindre chaque jeune Suisse à sortir de son cocon familial pour aller partager, quatre mois ou trois semaines durant, la vie d'autres Suisses de son âge, toutes classes sociales et toutes origines

confondues. Que le fils de banquier et le fils de manoeuvre se trouvent, le temps d'une école de recrue, sur un strict pied d'égalité, constitue en soi une occasion unique de brassage social. Les amitiés nouées pendant ces périodes d'expériences communes sont pratiquement les seules qui échappent aux ségrégations socio-professionnelles courantes.

Reste à savoir que faire de ce temps passé obligatoirement au service du pays. Le sentiment d'inutilité, voire d'absurdité qui prévaut chez les recrues et chez les soldats montre que tout doit changer: le type d'encadrement, le travail, les objectifs. Le service doit avoir un sens pour ceux qui le font. Et si possible une utilité pour le pays.

## **Des travaux peu prestigieux**

L'une des idées les plus prometteuses me semble être celle du service national d'utilité publique. La troupe serait employée, pour l'essentiel, à des travaux nécessaires et peu prestigieux, pour lesquels on ne trouve plus de main-d'œuvre indigène. Elle pourrait être engagée dans l'aide aux régions de montagne, dans les hôpitaux, dans l'entretien des forêts, des rivières ou des sites protégés, dans l'aide en cas de catastrophe, dans des missions de secours à l'étranger, etc. On pourrait même imaginer que l'Etat l'engage dans la construction de logements, ce qui lui permettrait d'offrir des loyers très bas pour les catégories de la population qui en ont besoin.

Une telle reconversion présenterait de multiples intérêts. Le moindre ne serait pas d'éviter que le peuple suisse ne confie tous les travaux réputés sales ou fatigants à un sous-prolétariat étranger mal payé et confiné dans ses ghettos. Nous sommes déjà fort avancés dans cette voie, et c'est malsain.

Reste à savoir comment un tel service national pourrait assurer, en cas de besoin, la défense du pays. Une fois éliminées toutes les occupations sottes du genre marche en formation ou manoeuvres mécanisées contre Rouge venu de l'Est, un minimum de formation militaire resterait nécessaire. Si chaque citoyen garde son arme à la maison, il faut qu'il ait appris à s'en servir. Il semble indiqué, également, d'exercer l'aptitude à survivre et à s'organiser dans des conditions de guerre ou de catastrophe naturelle, lorsque les réseaux de communication sont coupés, que les sources d'énergie se font rares et que les bistrotts sont fermés.

## **Savoir expliquer et convaincre**

Les objecteurs de conscience, qui refusent de porter une arme, seraient intégrés au service ordinaire. Pendant les moments d'instruction ou d'exercice militaire, on leur confierait d'autres travaux. Et si l'on veut éviter que tout le monde choisisse le service non armé, il faudra savoir expliquer le sens de la préparation militaire. Et convaincre. On redécouvrira peut-être, face à ce problème inédit, le sens démocratique de la milice, aujourd'hui complètement noyé dans les délires de la hiérarchie sociale et de la technocratie militaire.

Le service national d'utilité publique serait à prédominance civile en temps de paix. Pour l'éventualité d'une guerre, il devrait maintenir l'organisation et l'équipement minimums nécessaires à sa reconversion en instrument de défense. Cela suppose une révision complète de la stratégie officielle, car nous n'aurions plus d'aviation militaire, et probablement pas de blindés. Au lieu de nous évertuer dans l'impossible mission d'imperméabiliser les frontières, qui nous coûte tant de milliards, nous devrions nous organiser et nous outiller pour rendre invivable le séjour d'une armée d'occupation. L'armée suisse serait faite d'une multitude de petits groupes de résistance, largement autonomes, bénéficiant d'une parfaite connaissance du terrain et pourvus d'armes

# La mode passe, les déchets s'entassent

(jd) Parce qu'ils polluent l'environnement, représentent un gaspillage des matières premières non renouvelables et que leur destruction coûte cher, les déchets sont un véritable défi auquel doivent répondre les sociétés industrielles. Il s'agit donc de modifier les processus de production, voire même les produits, pour minimiser la quantité de déchets et augmenter la part à recycler. Cet effort, plusieurs secteurs industriels l'ont entrepris, à la fois pour améliorer leur image dans l'opinion publique et sur le marché, mais aussi pour diminuer leurs coûts: le prix de la destruction des déchets ne fait qu'augmenter, du fait notamment de la sécurité croissante des prescriptions officielles (stockage, transport, élimination).

---

légères, maniables, aussi sophistiquées que notre maîtrise des techniques d'avant-garde le permettra.

À concevoir une stratégie réaliste de ce type, on s'apercevra que le pays est indéfendable s'il s'installe dans la dépendance de centrales nucléaires. Et qu'il ne peut être valablement défendu qu'à condition de respecter pour lui-même les règles de la biosphère.

Ainsi esquissée, l'idée du service national d'utilité publique suscitera évidemment une foule d'objections de toute nature: elle doit être étudiée, approfondie, affinée. Elle devra peut-être s'effacer devant d'autres idées, plus géniales ou plus conformes à la motivation réelle des Suisses. L'essentiel est pour l'instant de sortir du débat frontal pour ou contre l'existence de l'armée, et de chercher comment concilier le droit de se défendre avec les défis culturels, écologiques et sociaux de la fin du XX<sup>e</sup> siècle.

Laurent Rebeaud

L'invité de DP s'exprime librement dans cette tribune. Laurent Rebeaud est conseiller national écologiste.

Les sous-titres sont de la rédaction.

Dans son journal d'entreprise (14/89), Ciba-Geigy donne un aperçu des résultats obtenus depuis six ans dans son centre de production bâlois: grâce à la substitution aux matières premières problématiques d'autres produits, à une meilleure qualité des matières utilisées, au recyclage des déchets, à l'amélioration des processus de production et aux nouvelles technologies, à l'élimination de l'assortiment de 23 produits colorants particulièrement générateurs de déchets et d'atteintes à l'environnement. Grâce à ces différentes mesures, Ciba-Geigy a pu, entre 1982 et 1988, diminuer de 40% la quantité de déchets par tonne de production.

Minimiser les déchets à la production est chose relativement aisée qui dépend de l'inventivité et du progrès technique. Restent les questions singulièrement plus complexes de la durabilité des produits et surtout des pratiques commerciales de certains fabricants et des comportements des consommateurs gâtés que nous sommes. Un tour dans les usines d'incinération et dans les décharges du pays, tel que l'a fait pour ses lecteurs la *Weltwoche* (14 décembre 1989), illustre bien la dimension du problème et l'ampleur du gaspillage.

Deux fois l'an la maison Christian Dior conduit à l'usine d'incinération de Zurich un chargement de rouges à lèvres, vernis à ongles et autres poudres de maquillage retirés des étalages pour cause de mode nouvelle. Valeur de chaque envoi: 160'000 francs, non compris les frais de destruction. Les enquêteurs de la *Weltwoche* présumant que Christian Dior n'est pas le seul marchand de beauté à agir de la sorte. Une rapide inspection de 8 usines d'incinération et de 14 décharges a permis de répertorier entre autres: du matériel de bureau, des ordinateurs, des jeux informatiques, des appareils de photo (quatre chargements par an), de la vaisselle, des habits, des cosmétiques (deux wagons par an), des meubles (deux camions par mois), des souliers et des skis, des balles et des raquettes de tennis, des caméras vidéo, et la liste n'est pas close, tous objets à l'état de neuf. Sans compter les fruits et

les légumes, les crèmes glacées et les fleurs (un wagon par semaine en provenance directe de l'aéroport). Bref, le côté pile de la société d'abondance où la croissance économique se nourrit du gaspillage.

«Si vous pouviez voir ce que nous observons chaque jour ici, lance un employé de l'usine d'incinération d'Emmen, vous seriez d'accord avec moi de fermer les magasins et de laisser les gens faire la queue comme en Pologne.» ■

---

FINANCES ZOUGOISES

## A qui perd gagne

(ag) Si Zoug se trouve en tête des cantons suisses financièrement les plus forts, on sait qu'il doit ce classement à son régime fiscal.

La recette, dans les deux sens du terme, est simple. Avoir pour les personnes morales, notamment les holdings, un tarif cantonal et communal dérisoire; attirer ainsi les sociétés en quête de domicile comme mouches à miel; encaisser la ristourne fédérale sur l'impôt fédéral direct.

On sait que les 30% de l'IFD sont rétrocédés aux cantons: 17% d'après les encaissements, 10% d'après la population et la capacité financière du canton, 3% étant réservés à la péréquation.

Alors que la part aux recettes fédérales représente pour l'ensemble des cantons 6,2% de leurs recettes totales, pour Zoug elle représente trois fois plus, soit le 20%.

C'est la sous-enchère payante: moins une société paie à Zoug, plus le canton gagne.

On se trouve devant un cas typique de détournement abusif. Les cantons seraient bien avisés d'y mettre de l'ordre: ils pourraient adopter un seuil minimal pour l'imposition des personnes morales; certes, cet accord ne ferait jamais l'unanimité, mais la Confédération aurait les moyens, par la réglementation de la quote-part attribuée aux cantons, de rendre obligatoire le concordat de la majorité des cantons.

A défaut de telles mesures correctrices, des solutions centralisatrices risquent d'être imposées un jour, notamment dans une perspective européenne. ■