

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 35 (1998)
Heft: 1333

Artikel: "Vive l'absence de pub!"
Autor: Pahud, Claude
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1010003>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

« Vive l'absence de pub! »

À fin octobre 1997, vous aviez découvert un questionnaire dans votre exemplaire de *Domaine Public*. Nous avons reçu de nombreuses réponses, dont nous avons extrait les enseignements suivants.

LE TAUX DE réponse, d'abord, est plutôt élevé si l'on considère qu'il n'y avait ni tirage au sort avec lots somptueux à la clef, ni même d'enveloppe pré-adressée et dûment timbrée. 257 personnes se sont donné la peine de répondre, sur 2429 journaux envoyés, soit un taux de réponse de 10,6 %. Nous remercions ceux et celles qui ont accepté de nous consacrer un peu de leur temps.

Il est bien entendu difficile de jauger la représentativité de l'échantillon. Qui répond le plus, et le moins volontiers à ce type de questionnaire? Les hommes ou les femmes? Les jeunes ou les retraités? Les lecteurs satisfaits ou les insatisfaits?

3,5 fois moins de femmes

Les réponses masculines sont fortement majoritaires avec 78 %, contre 22 % pour les féminines.

La moitié des lecteurs et des lectrices lisent le journal en entier. Les femmes lisent un peu plus volontiers les articles selon le sujet traité que les hommes (44 femmes et 135 hommes); les hommes sont beaucoup plus nombreux à ne pas répondre à cette question (58 contre 11).

Le graphique ci-dessous montre la distribution par tranches d'âge des questionnaires retournés. Personne ne sera surpris de constater que les jeunes lecteurs ne sont pas légion: une dizaine seulement jusqu'à 30 ans! Le gros des lectrices et lecteurs se situe entre

40 et 60 ans. On constate ensuite une chute brutale qui coïncide avec l'âge de la retraite. Viennent ensuite, autour de 75 ans, ceux qui constituent certainement le noyau des fidèles de la première heure. Peut-être leur soutien indéfectible les rend-ils quelque peu surreprésentés. Il est possible aussi – et c'est ce que nous souhaitons – que *DP* soit un journal auquel on reste fidèle.

La politique fédérale plutôt que le sport

La « politique fédérale » vient largement en tête au palmarès des sujets avec 63,6 %; ensuite les « dossiers économiques » avec 53,3 %. Un groupe suit à distance, constitué des « partis, syndicats et vie associative » (45,4 %), de l'« environnement et de l'énergie » (43,4 %), de la « politique sociale et de la santé » (43,4 %), des « relations Suisse-Europe » et des « politiques cantonales » (40 %). Quel est le sujet le moins retenu, avec 2,9 %? Il s'agit de « sport et société ». Peu étonnant non plus, le score de la « défense des consommateurs », que nos lecteurs trouvent certainement trop bien traitée dans *J'achète mieux*. Plus de surprise à découvrir le petit 14 % accordé à l'« égalité homme-femme » (rappelons le 22 % de réponses féminines au questionnaire!), la faible performance de la « Suisse alémanique » (16,1 %), de l'« immigration et de l'asile » (16,5 %).

« Peut être améliorée, mais ce n'est pas essentiel »

La maquette semble contenter nos lecteurs: 6 personnes ne l'apprécient pas, 29 trouvent qu'elle doit être améliorée, 106 la trouvent très agréable. Surtout, l'addition de ceux et celles qui se moquent de la forme (86) et ceux qui ne répondent pas à cette question (32), montre que la majorité de nos lecteurs mettent l'accent sur le fond et manifestent leur indifférence aux questions de forme. La maquette est jugée austère « mais elle correspond bien aux objectifs de *DP* ». Certains regrettent le raccourcissement de l'édito et d'autres s'en félicitent; une faible minorité sug-

gère l'introduction de photographies, alors qu'une autre prie pour que cela ne se produise pas!

Actifs dans la cité

Le 60% des questionnaires (154) mentionne l'appartenance à une association, un parti, un syndicat. 25% répondent par la négative et 15% ne répondent pas à cette question. Ce sont les syndicats et les associations professionnelles qui viennent en tête (72 mentions), suivis par le Parti socialiste (54), les associations écologistes (33). À noter que ces apparences ne sont pas exclusives. Relevons encore quelques minoritaires: PDC, radicaux, libéraux, féministes, PdT, SolidaritéS, – sportifs.

Tout est bon, presque

Effet de la surreprésentation des personnes satisfaites dans les questionnaires retournés? Très peu d'articles sont jugés déplaisants et les mentions d'articles appréciés sont sept fois plus nombreuses. Les éditos sont particulièrement aimés, comme les chroniques littéraires d'Anne Rivier, et les articles scientifiques de Gérard Escher.

C'est sans étonnement que l'on découvrira que les lecteurs de *DP* ont suivi des formations supérieures. Une bonne proportion travaille dans l'enseignement (54 sur 242 réponses), les autres se répartissant en cadres supérieurs, hauts fonctionnaires, ingénieurs, médecins, scientifiques et gens d'église. Une catégorie, que l'on sait importante et qui recoupe parfois les précédentes est constituée par les retraités (49).

Parmi les commentaires glanés au fil des questions, certains reviennent un peu plus fréquemment. Un certain lémanocentrisme nous est reproché; l'humour qui affleure dans certains articles fait sourire certains. Plus généralement, on reconnaît à *DP* le mérite de commenter des objets qui le sont peu dans les autres médias. Trop à gauche, trop à droite, trop ou pas suffisamment écolo selon les avis, – mais presque à l'unanimité, *DP* incite à la réflexion et bouscule des idées reçues. cp

Lecteurs par âge

