

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 35 (1998)  
**Heft:** 1334

**Artikel:** L'expo.01 postmoderne  
**Autor:** Gavillet, André  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1010007>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 31.01.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Domaine Public

JAA 1002 Lausanne

5 mars 1998 - n° 1334  
Hebdomadaire romand  
Trente-cinquième année

## L'expo.01 postmoderne

**L**ES EXPOSITIONS NATIONALES sont exemplaires de ces projets qui vont du contenant au contenu. Une ville ou une région se porte candidate, séduite par la perspective de grands chantiers, d'une relance financée par des capitaux extérieurs, d'un désenclavement autoroutier. Ensuite est posée la question qui aurait dû être première: pour dire quoi?

Laissons donc le problème des sites, les difficultés d'une expo aussi éclatée entre des arteploges distants, rendant impossible la visite complète en un seul jour – et donc la notion fondamentale de rencontre et de rassemblement! D'une navette à l'autre, quel message qui ne soit pas que lacustre?

Jacqueline Fendt, lors d'une première présentation, s'est située dans une ligne de révolution postmoderne. La philosophie du siècle des Lumières, c'est fini. Elle voulait dire, j'imagine, qu'il n'est plus possible de croire à un progrès scientifique linéaire, à un bonheur programmé pour demain, à un art reposant sur des critères universels. D'où cette volonté, si l'on a bien compris les provocations de Pipilotti Rist, de laisser place à l'imprévisible, à l'émotion, à la sensualité.

La critique des Lumières est en soi un discours suspect à l'âge

d'une recrudescence des fanatismes, des intégrismes, des gloseurs de livre sacré. Mais plus profondément le postmodernisme, comme l'a bien montré Jean-François Lyotard, ne croit plus au «récit» porteur. Or une nation est bâtie sur des récits faits d'histoire interprétée et de mythes. L'helvétisme de l'expo de Genève à celle de Zurich a véhiculé des représentations de cet helvétisme.

L'helvétisme vacillait un peu à Lausanne. Il n'est aujourd'hui effectivement plus montrable. Mais dire en lieu et place que nous avons un cœur, des tripes et des appendices, ou un in-

conscient, c'est un aperçu de la condition humaine, un début de philosophie existentielle, mais pas un récit national.

Certes on connaît les défis d'aujourd'hui: ceux de la démographie suisse et mondiale, ceux des nouveaux ensembles géopolitiques, ceux de la génétique et des télécommunications. Et

pour les affronter nous ne pouvons plus compter sur l'arbalète de Guillaume Tell.

Quel est donc notre langage commun, quelle «histoire» pouvons-nous nous raconter aujourd'hui?

Si 01 n'essaie pas de répondre à cette question, elle n'a pas de raison d'être. AG

*Le postmodernisme*

*ne croit plus au*

*«récit» porteur.*

*Or une nation est*

*bâtie sur des récits*

*faits d'histoire*

*interprétée et*

*de mythes*