

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (2008)
Heft: 1771

Artikel: Haute trahison : une proposition simple pour sortir souverainement d'un conflit fiscal injustifiable avec l'UE
Autor: Gavillet, André
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1012428>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.01.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Haute trahison

Une proposition simple pour sortir souverainement d'un conflit fiscal injustifiable avec l'UE

André Gavillet (9 mars 2008)

Le bureau du Conseil national a enfin mis à l'ordre du jour du plénum, pour cette session même, un débat sur les relations fiscales Suisse – Union européenne (UE).

L'UDC, qui réclamait l'urgence, met en place sa stratégie de parti d'opposition. Elle consiste à lier la confirmation et l'extension des accords bilatéraux sur la libre circulation au respect absolu par l'Union européenne de notre souveraineté fiscale. Naturellement, cette condition ne sera pas remplie. Bruxelles, qui demande que quelques pratiques cantonales trop laxistes soient corrigées, ne va évidemment pas retirer sa requête. Donc l'UDC pourra, démonstration publique étant faite, se dire légitimée dans son opposition.

A côté de la question

Le parti radical a jusqu'ici joué un rôle brouillon. Il a défendu un allègement généralisé de la fiscalité des entreprises et fait aboutir une motion en ce sens. Mais, semant la confusion, il a laissé dire que cet abaissement du taux d'imposition serait une réponse volontaire aux critiques de l'UE. Absurde. L'UE a soulevé un problème précis, celui de l'imposition par

des cantons des sociétés holding et des sociétés d'administration. Elle n'a émis aucune critique sur l'impôt fédéral. Abaisser, à grands frais, ce dernier serait manquer la cible: des milliards pour un «pendule».

De surcroît, le climat détérioré à la suite des révélations sur les fondations liechtensteinoises et des propos menaçants du ministre allemand des finances crée une volonté de résistance. Sauvons la place financière suisse! Et les parlementaires qui défendent la pertinence des critiques bruxelloises passeront pour des traîtres. Or, c'est ce rôle qu'on doit attendre des socialistes: circonscrire à nouveau le débat aux seules critiques de Bruxelles et en discuter l'adéquation.

Principes

Il est un principe que la diplomatie suisse a beaucoup fait valoir, après la deuxième guerre mondiale et avant l'adhésion à l'ONU. Lorsque, pour cause de neutralité, elle ne s'associait pas à des mesures de sanctions économiques, elle déclarait qu'elle veillerait à ne pas être le lieu d'un détournement de trafic et à ce que le commerce interdit ailleurs ne passe pas par sa

porte laissée ouverte. Elle faisait en sorte que les exportations restent au niveau normal calculé sur les années antérieures. Si l'on applique ce principe à l'hébergement des sociétés, on détecte un détournement: le nombre de sociétés domiciliées dans certains cantons est sans commune mesure avec ce qu'il serait si ne jouait qu'une concurrence ordinaire, c'est-à-dire loyale. En fait, des législations cantonales font que certains revenus ne sont pas pris en considération; il y a abus. C'est ce que Bruxelles souhaite que nous corrigions.

Harmonisation

Comme nous l'avons décrit (DP 1722), lors de l'élaboration de la loi fédérale sur l'harmonisation fiscale, le chapitre des sociétés a été laissé ouvert par incapacité politique de l'unifier. La solution simple serait donc, aujourd'hui, d'achever ce travail et de décréter que l'imposition des sociétés se fait selon les normes de l'impôt fédéral direct, les cantons restant maîtres du choix du taux.

L'IFD serait-il suspect de haute trahison?