

La saga de la "Basler Zeitung"

Autor(en): **Ghelfi, Jean-Pierre**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - **(2012)**

Heft 1943

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1024553>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

La saga de la «Basler Zeitung»

Jean-Pierre Ghelfi • 10 février 2012 • URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/19729>

Presse: la droite nationaliste entre mensonges, demi-vérités et écrans de fumée

Peu avant Noël, le financier tessinois Tito Tettamanti a racheté, pour la deuxième fois en moins de deux ans, la *Basler Zeitung* (*BaZ*), en reprenant les actions de la fille cadette de Christoph Blocher, Rahel. De nombreux articles ont été publiés à ce sujet dans la presse alémanique. Peu de choses en revanche ont paru dans les médias romands.

L'histoire est pourtant édifiante. Autant par les personnages qui occupent le devant de la scène que par la manière dont des gens très fortunés (Blocher, Tettamanti, Ospel et quelques autres) se préoccupent de la diversité de la presse helvétique.

Tito Tettamanti est arrivé à la tête de la *BaZ* en 2010 en installant de suite un nouveau rédacteur en chef, Edwin Somm, auteur d'une biographie autorisée de Christoph B., qui œuvrait jusque-là à la *Weltwoche*, hebdomadaire officieux de l'UDC. Auparavant, la *Weltwoche* faisait partie du groupe de presse Jean Frey, racheté déjà par Tito Tettamanti, qui avait installé à sa tête le conseiller national zurichois Filippo

Leutenegger, radical tendance UDC. Leutenegger s'était fait un nom en lançant et animant *Arena*, l'émission politique du vendredi soir de la télévision alémanique.

Les journaux du groupe Jean Frey (notamment *Beobachter* et *Bilanz*) ont été vendus au groupe de presse allemand Springer, alors que la *Weltwoche* était cédée, à des conditions jamais révélées, à celui qui en est devenu l'éditeur et rédacteur en chef, Roger Köppel.

Qui était derrière Moritz Suter?

L'arrivée du duo Tettamanti-Somm à la tête de la *BaZ* n'a pas été appréciée dans la région bâloise, dont les références ne sont pas trop tessino-zurichoises, et les affinités plutôt de centre-gauche qu'UDC. Pour ne rien arranger, quelques mois plus tard, Tettamanti révélait qu'un mandat d'expertise de la holding qui coiffe le journal et l'imprimerie avait été confié à la société Robinvest, propriété de Christoph et Rahel Blocher.

La bronca bâloise qui en découla conduisit Tettamanti, en novembre 2010, à annoncer qu'il avait résilié le mandat de Robinvest et cédé la holding à un Bâlois pur sucre, Moritz Suter, fondateur de la société

d'aviation Crossair et très éphémère président de Swissair peu avant la débâcle de cette dernière.

La question a immédiatement surgi. Qui était derrière cette acquisition? Moritz Suter n'est certainement pas à plaindre mais il ne possède pas les dizaines de millions de francs nécessaires pour financer un tel achat (ou pour fournir des garanties suffisantes en vue d'obtenir un prêt bancaire). Il a pourtant prétendu qu'il avait déboursé un million de francs et qu'il était désormais seul maître à bord. Les médias alémaniques qui suivaient l'affaire ont eu de la peine à le croire. L'hypothèse était d'autant moins crédible qu'Edwin Somm était confirmé comme rédacteur en chef.

La situation est restée en l'état jusqu'à la mi-décembre 2011. En fait, jusqu'à l'envoi d'un courriel de Suter aux membres de la rédaction du journal dans lequel il expliquait qu'il avait dû céder les actions de l'entreprise à Rahel Blocher, conformément à une disposition (*call option*) figurant dans un contrat qui le liait à Robinvest et qui lui avait permis de racheter le capital-actions pour la somme d'un million de francs. La sortie de Moritz Suter signait aussi l'échec de

sa tentative de lever dans la région bâloise les fonds suffisants pour racheter le contrat à Robinvest et changer de rédacteur en chef.

Dans la foulée, on apprenait que l'intermédiaire qui s'était porté garant d'un prêt de 70 millions de francs accordé au groupe *BaZ* par un consortium bancaire (UBS, Credit Suisse, Banque cantonale de Bâle et sa filiale Banque Coop) était Marcel Ospel, l'ancien dirigeant d'UBS, auquel on doit la quasi-faillite spectaculaire de la première banque du pays. L'occasion de rappeler qu'Ospel avait vigoureusement fait campagne en 2003 pour l'élection de Blocher (et aussi par la suite de Hans-Rudolf Merz) au Conseil fédéral. Et que Blocher avait été l'invité d'honneur d'Ospel lors du mariage de ce dernier il y a quelques années.

«Pas lié, ni directement, ni indirectement»

Le départ de Moritz Suter de la *BaZ* a tardivement permis d'établir la transparence tant demandée quant aux vrais détenteurs du quotidien bâlois. Mais plus encore que la transparence, c'est le jeu trouble et mensonger de Christoph Blocher qui est apparu au grand jour à cette occasion. Et Tito Tettamanti n'a pas été en reste dans cette affaire. Ce n'est pas à Suter qu'il a vendu la *BaZ*, comme il l'a annoncé, mais à Robinvest. Le mandat de cette dernière a été si bien rompu, comme il l'avait

indiqué, que Robinvest est devenu propriétaire de facto de la *BaZ*!

Quant à Blocher, c'est un plaisir de relever qu'il a constamment prétendu qu'il n'était «*pas impliqué*» dans la *BaZ* et qu'il n'y était «*pas lié financièrement, directement ou indirectement*».

En avril 2011, le journaliste Roger Schawinski lui a demandé s'il savait auprès de qui Moritz Suter avait obtenu un prêt? Blocher lui a répondu «*non, je ne le sais pas*». En novembre 2010, la *NZZ am Sonntag* avait écrit que Blocher avait pris le pouvoir à la *BaZ*; il rétorquait que c'était un mensonge. Dans *Tele Blocher* (sur internet), il s'est plaint, à la mi-décembre dernier, de faire l'objet d'une chasse à l'homme qui lui rappelait l'époque où l'on disait de ne pas acheter chez les Juifs. Tentative de victimisation que le président de la Ligue contre le racisme et l'antisémitisme a qualifiée de «*monstrueuse*». Et dans la même émission de *Tele Blocher*, il qualifiait de «*nord-coréennes*» les relations qui règnent dans le paysage médiatique helvétique.

La *BaZ* est peut-être un bon exemple de pratiques nord-coréennes. Après que M. Suter eut annoncé son départ, le rédacteur en chef a réuni les journalistes qui lui ont demandé s'il savait que Christoph et Rahel Blocher étaient les vrais propriétaires

du journal. Somm a prétendu ne rien savoir de tout cela. Ce qui n'a pas convaincu grand monde. Pas non plus inintéressant de savoir que la *BaZ*, qui collabore à Newsnet (la version en ligne du *Tages-Anzeiger*), a fait filtrer les informations accessibles à Bâle relatives aux rapports de propriété du quotidien bâlois. A nord-coréen, nord-coréen et demi.

De quelle indépendance parle-t-on?

La reprise de la *BaZ* par Rahel Blocher a tenu moins d'une semaine. Tito Tettamanti est réapparu le 14 décembre pour annoncer qu'il venait de fonder la holding Medienvielfalt (diversité de la presse) qui reprenait avec effet immédiat les actions de la *BaZ*. L'opération a pu se dérouler très rapidement, a indiqué Tettamanti, parce que Blocher s'est engagé à garantir intégralement et sans limites les pertes d'une imprimerie surdimensionnée, lourdement déficitaire, qui emploie une centaine de personnes. Le découvert cumulé tournerait autour des cent millions de francs, auxquels s'ajouteraient une trentaine de millions de francs pour assainir la caisse de pension. Un milliardaire peut sans doute se permettre des pertes potentielles aussi élevées. Mais cela signifie aussi que son influence dans la *BaZ* reste déterminante.

Le conseil d'administration

de la holding Medienviefalt est composé de Marina Masoni (présidente, radicale, ancien conseillère d'Etat tessinoise), Georges Bindschedler (avocat, membre de la société des *Schweizer Monatshefte* – mensuel du parti radical), Filippo Leutenegger, Robert Nef, président du *Liberales Instituts Zürich*) et Uli Windisch (professeur de sociologie à l'Université de Genève). Et dans le conseil d'administration de la *BaZ* : F. Leutenegger (président), Adriana Ospel-Bodmer (épouse de Marcel) et quelques autres personnes souvent présentées comme les partenaires de jass de Marcel Ospel...

S'agissant de la diversité de la presse, la holding Medienviefalt a accordé un crédit de 450'000 francs au site internet *LesObservateurs.ch* lancé par Uli Windisch. Il est bien connu en effet que le «*politiquement correct et la bien-pensance de gauche*

dominant encore largement» dans la grande presse helvétique. Nous voilà rassurés.

Une authentique famille d'oligarques

On pourrait se demander quels sont les motifs qui ont poussé Blocher à tant s'investir dans la *BaZ*? Il lui importait, a-t-il dit, que ce quotidien ne tombe ni dans le giron du groupe *NZZ* ni dans celui du *Tages-Anzeiger* afin de maintenir l'indépendance de la *BaZ* et, par extension, d'assurer la diversité de la presse en Suisse. Mais de quelle indépendance est-il question si ce journal passe sous le contrôle du premier parti politique du pays qui n'est pas autrement connu pour sa pratique du pluralisme d'opinions?

Dans toute cette histoire, fédéralisme oblige, il ne faut pas omettre de mentionner la concurrence très ancienne qui oppose Bâle et Zurich, ainsi que les aspects

émotionnels suscités dans la région bâloise par les mensonges, les demi-vérités et autres écrans de fumée lancés par la droite nationaliste zurichoise. Robinvest est zurichois; Edwin Somm continue d'habiter sur les bords de la Limmat. Filippo Leutenegger fait partie de la députation zurichoise aux Chambres fédérales. Tettamanti est certes tessinois, mais c'est depuis Zurich qu'il a fait savoir qu'il rachetait pour la deuxième fois la *BaZ*.

Christoph Blocher a souvent été comparé à Silvio Berlusconi (sans les *bonga bonga*) pour son appétit de l'argent et du pouvoir. Mais le journaliste Constantin Seibt, dans le *Tages-Anzeiger* du 13 décembre 2011, suggère une autre comparaison: «*avec les Blocher, la Suisse a une authentique famille d'oligarques: avec ses propres château, parti, sociétés, usines et journaux*».

A Zoug ça pue le gaz

Federico Franchini • 11 février 2012 • URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/19739>

La pieuvre Gazprom et ses tentacules suisses

Le géant gazier russe Gazprom a choisi la Suisse pour y établir certaines de ses sociétés affiliées. Zoug sert de siège tant à divers consortiums pour la

construction de gazoducs qu'à de mystérieux intermédiaires négociant le gaz de l'Asie centrale. La Confédération offre-t-elle – une fois de plus – le terrain idéal pour y bâtir des structures commerciales opaques?

Les températures polaires qui sévissent en Europe ont fait augmenter la demande de gaz. Moment que choisit le géant gazier russe Gazprom⁴ pour rappeler son importance politico-énergétique et pour faire savoir qu'il ne peut plus