

Criminalité des étrangers : des personnes au-delà des statistiques : la statistique fait réfléchir, mais les réponses sont ailleurs

Autor(en): **Guyaz, Jacques**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Domaine public**

Band (Jahr): - **(2017)**

Heft 2161

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1014293>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Criminalité des étrangers: des personnes au-delà des statistiques

La statistique fait réfléchir, mais les réponses sont ailleurs

Jacques Guyaz - 09 avril 2017 - URL: <https://www.domainepublic.ch/articles/31364>

Les statistiques sur la criminalité constituent une matière difficile à présenter et à interpréter. Les chiffres peuvent faire l'objet de toutes les manipulations, surtout ceux qui concernent les étrangers, toujours mis en avant par les populistes pour dénoncer une trop forte présence des immigrés. En fait, comme le professeur [André Kuhn](#) l'a montré, une fois corrigée de tous les biais statistiques la criminalité des Suisses et des étrangers est proche.

Le canton de Vaud a publié des [chiffres plutôt rassurants](#) avec une baisse de 6% des délits pour 2016 par rapport à 2015. La liste des prévenus par nationalité est particulièrement intéressante à décortiquer. Si l'on s'en tient aux infractions à la loi sur les stupéfiants, à la page 29 de la [statistique policière sur la criminalité](#), on observe que plus de 44% des prévenus sont de nationalité suisse. Les ressortissants des pays d'Afrique noire constituent environ 15% des auteurs d'infraction. On est très loin de l'omniprésence des Africains dans le monde de la drogue telle que le voudrait l'opinion dominante, même si la nationalité n'est pas indiquée pour environ 6% des prévenus. Et les cinq premiers pays représentés en dehors de la Suisse sont dans l'ordre: la

France, le Nigéria, le Portugal, l'Italie et la Gambie.

Un nombre important de Français, 186, n'appartiennent pas à la population résidente. Faut-il en déduire qu'ils ont franchi la frontière pour écouler des stupéfiants? Ou l'explication est-elle différente? Des questions qui méritent d'être posées pour mieux appréhender le phénomène de la drogue.

La Gambie est un pays minuscule, une ancienne colonie anglaise de moins de 2 millions d'habitants, enclavé dans le Sénégal. Sa population vient de se débarrasser d'un dictateur. Qu'est-ce qui a pu amener plus d'une centaine de Gambiens dans le canton de Vaud pour s'y livrer au trafic de drogue? Des réseaux familiaux ou claniques? Une filière «commerciale»? En tout état de cause, la majorité d'entre eux, 92, n'apparaissent pas dans la catégorie des demandeurs d'asile.

La situation des Nigériens s'avère également singulière. Sur les 274 individus recensés par la statistique, 250 n'ont aucun titre de séjour ou ne sont plus dans les procédures de l'asile. Le Nigéria n'est pas un vague pays de «l'Afrique de l'Ouest». C'est la nation la plus peuplée du continent africain,

avec d'immenses richesses pétrolières. Ses ressortissants suscitent une espèce de phobie dans d'autres pays du continent noir, en particulier en Afrique du Sud où ils subissent de véritables pogroms. Le Nord du Nigéria est ravagé par la guerre provoquée par Boko Haram et le Sud-Est en proie à tous les trafics alimentés par l'exploitation du pétrole – sans compter l'opposition entre le Nord musulman et le Sud plutôt chrétien. Ces délinquants du Nigéria ne viennent sans doute pas de n'importe quelle région de leur grand pays. Les réseaux qu'ils utilisent pour arriver en Europe sont sans doute enracinés dans des situations régionales singulières.

L'intérêt des chiffres si on les interroge, même sans être un expert, tient à la mise en évidence d'une grande diversité de situations. Il en va sans doute de même dans les autres cantons suisses, outre le fait que nous n'avons pour l'heure regardé que le cas des infractions à la loi sur les stupéfiants.

Il n'y a pas d'histoire commune entre tous les prévenus recensés. «L'Afrique de l'Ouest», «les Balkans», ce ne sont que des mots sans valeur explicative. Il n'y a que des

situations politiques infiniment diverses qui sont à la racine d'exodes dont la délinquance est parfois l'une des conséquences. Or la réflexion sur les circonstances politiques à l'origine de la présence de

ces prévenus fait gravement défaut.

Il est trop facile d'évoquer vaguement la misère ou la guerre, comme s'il s'agissait de catastrophes naturelles. En s'interrogeant sur le contexte

parfois complexe qui a provoqué la migration, puis la délinquance, on se donne les moyens de comprendre, d'analyser et donc de combattre les causes profondes de cette situation.

Faut-il privatiser les banques cantonales?

Remise en perspective d'une proposition d'Avenir Suisse

Jean-Pierre Ghelfi - 07 avril 2017 - URL: <https://www.domainepublic.ch/articles/31360>

Les tâches remplies par les entreprises appartenant aux corporations de droit public seraient-elles mieux assurées et à moindre coût si elles passaient dans les mains du privée? Le (dé)compte établi par Avenir Suisse est incomplet.

La *NZZ am Sonntag* du 25 mars 2017 informait que le [groupe hospitalier privé Hirslanden](#) offrait de reprendre les deux hôpitaux que possède la ville de Zurich, tout en prenant l'engagement d'assumer les mêmes prestations médicales et hospitalières à un coût moindre pour la collectivité.

L'initiative populaire [No Billag](#) vise aussi, en quelque sorte, à privatiser la SSR puisque la Confédération ne pourrait plus ni subventionner une chaîne de radio ou de télévision, ni prélever de redevance de réception.

Privatiser est un mot qui colle à

la peau d'[Avenir Suisse](#) dont la carte d'identité – selon Wikipédia – demeure celle d'un *think tank* qui soutient une vision libérale du monde et de la société. Sous le titre [Le mythe de la poule aux œufs d'or](#), ladite «*boîte à penser*» a récemment publié un programme de privatisations visant en particulier les banques cantonales, Swisscom, les entreprises d'électricité et, d'une manière plus générale, des entreprises publiques aux mains de la Confédération, des cantons et/ou des communes. Selon ce texte-manifeste, «*les débats sur la privatisation tournent toujours autour de la définition des tâches que l'Etat doit assumer dans une économie de marché et de la manière de les accomplir efficacement et à un prix avantageux*».

Pour le patronat et ses porte-parole, il ne fait donc guère de doute que les entreprises privées sont toujours mieux organisées et plus

performantes que les entreprises publiques.

L'évaporation des impôts

C'est bien là tout le problème des tenants du libéralisme économique qui sont habités – et payés pour l'être – par le mythe selon lequel le marché fonctionne toujours sans anicroche tandis que les chefs d'entreprises (et les quelques cheffes qui occupent une position analogue) se dévouent constamment corps et âmes pour la pleine et entière satisfaction de leur clientèle. A quoi ils ajoutent habituellement que si, en de rares occasions, des erreurs sont commises, elles sont mises à la charge des actionnaires qui en assument les conséquences et souvent les coûts liés, et n'incombent donc pas aux citoyens-contribuables.

Avec le souci de préserver les intérêts de ces derniers, les thuriféraires du libéralisme économique entendent clore le débat. L'argument n'est-il pas,