

Zeitschrift: Der schweizerische Republikaner
Herausgeber: Escher; Usteri
Band: 3 (1799)

Artikel: Einige Gedanken über das Verhältniss der wissenschaftlichen Anstalten, der Schulen und Kirchen zum Staate
Autor: Schulthess, Johannes
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-542597>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 08.02.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

chem, die Gemeindeverwalter ernannt wurden, abgeschlossen werden.

§ 187. Wenn diejenigen, welche Rechnung abzu- legen haben, nicht die nöthige Zeit gehabt hätten, um solche zu verfertigen, so soll ihnen von den neuer- wählten Munizipalbeamten oder Verwaltern, je nach- dem es dieselben betreffen mag, ein hinlänglicher Auf- schub bewilliget werden.

§ 188. Die obigen Rechnungen sollen den gleichen Personen, und ehemaligen Behörden, und auf dem bisher üblichen Fuß abgelegt werden; nur sollen die neuen Munizipalitäten, oder die neuen Verwalter, so wie der Gegenstand ihre Berichtigungen angeht, oder selbst beide zusammen, wenn es der Fall erfordert, gehalten seyn, diese Rechnungen zu untersuchen, und bey deren Ablegung zugegen zu seyn.

§ 189. Wenn die Munizipalen oder Verwalter in diesen Rechnungen einige Fehler, Unrichtigkeiten, oder Betrügereyen bemerken sollten, so sollen sie deren Be- richtung verlangen; im Fall aber daß sie diese nicht erlangen könnten, sollen sie ihre Klagen vor die Ver- waltungskammer des Kantons bringen.

§ 190. Wenn sich Betrügereyen vorfinden, so sollen die Strafbareren in der gesetzlichen Form vor richterli- chen Behörden belangt werden.

§ 191. Diese Rechnungen sollen von den Rechnungs- gebern, von den ehemaligen Gewalten, und von den neuen Munizipalen oder den Verwaltern, je nach dem Verhältniß, in welchem sie mit ihren Berichtigungen stehen, unterzeichnet werden.

§ 192. Ein auf diese Weise ausgefertigtes Doppel soll, zur Sicherheit aller Partheyen, in den Gemein- darchiven niedergelegt werden. Der Rechnungsgeber kann auch ein solches authentisches Doppel behalten.

§ 193. Die Restanz dieser Rechnungen ist einer der- jenigen Gegenstände, von deren Uebergabe oben im § 184. Meldung gethan worden.

§ 194. Dieses Gesetz soll sogleich gedruckt, in ganz Helvetien bekannt gemacht, und an den behörenden Orten angeschlagen werden.

(L. S.) Der Präsident des großen Rathes

Schlumpf.

Beinoz, Sekretär.

Egg von Ryfen, Sekretär

Der Senat an das Vollziehungsdirektorium.

Der Senat der einen und untheilbaren Republik Helvetiens hat den hievor enthaltenen Beschluß des großen Rathes in Erwägung gezogen und genehmigt.

Luzern den 15. Hornung 1799.

(L. S.)

Der Präsident des Senats

Schwaller.

Mittelholzer, Sekretär.

Duf Sekretär.

Das Vollziehungs-Direktorium beschließt, daß ob- stehendes vom großen Rathe den 5. Wintermonat 1798 bis 14. Hornung 1799 beschlossenes und vom Senat den 15. Hornung 1799 angenommenes Gesetz gedruckt, bekannt gemacht, und die Originalakte mit dem Siegel der Republik verwahrt werden solle.

Luzern, den 15. Hornung, 1798.

(L. S.) Der Präsident des Vollziehungs-Direktoriums,
Gla y r e.

Im Namen des Vollziehungs-Direktoriums,
der General-Sekretär, M o u s s o n.

Zu drucken und publiziren anbefohlen.

Der Minister der Justiz und Polizey,
F. B. M e y e r.

Einige Gedanken über das Verhältniß der wissen- schaftlichen Anstalten, der Schulen und Kirchen zum Staate. Von Johannes Schultheß, Lehrer am Züricher Gymnasium.

Die Schulen und Lehranstalten überhaupt können noch aus einem höheren Gesichtspunkte betrachtet wer- den, in welchem sie dem Staate nicht untergeordnet erscheinen, sondern neben oder sogar über demselben ihre Stelle behaupten. Es giebt — wie in einem früheren Aufsatze, *) als dessen Fortsetzung der gegen- wärtige sich ansehen läßt, bemerkt worden — eine höhere Freyheit, als jede politische und selbst die de- mokratische seyn mag. Denn der Zweck des Staates, wie uns jene Philosophie einleuchtend erweist, welche in der Gelehrten-Republic in unseren Zeiten Epoche macht, und eine Umschaffung aller Künste und Wis- senschaften anzubahnen scheint, — der Zweck des Staates bezieht sich nur auf äußere Handlungen, welche zur Ausführung gebracht werden können, der Handelnde mag innere Ueberzeugung von ihrer Nothwendigkeit haben oder nicht. Der Staat ist eine Gesellschaft zum äußerlichen Zwecke, zur Sicherung des Eigenthums im weitesten Sinne: also ist auch die Freyheit, für welche der Staat Gewähr leistet, nur äußerliche Freyheit, welche erst dadurch einen wahren Werth erlangt, wenn die innere Freyheit hinzukommt. Diese bezieht sich auf den inneren Zweck des Menschen, (auf Wahrheit und Tugend) der eben so heilig, oder unendlich heiliger ist, als der äußerliche, aber nicht erzwungen werden kann, sondern nur aus Glauben und Ueberzeugung hervorgeht. Das einzige Mittel dieses inneren Zweckes ist Erziehung und Unterricht.

*) Von der dringenden Nothwendigkeit, sich der helvetti- schen Schulen von Staats wegen anzunehmen. Zürich, 1798.

Wie also der innere Zweck zum äußeren, so verhalten sich die wissenschaftlichen, besonders die moralischen und religiösen Institute zu den politischen Verordnungen. Jene stellen die Seele, diese den Leib vor. Nur wenn übermäßige, die Einbildungskraft oder ein anderes Gemüthsvermögen allzu hoch spannende, also die Harmonie der Seelenkräfte zerrüttende Beschauungen und Nachforschungen auf die äußeren Sinne und den Körper einen offenbar schädlichen Einfluß haben, ist der Arzt befugt, dem Patienten das Nachdenken und Studiren in dieser Hinsicht zu verbieten. Eben so ist der Staat nur dann befugt, Verbote oder Einschränkungen, das Literarische und Lehrvorträge betreffend, zu verhängen, wenn dadurch der Zweck des Staates, die Sicherung des Eigenthums, unmittelbar und durch bezeugte Thatfachen erweislich verletzt worden ist. Uebrigens darf der Staat keinesweges die nöthigen Mittel für jeden inneren Zweck, nämlich die gewaltlose Mittheilung der Gründe — es seyen nun Beweggründe zum Autoritätsglauben, oder Gründe zur überzeugenden Einsicht — durch seine Gewalt stören oder verwehren; der Staat darf sich keinerlei Machtprüche und Eingriffe gegen die Anstalten des inneren Zweckes erlauben. Denn diese sind dem Staate nicht subordinirt, sondern coordinirt, sie gehen ihm nicht nach, sondern zur Seite.

Im Gegentheile, eine Unterordnung des Äußeren unter das Innere, das heißt, unter die Wirkung der ohne Gewalt verbreiteten Gründe, ist bis zu dem oben gesteckten Ziele vernunftmäßig geboten. Gebot der Vernunft nämlich ist es, daß alles existirende Äußere, daher auch der Staat, jedem gestatte, wenn er's durch bloße Gründe vermag, das ist, ohne Gewalt, Tücke, Versprechungen willkürlicher Vortheile, Androhungen äußerer Nachtheile dieser Art — die Meynung geltend zu machen, daß jenes Existirende, also auch der Staat, in einer anderen (wahr oder scheinbar verbesserten) Form besser existiren würde, und folglich darein verfest werden sollte. Ohne diese Subordination des Äußeren (Gewalthabenden) unter die Wirksamkeit des (durch bloße Gründe thätigen) Innern, wäre alle Verbesserung des in Possession gekommenen äußeren Zustandes, oder des jedesmal bestehenden Staatskörpers, ohne Gewaltthätigkeit oder Revolution für immer unmöglich.

Diese wenigen und einfachen Grundsätze geben den richtigen Schlüssel zu sonst unauslöschlichen Fragen: In wie fern sind politische Verdrängungen einer philosophischen Secte oder einer Kirche, Preßzwang und dergleichen, rechtmäßig? Unter welchen Bedingungen sind Revolutionen unvermeidlich? Durch welche Maßregeln können Revolutionen verhütet werden?

Vorzüglich dieser letzte Punkt ist der tiefsten, innigsten Beherzigung werth. — Man denke sich die aller-vollkommenste Konstitution! Wird es genug seyn, wenn sie auf dem Papiere existirt, und ohne thätlichen Widerstand oder lauten Widerspruch vom Volke angenommen ist? Nein! sie muß von den Bürgern ausgeübt, vom Gesetzgeber nach den Zeiten und Umständen bestimmt, vom Regenten gehandhabt werden. Solches alles kann nur auf zweyerley Art geschehen: freywillig oder gezwungen. Geschieht es mit Zwange, so geschieht es gar schlecht und unvollkommen, nicht dem wahren Sinne, sondern nur dem todten Buchstaben der Konstitution gemäß. Geschieht es freywillig, so muß Ueberzeugung zum Grunde liegen; Ueberzeugung setzt gewaltlose Verständigung und Belehrung durch Gründe voraus. Allein, wenn die Konstitution nicht oder schlecht beobachtet, angewendet und gehandhabt wird, wenn Fehler und Mängel mit unter laufen: (ist aber von allem, was Menschen verrichten, etwas durchaus vollkommen?) soll dann Rüge des Schlechten, Wunsch und Vorschlag des Besseren nicht laut werden dürfen? Ja! und je lauter und öffentlicher, desto besser — in so fern nur keine Gewalt, Tücke, Drohungen, Verheißungen, Bestechungen, als Mittel zur Erregung eines Aufstandes, angewendet werden. Ist es falscher Tadel, sind es eitle Wünsche: wie leicht wird es seyn, eben so laut und öffentlich die gute Sache mit der siegenden Kraft der Wahrheit zu rechtfertigen und das Richtige jener Projecte darzutun! Die beschämten Schwärmer oder Verführer werden weit eher verstummen, oder allen Glauben und Einfluß verlieren, als wenn gewaltsame Behandlung ihnen den Schein und Namen von Märtyrern giebt? Steht aber die Wahrheit auf Seite des rügenden Schriftstellers oder Volkslehrers, dann wird die Publizität und die allgemeine Aufmerksamkeit, welche durch sein freymüthiges Urtheil erweckt und unterhalten worden, zur Vergütung des Schadens, zur Verbesserung des Fehlerhaften, zur Vervollkommnung des minder Guten nöthigen. Hingegen: was muß die unausbleibliche Folge seyn, wenn dem Forschen, Prüfen, Beurtheilen, der unverholenen Erklärung seiner Gedanken über alle politische Personen und Sachen — mit einem Worte, der mündlichen und schriftlichen Publizität ein Kiegel gesteckt wird? Auf der einen Seite wird jeder, welchem das Wohlgefallen Gottes und der Beyfall seines Gewissens nicht über alles gilt, und in allen Zeiten und Umständen das unverrückte Augenmerk seines Verhaltens ist — und ach! wie selten sind solche Engel in Menschengestalt! — also jedermann, mit einer nicht in Betrachtung kommenden Ausnahme, wird um so sicherer, sorgloser, ungeschwener in seinen Handlungen werden. Eigennuß,

Herrschaft, Leidenschaft, werden an den Gesetzen, an ihrer Auslegung und Anwendung künfteln, an den Rechtsformen drehen, an der Konstitution selbst nagen, bis sie ihnen bequem sind. Unvermerkt und ungeahndet werden Mißbräuche entstehen, in die Länge sich mehren, durch Verjährung Autorität bekommen, und am Ende die ursprünglichen Gesetze und Ordnungen verdrängen. Der leidende Theil wird, wenn er schon nicht laute Klagen erheben darf, doch insgeheim seufzen und murren; Mißmuth und Groll wird im Finstern schleichen und im Verborgenen gähren, bis endlich das noch so hart verschlagene Gefäß zerspringt, bis eine Revolution mit ihren immer schrecklichen Folgen ausbricht. Wo also Hemmung der Glaubens-, Denk-, Lehr- und Pressfreiheit waitet; wo man nicht laut und öffentlich politisiren und auch kannengießern darf: da läßt sich früher oder später eine Revolution mit mathematischer Gewisheit prophezeien.

Man sage nicht: das ist nur bey schlechten Konstitutionen der Fall; bey einer vollkommen guten Konstitution kann es unmöglich jemals dazu kommen. Mein! ohne Publizität muß auch die beste Konstitution, so wie wir Menschen sind, verschlimmert und endlich unheilbar werden. Das auffallendste Beispiel giebt uns die Konstitution der christlichen Kirche. Wie vollkommen war sie nicht in ihrem göttlichen Ursprunge! Aber nachdem Glaubenszwang und blinder Gehorsam von unwürdigen Oberen eingeführt, und der oberste Grundsatz: Mein Reich ist nicht von dieser Welt! beseitigt worden — da wurde sie ein Ungeheuer, dessen sich die bedrängte Menschheit durch Revolutionen und Religionskriege entledigen mußte. Und wodurch allein ist sie wieder allmählig ihrer ursprünglichen Reinheit nahe gekommen? Durch den Protestantismus, das ist, durch Freiheit des Glaubens von jedem menschlichen Joche, durch Verwerfung aller zwingenden Autorität.

Dieselbe Bewandniß hatte es mit der Mosaischen Konstitution. Wären die Propheten, die wider Unordnungen und Mißbräuche eiferten, auf Sittenverbesserung drangen, die nothwendigen Folgen der Lasterhaftigkeit, des Unglaubens und Aberglaubens, falscher Politik und unpatriotischer Unternehmungen, aufs anschaulichste vorstellten — wären diese Weisen, die freylich keinen anderen als einen göttlichen in ihrem Gewissen und in ihrer Ueberzeugung liegenden Beruf hatten, von den konstitutionellen Königen und Priestern nicht verschmäht, vertrieben oder getödtet worden, so wäre Jerusalem und das jüdische Volk nicht der schrecklich warnende Spiegel der göttlichen Strafgerichte für alle Nachwelt. Hätte in neueren Zeiten nicht Ludwig der vierzehnte in den Hugenotten die religiöse Aufklärung und den sittlichen Kern seiner

Unterthanen aus Frankreich vertrieben, so hätte Bigotterie und Atheismus, Luxus und Sittenlosigkeit unter den höheren Klassen niemals die Oberhand gewonnen; hätten nicht die Könige und Minister dieses Reiches die Parlemlenter unterdrückt und Lett. es de cachet gegen freymüthige Redner und Schriftsteller ausgefertigt, so wäre ihr Thron nicht umgeschmettert worden.

Man durchgehe die Geschichte aller älteren und neueren Revolutionen: allenthalben wird man dieselbe Ursache, nur mit verschiedenen Modifikationen, entdecken.

Durch so tausendfache Erfahrungen sollte doch endlich — ob Gott will! — die Menschheit sich witzigen lassen, und das einzige sichere Mittel ergreifen, jeder künftigen Revolution vorzubauen. Es ist wahrlich kein anderes, als wenn der Staat und seine Gewalthaber allen Meinungen und Aeußerungen, von denen nicht gesetzmäßig und rechtsförmig erwiesen ist, daß sie dem äußeren Zwecke, welchen der Staat bewirken soll, entgegen sind, freyen Lauf lassen; wenn Kultur und Aufklärung, wenn wissenschaftliche, besonders moralische und religiöse Anstalten, nicht bloß ungekränkt bleiben, sondern als heilige Dinge, deren Verletzung ein Frevel an der Menschheit ist, respektirt werden.

Keine Konstitution, sey sie auch das non plus ultra menschlicher Weisheit, kann von dieser Bedingung ihrer unerschlimmerten Fortdauer und ihres endlichen Verfalls losgesprochen werden. Denn sie kann doch, als Werk der Menschen und Produkt der Zeiten, höchstens etne relative Vollkommenheit haben, das ist: nur für Menschen und Zeitumstände, wie solche bey ihrem Ursprunge waren, unverbesserlich gut seyn.

Wir wollen uns gern bereden lassen, daß die Menschheit niemals wieder in Barbarey versinken werde, und einmal für immer über die Periode der Kindheit hinweg sey. In der That ist heut zu Tage viel Redens und Ruhmens von der Mündigkeit der Nationen; hochtönt das Evangelium: Das Reich der Vernunft ist genahet. Wir wollen es nicht ungläubig verwerfen. Aber das großjährige Individuum bleibt doch in seiner Kultur nicht stehen, so daß seine Begriffe und Absichten im fünfzigsten Lebensjahre durchaus dieselben seyen, die sie im dreyßigsten waren. Seine Kenntnisse sind viel ausgebreiteter, sein Verstand heller, seine Vernunft richtiger und fester geworden. Manche Meynung findet er irrig, manche Maxime unnützlich, welche er zwey Jahrzehende früher als einzig wahr und gut ansehen mochte. Nicht anders kann es auch mit majorennen Völkern gehen. Stillstand in der Kultur ist nicht möglich; entweder Rückfall, oder Fortschritt. Bey steter Zunahme aber, muß die Nation

gewisse Stufen erreichen, auf denen ihr die gegenwärtige Kultur eben so dürftig und kindisch vorkommen wird, wie uns die Kultur der früheren Jahrhunderte. Folglich ist eine Nation immer minorenn und majorenn zugleich; majorenn im Rückblicke auf die niedrigeren Stufen der Kultur, auf denen sie ehemals gestanden war; majorenn für eine Konstitution, wozu noch ihren Vorältern die Sinne und Begriffe fehlten; minorenn ist sie, in sofern sie an die höheren Stufen hinaufblickt, welche sie, vermöge der menschlichen Perfektibilität, noch zu ersteigen hat, und für eine Konstitution, dergleichen erst in einer höheren Zone der Kultur gewünscht, erfunden und ausgeführt werden kann. So stolz wir immer auf unsere Vorältern hinab sehen mögen, so bescheiden sollten wir doch an die intellektuelle, moralische und politische Größe der Nachwelt hinaufdenken. Wir sind wahrlich eben so wenig befugt und geschickt, ewige unwandelbare Konstitutionen für die kommenden Geschlechter zu sanktioniren, als hiezu die Vorwelt in Ansehung unsrer berechtigt war.

Wie! — mag vielleicht jemand einwenden — Wahrheit und Vernunft bleibt immer eine und eben dieselbe: also darf eine auf ihren Grundsätzen beruhende Verfassung in alle Ewigkeit nicht umgeändert noch abgethan werden. Der Schluß ist meines Dünkens ein wenig zu rasch. Angenommen, eine Konstitution beruhe auf den einzig und ewig wahren Grundsätzen des natürlichen Rechtes, worüber wir doch anderen, also auch den künftigen Geschlechtsfolgen, ihre Ueberzeugung nicht vorschreiben dürfen, so ist gleichwohl nur die Grundlage selbst unvergängliche Wahrheit. Hingegen das Gebäude, oder die Anwendung jener Grundsätze auf unsere jetzigen Bedürfnisse, Sitten und Zeiten ist etwas positives, temporelles: also dem Wechsel der Vergänglichkeit unterworfen. Wie wollen wir es der Nachwelt verbieten, wenn sie sich getraut, auf der gleichen Grundlage ein zweckmäßigeres Gebäude aufzuführen. Lehrt es ja die Geschichte, daß schon mancher auf demselben Grunde gestandene Bau niedergelassen worden. Denn man müßte wahrlich eben so dreist als unwissend seyn, um zu behaupten, daß die Menschenrechte erst seit neun Jahren entdeckt oder zur Gründung eines Staates angewendet worden seyen. Der Republikaner Cicero sagt: *Jus semper est aequabile: neque enim aliter esset jus. — Quod jus gentium (id est hominum): idem civile esse debet. — Jus civile est aequitas constituta iis, qui ejusdem civitatis sunt, ad res suas obtinendas. — Juris, natura fons est.* Kann man die Menschenrechte, kann man Freyheit und Gleichheit ausdrücklicher, bestimmter und allgemeiner anerkennen, als in diesen Sätzen geschieht? Moses, Lykurgus, Solon baueten schon ihre Konstitutionen auf die Menschen-

rechte; und schwerlich wird man einen Staat finden, dessen Bürger sich selbst ohne gewaltsame Einwirkung von außen eine Konstitution gaben, wo nicht die Menschenrechte die Grundlage ausmachten. Allerdings mögen die Menschenrechte nicht immer, oder vielleicht niemals, so laut erklärt, so lebhaft anerkannt, so weit ausgedehnt, so folgerecht angewendet worden seyn, als in unseren Tagen; aber ist es darum nicht möglich, noch einen höheren Grad zu erreichen, ob wir es gleich so wenig ahnden können, als es die Alten geahndet hatten? Wahrhaftig alles Menschliche kann höchstens eine relative Perfektion haben, wobey noch immerfort Perfektibilität übrig bleibt. Wie also Begriffe, Einsichten, Umstände, Bedürfnisse einer Nation sich leise und unvermerkt ändern, wie Kenntnisse und Erfahrungen tropfenweise zu Bächen, Flüssen und Seen sich sammeln; eben so sanft und allmählig sollten die Staatsverfassungen sich für dieselben ummöglichen, und jede reifere Erkenntnis, jede bessere Einsicht zeitlich einverleibt werden. So würde, wenn einmal die Grundlage gut und unzerstörlich ist, es niemals zu einer gänzlichen und plötzlichen Umwandlung kommen: so wenig ein Gebäude, an welchem jede Ritze, jeder Mangel in seinem Entstehen wahrgenommen und ohne Verzug ausgebessert wird, häufig werden und einstürzen kann.

Wer soll nun dergleichen Mängel und Fehler beobachten und anzeigen, vor Schaden warnen, das Bessere und Vollkommenerere raten und empfehlen dürfen? Jedermann, wer sich dazu geschickt hält, und vorzüglich wer durch gemeinnützige Studien sich dazu qualifizirt hat, in wessen Fach die Gegenstände eingreifen. Regenten und Räte dürfen hieraus kein ausschließendes Privilegium machen. Denn sie sind immer etwas partheyisch, weil das Vorhandene ihr Geschöpf, die Staatsverhandlungen ihre Arbeiten sind, weil sie mit oder ohne Grund befürchten, solche Kritiken möchten einen Schatten auf ihre Personen werfen und ihrem Kredit und Interesse nachtheilig werden, oder nur weil sie aus Gewohnheit für die jetzige Ordnung eine Vorliebe und blinde Anhänglichkeit bekommen haben.

O welcher unendliche Segen würde sich auf die spätesten Nachkommen forterben, wenn man weise genug wäre, durch Befolgung solcher Maximen künftige Revolutionen voraus zu vereiteln!

Noch ist eine andere wenigstens nicht minder wichtige Rücksicht, in welcher die Anstalten der Erziehung und des Unterrichts dem Staat nicht unterworfen sind, sondern vielmehr ein höheres Ansehen haben. Von dieser Seite scheint wirklich die Aufklär-

nung, wie mancher freylich in einem ganz andern Sinne wähnt, eine Gegnerin der Staatskunst zu seyn. Sie arbeitet nämlich auf nichts anders hin, als Gesetze und Regierungen größtentheils unnöthig zu machen, gleichwie die Diätetik die Praxi der Aerzte größtentheils überflüssig machen sollte. Xenophon stellt in seinem politischen Roman, Cyropädie betitelt, ein Ideal von nationeller Erziehung auf, welches er den Persern andichtet. „Sie greifen, sagt er, meines Bedünkens die Pflanze des gemeinen Wohls am rechten Ende an. Sie gehen nämlich darinn nicht gleich andern Staaten zu Werke. Die meisten Staaten lassen jeden Bürger seine Kinder nach eigener Willkühr erziehen, und die Aeltern selbst nach ihrem Sinne leben; hintenher gebieten sie ihnen, nicht zu stehlen, nicht zu rauben, nicht gewaltsam ein fremdes Haus zu betreten, niemanden widerrechtlich zu schlagen, nicht ehezubrechen, nicht ungehorsam gegen einen Obern zu seyn, und anderes dergleichen. Wenn aber jemand eines dieser Gebote übertritt, so legen sie ihm eine Strafe auf. Hingegen die persischen Gesetze sind zum voraus darauf bedacht, daß gleich anfangs die Bürger nicht solche Leute werden, die fähig wären, sich eine schlechte oder niederträchtige Sache gelüsten zu lassen.“ Wie manches Gesetz und Tribunal würde nicht überflüssig werden, oder doch gute Ruhe bekommen, wenn die Erziehung diesen ihren Zweck mehr oder minder erreichen würde! Und das Reich Gottes, wozu Jesus, als sein Bevollmächtigter, die Menschheit eingeladen hat, was ist es anders, als eine Gesellschaft von Menschen, welche so denkt und handelt, daß keine obrigkeitliche Gewalt in derselben nöthig ist; die nicht nur alle Pflichten der Gerechtigkeit gegen einzelne Mitglieder und gegen die ganze Gesellschaft um Gottes und Jesu willen überflüssig erfüllt, sondern unbedingte Menschenliebe, Gemeinnützigkeit, Aufopferung der Kräfte und Güter zum Besten der Brüder, Nachsicht, Geduld, Veröhnlichkeit, Kinderliebe zur herrschenden Maxime ihrer Gesinnungen und Handlungen macht, und hierinn ihre Wonne und Seligkeit findet? Die der Existenz des Staates daher drohende Gefahr ist, leider! so weit entfernt, daß gewisse Leute vom ächten Christenthum urtheilen, es sey nur in Utopien zu Hause: und wirklich mag die gänzliche Realisirung dieses Ideals einem überirdischen Zustande aufbehalten seyn.

Vielmehr, wenn Gesetzgebung und Regierung nicht durch den Einfluß der sittlichen und religiösen Volkserziehung merklich erleichtert würde: sie müßte unter dem Schwallen des zu bezähmenden Bösen erliegen; die gewaltsamsten Zwangsmittel würden ohnmächtig seyn, um ihren Zweck nur einigermaßen zu erreichen.

Man stelle sich ein Volk vor ohne moralischen Sinn, ohne Gottesfurcht, das nichts über die Gräber hinaus glaubt, hoffet oder scheuet, keine andern Güter, als die sinnlichen und zeitlichen schätzt, keine innere Triebfeder zur Erfüllung seiner Wänschen, keine innere Zügel für Beherrschung seiner Begierden und Leidenschaften hat. Wo ist der politische Herkules, welchem es nicht grauen müßte, die Regierung desselben zu übernehmen? Doch ein ruhiger Staat ohne Religion soll, wenn er anders nicht Umding ist, noch erst zur Wirklichkeit kommen; und Plutarch ist von der Erfahrung noch nicht widerlegt, welcher geradezu behauptet, es sey eher möglich, eine Stadt in die Luft, als einen Staat ohne Religion zu gründen.

Ich kann mich nicht enthalten, über diesen unendlich wichtigen Punkt auch einige Stimmen unserer Zeiten hören zu lassen.

In Hufeland's Kunst das menschliche Leben zu verlängern, 2te Auflage, ist dem Abschnitt über den Werth glücklicher Ehen eine Empfehlung guter Erziehungsanstalten beygefügt. Ein Recensent in der N. L. Z. nimmt daher den Anlaß zu folgender Reflexion: „Gesetze und Strafen können wohl die Ausbrüche des Bösen abhalten (und doch nur unvollkommen) aber sie bilden den Menschen nie. Nur das, was in der Zeit der Kindheit und Jugend uns mitgetheilt wird, geht in unsere Natur und Wesen über, wird mit unserer Konstitution so verwachsen und verwebt, daß wir es zeitlichens, es sey nun gut oder böse, nicht wieder loswerden können.“ Und in der N. L. Z. St. 77. Jahr 1798 sagt der Recensent einer politischen Schrift: „Es kann kein Gesetz fruchten, keine Polizeyanstalt von guten Folgen seyn, wenn nicht Verstand und Herz des Staatsgledes gebildet, und der Bürger für's Gute empfänglich gemacht ist. Erziehung ist das wichtigste erste Mittel, das Staatsglied dem höchsten Zweck des Staates gemäß zu leiten; und dieß zwar nicht bloß öffentliche; die Erfahrung beweist es, daß diese gerade am wenigsten wirkte. Wird auch durch öffentliche Erziehungsanstalten noch so sehr gesorgt, so können ihre Wirkungen nur äußerst unsicher seyn, wo nicht auch die Privaterziehung der öffentlichen parallel ist. Auf diese wird wohl die Regierungsgewalt ihr vorzüglichstes Augenmerk zu richten haben. Sie ist nicht bloß verpflichtet dazu; sie hat selbst die Befugniß, von jedem Mitglied des Staates zu verlangen, daß er sich bemühe taugliche Bürger an seinen Kindern einst dem Staate zu liefern.“ — Darum findet derselbe Gelehrte es rathsam, die Lehre von der öffentlichen Erziehung vor allen

Theilen der Staatsverwaltungslehre, in Ansehung der innern Verhältnissen des Staates, voranzusetzen.

Hieraus folgt unwidersprechlich, daß der Staat um seiner eigenen Existenz willen, die Aufklärung, Moralität und Religiosität, in seiner Mitte begünstigen, folglich die dazu nöthigen Schulen und Kirchen schützen, und ihnen hinreichenden Unterhalt zukommen lassen müsse: doch mit der unverletzlichen Vorsichtsregel, daß die Lehrer nicht von der Willkühr der Gewalthaber abhängig werden, als Creaturen derselben reden oder schweigen müssen, und so der Volksunterricht zum Werkzeug der jedesmaligen Politik ausarte, denn in solchem Falle würde Wahrheit und Weisheit bald aus dem Staate entweichen, und ihn allen verderblichen Folgen der Falschheit in Thorheit überlassen.

Zwischen der Gesellschaft des innern, und jener des äußern Zweckes, oder mit unsern Alten zu reden, zwischen dem geistlichen und weltlichen Stande und Aemte herrsche aus gegenseitiger Achtung der genau bestimmten Rechte und aus zarter Schonung der fein geschnittenen Grenzen das beste Vernehmen; aber kein Theil soll im Gebiete des andern herrschen wollen, und der Einfluß des erstern in den letztern soll durchaus gewaltlos und unsichtbar seyn. Wenn so der Name Gottes einmal geheiligt wird: dann wird der Staat Gottes beginnen: dann wird die Freyheit, der Friede, die Wohlfahrt entstehen, welche jedem reinen Herzen einzig und allein genügen kann.

„Mir kommt es so vor, schreibt der biedere Wandsbecker Botte mit seiner naiven Treuherzigkeit, daß die äußern Einrichtungen es allein wohl nicht gar thäten. Es giebt Republiken, und doch sind dort Mißvergnügte. Also am Menschen liegt es. Dem ist nichts gut, und nichts recht; der will immer etwas anderes und etwas neues, will immer bauen und bessern; ist immer nicht reich, nicht mächtig, nicht geehrt genug; und der macht gute Einrichtungen schlecht, und schlechte gut, (je nachdem er einen so oder anders beschaffenen Sinn mitbringt). Der Mensch muß also gebessert werden; und, würde ich ratthen, nicht von außen herein. Dreht man doch nicht am Zeiger, daß das Werk in der Uhr recht gehe, sondern man bessert das Werk in der Uhr, daß der Zeiger recht gehen könne. Eben so möchte ich auch bey dem Menschen nicht bloß am Zeiger gedreht, sondern das Innwendige gebessert haben, damit auf dem Zifferblatt sich alles von selbst mache. Ich möchte überhaupt eine Besserung, dadurch nicht einem Menschen gegen den andern, einer Parthey gegen die andere, einem Volke gegen das andere, sondern dadurch allen

Menschen, allen Partheyen, allen Völkern geholfen würde; kurz eine Besserung, welche die Bösen gut, die Uebelgesinnten wohlgesinnt, die Thorichten weise, die Treulosen treu etc. und so, ohne Ausnahme alle Menschen, Hohe und Niedrige etc. zu guten, bescheidenen, barmherzigen, großmüthigen, edeln und glücklichen Menschen mache. Und das ist die Besserung, die ich in Vorschlag bringe, und, der große königliche Weg zur Freyheit, der niemand gereut.“

Vollziehungsdirektorium.

Beschluß vom 9ten Jenner 1799.

(Gleichsetzung der gerichtlichen Vorladungsgebühren im Distrikt Willisau mit jenen des Kantons Luzern.)

Das Vollziehungsdirektorium auf den ihm einkommenen Bericht, daß die Gebühren der gerichtlichen und gastgerichtlichen Vorladungen im Distrikt Willisau stärker seyn, als in dem übrigen Kanton Luzern;

Erwägend, daß die konstitutionsmäßige Einheit, und die Einförmigkeit eines wohleingerichteten Rechtsganges, dieser Verschiedenheit völlig entgegen seyen;

Nach Anhörung seines Justizministers

b e s c h l i e ß t, was folgt:

1. Von dem Tage der gegenwärtigen Schlußnahme an zu rechnen, sollen die Gebühren der gerichtlichen und gastgerichtlichen Vorladungen im Distrikt Willisau, denen des übrigen Kanton Luzern gleichgesetzt seyn.

2. Dem Justizminister ist die Vollziehung des gegenwärtigen Beschlusses aufgetragen, welcher in das Tagblatt der gesetzlichen Beschlüsse eingerückt werden soll. Luzern, den 9. Jenner 1799.

Präsident O b e r t i n.

Der Generalsekretär M o u s s o n.

Beschluß vom 10ten Jenner 1799.

(Stemplung der gerichtlichen Scripturen.)

Das Vollziehungsdirektorium nach Anhörung des Begehrens des Kantonsgerichtschreibers von Bern, welcher zu wissen verlangt, ob alle Scripturen, Urtheile, Instruktionen, Empfangscheine von Prozeduren, und namentlich die Register und Protokolle auf Stempelpapier geschrieben werden sollen, um als Beweise gelten zu können;

Erwägend, daß zufolge des Gesetzes vom 19. Weinmonat nothwendig seye, daß alle Prozeduren, Protokolle und Urtheile auf Stempelpapier geschrieben werden, damit denselben Glauben beygemessen werden