

**Zeitschrift:** Eclogae Geologicae Helvetiae  
**Band:** 5 (1897-1898)  
**Heft:** 1

**Artikel:** Remarques sur la géologie des Préalpes de la zone Chablais-Stockhorn  
**Autor:** Schardt, Hans  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-155223>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 23.11.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Remarques sur la géologie des Préalpes de la zone Chablais-Stockhorn

PAR LE

Prof. Dr HANS SCHARDT (Veytaux).

Dans le cours de ces années dernières j'ai eu l'occasion de faire un certain nombre de courses au travers de cette région, et, il y a quelques semaines, j'ai parcouru le groupe des Spielgärten, du Niederhorn et de la Hornfluh. J'ai eu l'impression qu'ici, où la carte géologique (feuille XII), a été levée par GILLIÉRON, comme pour la feuille XVI, levée pour les Préalpes par Ischer et Favre, les revisions futures auront pour résultat un changement complet de l'aspect de ces cartes; même ma carte géologique du Pays d'Enhaut publiée en 1883 et reproduite dans les « Matériaux » livraison XXII, est aussi entachée d'un bon nombre de ces inexacitudes, qui portent essentiellement sur les points suivants :

1. *La brèche de la Hornfluh*, classée par Gilliéron et moi dans l'éocène et par ISCHER dans le jurassique, est partout superposée au flysch; donc, en apparence, Ischer avait tort. Néanmoins cette roche est bien un faciès spécial du Jurassique. A la Videmann (Rubli) je l'ai trouvée superposée au lias, au rhétien et au trias, de même qu'au Kumigalm et au Muntigalm près des Spielgärten. Ce terrain se présente sous forme de lambeaux de recouvrement, comme la brèche du Chablais qui lui est identique. Il en résulte en outre que si la carte géologique d'Ischer est juste pour ce terrain, alors que la carte de GILLIÉRON et la mienne sont fausses, nos profils sont en revanche parfaitement justes au point de vue tectonique, il suffit d'appliquer à ces terrains la teinte bleue du jurassique. Les profils d'Ischer ne sont pas justes au point de vue tectonique. *C'est pour avoir reconnu la situation tectonique de ces brèches*, que Studer et Gilliéron d'abord, puis moi-même, nous avons été induits en erreur sur l'âge de ces terrains. Il fallait que la conception des grands recouvrements se fit jour pour éclaircir définitivement cette question.

2. *Un grand nombre de massifs calcaires du groupe du Rubli-Gummfluh, Spielgärten, Röthihorn, etc., jusqu'au lac de Thoune, classés dans le jurassique, sont réellement triasiques.* Il y a là des massifs de calcaires dolomitiques, calcaires noirs à Gyroporelles, dolomie grenue (Hauptdolomit) etc., de 300-400 mètres d'épaisseur, auxquelles se superposent les couches à Mytilus et qui ont été classés jusqu'ici dans le malm, le lias ou le dogger. Ce sont les mêmes calcaires que ceux du Rocher-Plat, du Rocher-du-Midi (Rubli) du Mont-d'Or (Ormonts) Bois de la Chenaux-Plantour (vallée de la Grande Eau) et de Saint-Triphon-Treveneusaz. Comme M. Bertrand avait le premier exprimé la supposition de recouvrements dans la région des Préalpes, M. Vacek a le premier émis l'idée qu'une grande partie des massifs calcaires indiqués comme malm par les géologues suisses pourraient bien être triasiques. On voit que l'avenir lui a donné raison. (Vacek, *Oolithe vom Cap. S. Virgilio*. 1886 p. 188.)

Ce sont là les points les plus essentiels dont les futures revisions des feuilles XII et XVII de la carte géologique auront à tenir compte. Mais, si les cartes sont destinées à prendre une autre tournure, les profils subiront aussi des modifications profondes, par le fait des dislocations dans le sens des chevauchements, que la plupart des géologues n'ont pas pu saisir.

Je renvoie à ce sujet à mes notes antérieures. (Notice sur l'origine des Préalpes romandes. *Archives*, Genève 1883, XXX 570-583, et 1885, XXXIV 90-94 et *Libret Guide géologique* X, pl. X.)

---

## Ueber die glacialen Ablagerungen im Aarethal

von Dr EDW. ZOLLINGER (Basel).

Die Untersuchung der glacialen Ablagerungen im Aarethal führt zu dem Resultat, dass zwei Gletscherzeiten existiert haben; anderswo dagegen hat man die Bildungen von drei Eiszeiten nachgewiesen. Es muss sich nun die Frage aufdrängen, wie diese beiden Annahmen in Einklang zu bringen seien. Das einzige untrügliche Kennzeichen der einstigen Anwesenheit des Gletschers ist die Grundmoräne. Im Gebiete des diluvialen Aaregletschers hat es zwei Systeme von