

Zeitschrift: Eclogae Geologicae Helvetiae
Herausgeber: Schweizerische Geologische Gesellschaft
Band: 62 (1969)
Heft: 2

Artikel: Phénomènes et formes du Karst jurassien
Autor: Aubert, Daniel
Kapitel: Abstract
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-163704>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

551.448 (494.431)

Phénomènes et formes du Karst jurassien

par DANIEL AUBERT (Lausanne et Neuchâtel).

ABSTRACT

The aim of this work is the study of Jurassic karst, more precisely, that of its evolution and its laws.

Chemical corrosion is aided by the joints; therefore, in the fissured areas, particularly on the anticlinal bends and where it cuts dolina and closed basins, it is the most active. On the other hand, the regulating influence of the soil contributes to reduction or even interruption where the soil thickens and fills with impermeable residue. This prevents the karstic depressions from deepening indefinitely.

Stimulated by the joints, stabilized by the soil, limestone erosion tends more to level than to accentuate the relief; thus the bevelling of the anticlines, characteristic of Jurassic morphology, can be explained without applying the traditional theory of tertiary peneplaning.

Superficial erosion by dissolution is approximately 0,05 mm each year, a relatively small amount, but not negligible on the geochronological scale. It is for this reason that the surfaces are not "immunized by the karst" but suffer appreciable erosion in the sense of always more pronounced levelling.

GÉNÉRALITÉS

1. Introduction

La dernière phrase de ma «Monographie de la vallée de Joux» (AUBERT, 1943) dit en substance que le relief du Jura vaudois semble résulter d'une érosion karstique de longue durée, bien que ses formes soient peu évoluées. Cette remarque a été le point de départ de ce travail.

Depuis BRÜCKNER (1902) et MACHACEK (1905), de nombreuses théories morphogénétiques jurassiennes ont été énoncées. Presque toutes présentent une unité remarquable, en ce sens qu'elles font intervenir un ou plusieurs cycles d'érosion préalables qui auraient nivelé plus ou moins le relief jurassien au cours de l'ère tertiaire. A la suite de quoi, cette «pénéplaine» aurait été déformée ou soulevée par un dernier sursaut orogénique. En revanche, les points de vue diffèrent considérablement sur l'âge et la nature de ces événements. Cette conception n'est guère mise en doute, même pas en discussion, la plupart des auteurs se bornant à en rechercher la confirmation, plutôt que de la confronter avec les faits.

En dépit de cette quasi unanimité, elle ne me paraît pas suffisante ou, plus exactement, pas nécessaire, pour des raisons qui apparaîtront par la suite. Peut-être est-ce parce que mes recherches initiales m'ont confiné dans une région où l'image d'une pénéplaine s'impose moins qu'ailleurs. Quoi qu'il en soit, j'estime que le problème mérite d'être repris sur des bases nouvelles. Auparavant, il s'agit de connaître le karst