

Zeitschrift: Femmes suisses et le Mouvement féministe : organe officiel des informations de l'Alliance de Sociétés Féminines Suisses

Herausgeber: Alliance de Sociétés Féminines Suisses

Band: 76 (1988)

Heft: [3]

Rubrik: Courrier

Autor: [s.n.]

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 02.02.2025

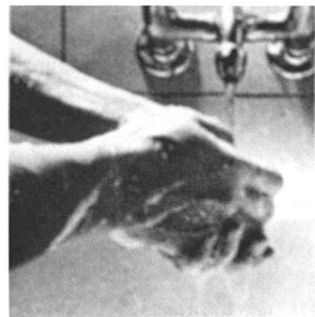
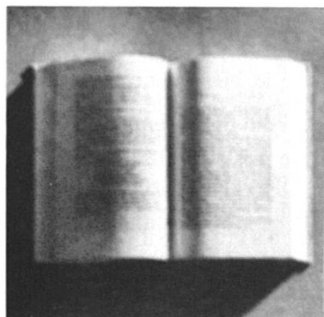
ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

La connaissance revisitée

En 1982, la *Revue suisse de sociologie* publiait un atelier « Femmes et sciences » (N° 2, 1982) constitué d'une dizaine d'articles où des chercheuses romandes et alémaniques s'interrogeaient sur leur rapport à la production scientifique. Dans sa dernière livraison (N° 2, 1987), la *Revue* prolonge la réflexion entamée il y a cinq ans par la publication d'un atelier « Femmes et connaissance », dont les quatre articles sont en français.

Essentiellement centrées sur l'épistémologie féministe, les

Silvia Ricci Lempen, elle, va plus loin, en inversant la question et en se demandant non plus en quoi le vécu participe de la connaissance, mais en quoi le sujet comme lieu de connaissance participe de la constitution du vécu? Question à laquelle répond, d'une certaine façon, l'article de Thérèse Moreau, à propos d'un séminaire suivi à l'université sur « la littérature du mal »: « Au fur et à mesure de nos lectures, nous nous sommes réifiées, dénaturées. L'horreur de ce que nous lisions envahissait notre existence toute entière ».



La connaissance et la vie. (Photos tirées de la brochure de la « SAFFA 1958 » illustrant les multiples activités des femmes)

auteures, chacune à leur manière, retracent leur parcours intellectuel dans « l'après-coup » d'une recherche de thèse ou d'études de doctorat. Si multiforme soit-elle, cette réflexion est pourtant caractérisée par des traits communs, dont le plus saillant est l'enracinement du travail scientifique dans la biographie individuelle. Anne-Marie Käppeli et Maya Nadig se rejoignent toutes deux dans la démarche ethno-psychanalytique, qui « considère à la fois la subjectivité et l'inconscient de la chercheuse comme instrument de la connaissance » (Nadig).

La recherche féministe est une démarche risquée. Que l'on considère, comme le fait Anne-Marie Käppeli, sa recherche comme un miroir, ou, à l'exemple de Silvia Ricci Lempen, que l'on choisisse la subjectivité comme paradigme épistémologique, les obstacles sont nombreux, et font l'objet d'un essai de systématisation dans l'article de Maya Nadig.

Il reste à souhaiter que la recherche féministe se poursuive en Suisse et, pour ce faire, qu'elle ait droit de cité dans ce qu'il est convenu d'appeler les sciences humaines.

Martine Chaponnière

Une école de tolérance

Le courrier de ce mois est exclusivement consacré aux réactions à notre dossier de janvier « Le féminisme malade de la politique? » Les lettres sur d'autres sujets paraîtront dans le numéro d'avril.

Le comité cantonal de l'ADF-Vaud a lu avec intérêt le dossier de *Femmes Suisses* et tient à dire à ce sujet — suite à une séance du début de janvier, séance où des déléguées de toutes les sections étaient présentes — que si l'une des 8 sections se trouve en crise, il n'en faut pas pour autant déduire que les 7 autres le sont aussi! Elles se portent bien et estiment que l'ADF est un lieu privilégié et unique où des femmes de tou-

tes tendances peuvent se rencontrer, travailler ensemble, se former à la confrontation des idées; le fait même que l'ADF encourage les femmes à entrer dans la vie politique peut entraîner des conflits internes — quel groupe ou parti n'en connaît pas? — mais cela peut aussi être une école de tolérance, un apprentissage du respect d'autrui.

Le Comité cantonal de l'ADF-Vaud

Une notion dépassée

L'analyse, très bien documentée, que Silvia Ricci Lempen a faite pour le numéro de janvier de *Femmes suisses* sur le malaise rampant dans certains cercles féministes, appelle quelques réflexions d'un lecteur dont une tante, Mme Annie Leuch, fut en son temps une pionnière du suffrage féminin en Suisse.

Le type de malaise dont il s'agit n'est, à mon sens, que la manifestation d'un phénomène fort banal qui apparaît chaque fois qu'un mouvement, une institution, une organisation a — dans l'ensemble — atteint ses objectifs essentiels. Les difficultés surgissent lorsqu'on commence à discuter du sexe des anges! Face aux grands problèmes de ce temps, de dimensions planétaires pour le moins, les femmes et les

hommes dotés de jugement devraient unir leur intelligence et leur sagesse pour les empoigner courageusement, sans perdre de temps à des babioles. La « solidarité féminine » est une notion désormais dépassée. Il importe de lui substituer une solidarité entre tous les vivants, hommes et femmes confondus; les percées de plus en plus audacieuses de la science; la coopération internationale (y compris l'aide aux pays déshérités); la protection de la biosphère; l'éducation à donner aux jeunes, etc. intéressent également les représentants des deux sexes.

On prétend parfois que les femmes ont une sensibilité différente de celle des hommes. A cela, on peut rétorquer qu'il n'existe pas deux êtres humains ayant la même sensibilité, de sorte qu'il n'est pas rare de rencontrer un homme avec une sensibilité « féminine » et une femme avec une sensibilité « masculine »!

Je suggère que les femmes, au coude à coude avec les hommes, œuvrent pour le bien commun au sein du parti politique de leur choix. Suissesses et Suisses; Européennes et Européens, donnez enfin le coup de grâce au dualisme femmes/hommes, reliquat moribond de temps révolus!

Robert Lempen,
Les Avants

ABONNEZ-VOUS!

POUR LE RECEVOIR CHEZ VOUS 1 année

NOM : _____ Prénom : _____

Adresse : _____

N° postal et lieu : _____

J'ai eu ce journal : par une connaissance Au kiosque

A renvoyer à FEMMES SUISSES, case postale 323, 1227 Carouge

Fr. 45.-

Un cas de conscience



Marie Vögtlin

Pour commencer, permettez-moi de vous dire toute l'admiration que soulève *Femmes Suisses* de ce côté-ci du « Röstigraben ». Je lis votre publication depuis quelques années régulièrement avec le plus grand intérêt.

Aujourd'hui, j'ai deux raisons pour vous écrire. Tout d'abord, j'ai été profondément bouleversée par l'article « Le féminisme malade de la politique ? ». Si on ne veut pas ouvertement appuyer une femme qui appartient à un parti adverse, pourquoi alors ne pas garder au moins le silence, si cette femme a fait tant de choses pour les femmes en général. L'incident dont vous parlez met en cause toute notre association, et cela m'attriste infiniment. Depuis le 1er janvier, je suis la rédactrice non seulement du *Gymnasium helveticum* (pour la partie allemande), mais aussi de la *Staatsbürgerin*, le petit journal de la section zurichoise de l'ADF, qui paraît 4 fois par an. J'ai l'intention de présenter ce qui pour moi est un cas de conscience (...)

Quant à ma deuxième raison, elle concerne la dernière page du même numéro. Ce n'est pas vingt ans plus tard que les Suissesses ont obtenu le doctorat. La première Suissesse a été Marie Vögtlin, plus tard Mme Heim, qui s'est inscrite à la Faculté de médecine en 1868. Son doctorat date de 1874. Je suis en train de préparer une nouvelle biographie et, évidemment, je n'aime pas que

« ma » Marie soit passée sous silence. Pour que vous ne l'oubliez plus, je joins sa photo !

Verena Müller, Zurich

Féminisme et politique : inconciliables ?

Certainement pas. Malheureusement la plupart des partis ne sont pas encore sortis de leur **incubation du féminisme...** c'est là, à mon avis, qu'il y a malaise.

Que veulent les féministes ? Elles ont le droit de vote, que veulent-elles encore ?... ne l'ait-on pas assez entendue cette phrase dite d'un ton irrité ou railleur ; quel que soit le ton, c'est une excellente question qui doit se poser à nous constamment. Le monde bouge, la société évolue, quelle part y prenons-nous ? Etre féministe aujourd'hui, comme hier et certainement demain, c'est être consciente « d'être femme » dans un monde organisé par des hommes et pour des hommes. Etre féministe, c'est affirmer que la discrimination dont les femmes sont l'objet en tant que femme n'est pas justifiée par une soi-disante nature biologique, mais qu'elle est construite par des structures sociales bien déterminées. C'est lutter pour que cette situation soit renversée (ce qui ne veut pas

dire substituer une domination féminine à une domination masculine), c'est lutter pour que les femmes puissent assumer elles-mêmes leur propre existence ; c'est donc inévitablement vouloir une société différente ; la mise en place du nouveau droit matrimonial en est l'ébauche ; voilà pour le féminisme.

Comment concilier cette aspiration et ces objectifs et la pratique de la politique ? Divers moyens s'offrent à nous ; je n'en retiendrai que deux, déjà du reste largement utilisés : le rejet ou l'intégration.

Le rejet qui proclame son « dégoût » du pouvoir, stigmatisant ses caractéristiques « phalocratiques » ; les militantes souhaitent substituer aux structures existantes, des activités parallèles et proposent une autre culture, un autre mode de vie. A mon point de vue, c'est sortir d'une ségrégation pour en établir une autre.

L'intégration est une autre tactique consistant à s'intégrer dans les rouages existants, mais avec la volonté bien délibérée de les modifier, de ne pas se laisser récupérer par l'appareil existant, car ce n'est pas trahir son parti que d'oser affirmer sa spécificité féminine ; c'est l'aider à évoluer vers un changement qu'un sectarisme étroit retarde.

Les avantages et les inconvénients des deux processus que je viens de citer sont évidents. Dans le premier cas, la revendication peut garder sa valeur

explosive, mais elle n'explose qu'en marge et à côté de structures bien assez solides pour la tolérer sans craintes excessives. Dans le deuxième cas, il y a un risque certain de récupération ; en outre, la nécessité d'utiliser les voies légales affaiblit la revendication.

C'est pourquoi il ne me paraît pas nécessaire (pour les féministes) de choisir entre ces voies d'action, mais de les pratiquer conjointement de manière à annuler leurs inconvénients ; et de ne pas se laisser, ne pas temporiser, ne pas s'habituer. L'ADF est là pour y reprendre des forces. Il n'y a pas d'ancien ou de nouveau féminisme ; il y a « LE FÉMINISME », qui, bien sûr, évolue, qui compte ses gains et ses défaites (assurance-maternité, pourcentage encore trop faible de femmes élues, etc.) mais qui nous réunit dans une collectivité pluraliste bouillonnante d'activités créatrices, où l'on forge des personnalités, où l'on voit peu à peu disparaître la timidité féminine (cette timidité n'est-elle pas très souvent encore l'expression d'une solitude au milieu d'un environnement exclusivement masculin ?) Toutes les actions théoriques ou pratiques peuvent s'épauler. Chaque femme a la possibilité, à l'ADF, de se situer en fonction de ses possibilités, de son tempérament. C'est ce qu'a fait l'ADF jusqu'ici et qu'elle pratiquera certainement encore demain.

Gertrude Montet Girard,
La Tour-de-Peilz



Fondation de l'Hermitage

Route du Signal 2 - 1000 Lausanne 8

Rétrospective ALBERT MARQUET

12 février - 22 mai 1988

Mardi-dimanche : 10 h-13 h et 14 h-18 h

Jeudi : nocturne 20 h-22 h

Lundi : fermé

Visites commentées : mardi 20 h, dimanche 16 h,
ou sur demande, tél. (021) 20 50 01