

**Zeitschrift:** L'Émilie : magazine socio-culturelles  
**Herausgeber:** Association Femmes en Suisse et le Mouvement féministe  
**Band:** [91] (2003)  
**Heft:** 1473

**Artikel:** Purisme et contre-information  
**Autor:** L.B.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-282568>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 14.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Purisme et contre-information

**L. B., Pully**

J'apprécie beaucoup le radicalisme de *l'Emilie*. Il n'y a plus que ce genre de discours qui soit clair aujourd'hui, un discours, j'oserais dire, puriste, tant les intrusions du marketing, du politiquement correct et autres normes induites sont dominantes. Je partage la critique publiée dans le dernier numéro à propos de *C'est toujours chaud dans les culottes des filles*, qui nous ramène à un passéisme irrationnel qui me rappelle les maladroites reprises en main idéologiques et pratiques du corps féminin dans la foulée de l'un des courants féministes des années 70. Je voudrais aussi réagir à l'interview avec Daniel Cornu dans le dossier *Sexistes à leur corps défendant, les médias*. Les propos tendant à ne voir en aucun cas une cause liée à l'inégalité de traitement entre les sexes lui appartiennent tout à fait. Libre à chacun... Mais vous faites vous aussi de la contre-information en titrant sur la seule petite phrase de toute l'interview qui pourrait être prise dans un sens féministe, alors que tout le reste le dément ! J'ai été étonnée aussi de voir dans votre dernier numéro de la pub pour *Domaine Public*, qui a toujours été un bastion de la pensée masculine dominante, malgré son appartenance affirmée sans cesse d'intellectuels socialistes non conformistes. Avec mes meilleures salutations et félicitations pour votre engagement !

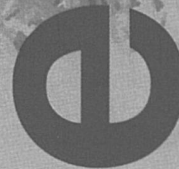
## Des W-C faciles à nettoyer pour madame

**D. Haering, Arconciel**  
Bonjour *l'Emilie*,

Voici une petite anecdote qui m'est arrivée et qui m'a fait fulminer. Voilà de quoi il s'agit : nous avons le projet de rénover notre antique salle de bain. Mon compagnon et moi nous rendons dans une exposition de matériel sanitaire. Un vendeur nous escorte. Lorsqu'il s'agit des WC, nous hésitons entre le modèle fixé par terre et le modèle suspendu et nous demandons des détails. Le vendeur : « la cuvette suspendue est plus esthétique, le réservoir étant caché dans le mur. Ça fait plus moderne. Et pour vous madame, le nettoyage est facilité, vous pouvez passer dessous avec la serpillière. » !!! Voilà, c'est tout. J'ai réagi tout de suite, mais le partage des tâches n'est pas gagné. Merci pour votre travail, avec mes cordiales salutations.

## Dossier Sexistes à leur corps défendant, les médias

presse féministe



**International**  
En Suède, les michetons  
ont la trouille

**Débat**  
De droite et féministe?

**l'émilie**

no 1473  
avril 2003  
6,60 fr.

## Un journal à mille lieues de la réalité

**M.-A. B.**

Je n'adhère malheureusement plus du tout au contenu du journal, que je trouve « déconnecté » de la réalité, que ce soit par le langage trop théorique, ou par les thèmes qui ne s'insèrent plus dans un contexte de politique suisse ou de la vie quotidienne – et concrète, s'il vous plaît – des femmes. Avec regret.

## La question «féministe» pose problème

**F. Begle, Pully**

J'ai lu avec intérêt l'article rédigé par Andrée-Marie Dussault dans le 24H du 19 mars (ndlr : « Frustrés, revanchards et complexés, les masculinistes à la Journée des femmes » dont un extrait est publié en p. 6 sous le titre *Fréquentable, ces masculinistes ?*). La question « féministe » est depuis longtemps à l'ordre du jour... Mais pose problème car les rapports humains restent ce qu'ils sont. Nos sociétés se sont transformées, en effet. Ont-elles pour autant « évolué » ? Là est bien la question. La place des femmes est différente aujourd'hui, sur bien des plans. Se font-elles davantage respecter pour autant ? On ne saurait se mouvoir au niveau même des généralités. Mais ce qui est vrai, c'est qu'une certaine tension existe souvent entre les sexes et dont les effets s'avèrent négatifs pour tout le monde. Il est probable que le monde perçu à travers des yeux féminins est quelque peu différent que le monde perçu généralement par un regard masculin. Mais est-ce une raison pour tout bousculer ? Dans tous les cas, le recensement des « victimes » est réel des deux côtés. Peut-être l'« attente » est-elle trop grande d'un côté comme de l'autre et la

déception inévitable, de part et d'autre. On s'aperçoit en tout cas que certaines femmes, volontairement ou non, font beaucoup de mal... Même si l'inverse reste probable aussi. Il n'y aura sans doute jamais de mesure, dans un monde habitué à la démesure. En tout cas, l'accès des femmes au « pouvoir » n'a rien changé à l'état du monde. Souvent, elles reprennent les habitudes de leurs collègues masculins et en adoptent tous les tics. Les armées font toujours autant de ravages et il est rare que les lois aient réellement évolué, même si le suffrage est aussi devenu féminin. Que faut-il espérer ? Le bras de fer sera-t-il de tous les instants ? Peut-être. Mais il y a un paradoxe à vouloir préserver le langage amoureux tout en maintenant une distance, qui nécessairement fragilise. Chacune et chacun peut sans doute faire le procès de son voisin. Mais si seule la haine doit en découler, je suppose qu'on ne peut pas parler de gain. A ce titre, les femmes se révèlent aussi maladroites que les hommes dans l'exercice de leurs fonctions et, qu'elles le veuillent ou non, se révèlent responsables de beaucoup de transgressions. Ce qui fait probablement défaut, chez les uns et les autres, c'est un amour « chrétien ». (...)