

Notations rationnelles pour le système vectoriel.

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **11 (1909)**

Heft 1: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **23.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Notations rationnelles pour le système vectoriel.

A propos du système proposé¹ par MM. BURALI-FORTI
et MARCOLONGO.

6. — *Opinion de M. CARVALLO (Paris).*

Mon cher Monsieur Fehr,

Je me suis beaucoup servi du calcul vectoriel et je m'en sers toujours. Pourtant je n'ai pas d'opinion dans la question que vous me posez et ma notation n'est même pas constante. Je change suivant la nature de mon sujet. J'estime l'effort des auteurs italiens, mais il me serait impossible de me plier à leurs exigences et j'approuve beaucoup les observations de M. Wilson. Si une loi inéluctable m'imposait une notation, j'adopterais celle de Grassmann, parce que cet auteur me paraît avoir compris le premier toute l'étendue du domaine de son calcul. Je ne suis donc pas partisan d'un système minimum qu'il faut abandonner quand on s'élève dans la généralité.

E. CARVALLO (Paris).

7. — *Opinion de M. E. JAHNKE (Berlin).*

M. E. JAHNKE a exprimé son avis à l'occasion d'une conférence qu'il a consacrée à l'*Ausdehnungslehre de Grassmann* et que nous reproduirons dans un prochain numéro. Il estime que la lenteur avec laquelle l'analyse vectorielle s'est répandue dans le monde mathématique doit être attribuée aux « notations vectorielles qui changent d'auteur à auteur, de sorte que l'on peut, à juste raison, parler d'anarchie à cet égard. Sans doute l'*Encyclopädie der mathematischen Wissenschaften* a justement proposé des notations que les physiciens et les techniciens ont adoptées. Je considère cela comme exclusif et je pense qu'il serait nécessaire que les mathématiciens se missent d'accord sur ce point. Il me semble possible et désirable avec MM. BURALI-FORTI et MARCOLONGO que, sans avoir égard aux applications de la physique et de la technique, les mathématiciens se mettent d'accord sur la notation, en vue seulement des applications de la géométrie et de la mécanique. »

¹ Voir l'*Ens. Math.*, XI^e année, n° du 15 janvier 1909, p. 41-45; n° du 15 mars, p. 124-134; n° du 15 mai, p. 211-217.