

# BEGRÜNDUNG DER EULERSCHEN CHARAKTERISTIK INNERHALB DER EBENEN ELEMENTARGEOMETRIE

Autor(en): **Hadwiger, H.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **20 (1974)**

Heft 1-2: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **21.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-46893>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# BEGRÜNDUNG DER EULERSCHEN CHARAKTERISTIK INNERHALB DER EBENEN ELEMENTARGEOMETRIE <sup>1</sup>

von H. HADWIGER

Im ersten allgemeinen Teil wird gezeigt, wie sich ein Miteinbezug der Eulerschen Charakteristik innerhalb einer Elementargeometrie im Rahmen der Schulmathematik vom höheren Standpunkt aus rechtfertigen lässt. Die sachliche Motivation ist vor allem durch den Hauptsatz gegeben, der ohne Beweis erläutert wird, der erkennbar macht, dass die drei Masszahlen, Flächeninhalt, Umfang und Charakteristik zusammengehören. Diese bilden eine Basis im linearen Raum der additiven und invarianten Funktionen ebener Figuren.

Im zweiten speziellen Teil wird eine elementare Begründung, also Existenz- und Eindeutigkeitsnachweis, für die Eulersche Charakteristik als Funktion über dem Verband der Polygone der Ebene gegeben.

## 1. ALLGEMEINER TEIL

### 1.1 POLYGONVERBAND

$E$  bezeichne die euklidische Ebene. Eine kompakte Punktmenge  $I \subset E$  heisst *polygonale Linie*, wenn  $I$  eine disjunkte Zerlegung  $\mathfrak{J}$  in endlich viele Punkte, genannt Eckpunkte, und in endlich viele eigentliche offene Strecken, genannt Kanten, so gestattet, dass die Endpunkte aller Kanten der Eckpunktmenge angehören. Die leere Menge  $\emptyset$  ist eine polygonale Linie. Eine polygonale Linie erlaubt beliebig viele derartige Zerlegungen. Man beachte, dass  $I$  eine Punktmenge,  $(I, \mathfrak{J})$  ein ebener, endlicher, schlichter und geradliniger Graph ist. — Eine kompakte Punktmenge  $A \subset E$  heisst *Polygon*, wenn der Rand  $\delta A$  eine polygonale Linie ist. Die Eckpunkte bezüglich einer Zerlegung  $\mathfrak{J}$  von  $\delta A$  sind die Eckpunkte, die Kanten die Randstrecken von  $A$ . Der offene Kern  $\text{int } A$ , die Randstrecken und die

---

<sup>1</sup> Referat an der vom Mathematischen Institut der Universität Bern und der Zentralstelle für Lehrerfortbildung des Kantons Bern veranstalteten Tagung „Geometrieunterricht auf neuer Basis“ am 7. März 1973 im Institut für exakte Wissenschaften.

Eckpunkte repräsentieren eine von  $\mathfrak{B}$  abhängige disjunkte Zerlegung des Polygons  $A$ . — Eine Randstrecke  $S$  von  $A$  heisst einseitig, wenn  $S \cap \text{cl int } A = S$ , zweiseitig wenn  $S \cap \text{cl int } A = \emptyset$  ausfällt.  $\mathfrak{P}$  bezeichne die Klasse aller Polygone der Ebene  $E$ , wobei noch  $\emptyset \in \mathfrak{P}$  gelten soll. Es gilt der wichtige Tatbestand

$$(1.1) \quad A, B \in \mathfrak{P} \Rightarrow A \cup B, A \cap B \in \mathfrak{P},$$

wonach  $\mathfrak{P}$  bezüglich der Bund- und Schnittbildung geschlossen ist. Struktur-mässig ist  $\langle \mathfrak{P}, \cup, \cap \rangle$  ein distributiver Verband, so dass wir mit kurzer Andeutung dieses mit (1.1) verbundenen Sachverhalts  $\mathfrak{P}$  auch *Polygonverband* nennen. — Ein konvexes Polygon ist ein *Eipolygon* und  $\mathfrak{R} \subset \mathfrak{P}$  soll die Unterklasse aller Eipolygone anzeigen. — Ein Polygon  $C$  heisst im Sinne der Elementargeometrie (kurz iSE) in die Polygone  $A, B$  zerlegt, symbolisch durch  $C = A \oplus B$  angeschrieben, wenn  $C = A \cup B$  und  $\text{int}(A \cap B) = \emptyset$  ist. Ist  $C$  iSE in  $A, B$  zerlegt, so ist  $A \cap B$  eine polygonale Linie. Jedes Polygon  $A \in \mathfrak{P}$  lässt sich iSE in endlich viele Eipolygone  $A_i \in \mathfrak{R}$  ( $i = 1, \dots, n$ ) zerlegen, symbolisch  $A = \Sigma_i^n A_i$ . Eine kompakte Punktmenge  $A \subset E$  ist genau dann ein Polygon, wenn sie sich als Vereinigung endlich vieler Eipolygone  $A_i \in \mathfrak{R}$  ( $i = 1, \dots, n$ ) darstellen lässt, so dass  $A = \cup_i^n A_i$  gilt. Der Polygonverband  $\mathfrak{P}$  ist demnach auch deutbar als der von den Elementen von  $\mathfrak{R}$  erzeugte Konvexring.

## 1.2 ADDITIVE FUNKTIONALE

Es bezeichne  $\varphi$  eine reellwertige Funktion  $\varphi: \mathfrak{P} \rightarrow \mathbf{R}$  die jedem Polygon  $A \in \mathfrak{P}$  den Wert  $\varphi(A)$  zuordnet. Generell wird die Nullkonvention  $\varphi(\emptyset) = 0$  getroffen. Wir stellen ein der Verbandstruktur von  $\mathfrak{P}$  angepasstes Additionstheorem ins Zentrum der zu entwickelnden Theorie. Ein *Polygonfunktional*  $\varphi$  heisst *additiv*, wenn die Beziehung

$$(1.2) \quad A, B \in \mathfrak{P} \Rightarrow \varphi(A) + \varphi(B) = \varphi(A \cup B) + \varphi(A \cap B)$$

uneingeschränkt gilt. Von dieser Additivität ausgehend lässt sich in einheitlicher Weise eine axiomatische Begründung der drei über dem Polygonverband  $\mathfrak{P}$  definierten fundamentalen Masszahlen gewinnen, wovon zwei im Rahmen der schulmässigen Elementargeometrie der Ebene wohlbekannt, die dritte aber bisher kaum erwähnt oder gar in den Geometrieunterricht der Mittelschule miteinbezogen werden konnte. Es handelt sich um die drei additiven Funktionale, die mit dem *Flächeninhalt*  $F(A)$ , der *Randlänge* (Umfang)  $L(A)$  und durch die *Eulersche Charakteristik*  $\chi(A)$  für Polygone

$A \in \mathfrak{P}$  gegeben sind. Es ist das Hauptziel dieser Ausführungen, die elementare Begründbarkeit der Eulerschen Charakteristik  $\chi$  nachzuweisen, und erkennbar zu machen, dass alle drei Funktionen  $F$ ,  $L$  und  $\chi$ , vom passenden höheren Standpunkt aus betrachtet, zusammengehören. In geeigneter Sicht lassen sie sich als die bis auf unwesentliche Normierung einzigen vernünftigen additiven invarianten Polygonfunktionale gewinnen. Das einfachste Unterscheidungsmerkmal ist ihr Homogenitätsgrad. Ist  $\lambda > 0$  und zeigt  $\lambda A$  das aus  $A$  vermöge Dilatation mit  $\lambda$  aus  $A$  hervorgehende Polygon an, so heisst  $\varphi$  *homogen vom Grade  $k$* , wenn  $\varphi(\lambda A) = \lambda^k \varphi(A)$  gilt. Es sind nur die Grade  $k = 0, 1, 2$  möglich, die den Funktionen  $\chi, L, F$  zukommen.

### 1.3 HAUPTKLASSE

Um eine sich schliessende Theorie additiver Polygonfunktionen aufbauen zu können, müssen zum Additionstheorem (1.2) noch zwei weitere Bedingungen hinzutreten, die einerseits die wichtige, aber fast selbstverständliche Invarianz garantieren, andererseits unerwünschte pathologische Funktionen auszuschliessen vermögen. Ein Polygonfunktional  $\varphi$  heisst *bewegungsinvariant*, wenn die Aussage

$$(1.3) \quad A, B \in \mathfrak{P}, A \simeq B \Rightarrow \varphi(A) = \varphi(B)$$

gilt, wo die Aequivalenzbeziehung  $\simeq$  die Kongruenz von Figuren in  $E$  anzeigt.

Ferner nennen wir  $\varphi$  *bedingt beschränkt*, wenn

$$(1.4) \quad A, C \in \mathfrak{R}, A \subset C \Rightarrow |\varphi(A)| \leq \omega(C)$$

gilt, so dass sich also eine nur vom Eipolygon  $C$  abhängige reelle Konstante  $\omega(C)$  so angeben lässt, dass für jedes in der Rahmenfigur  $C$  enthaltene weitere Eipolygon  $A$  die angegebene Einschränkung besteht. Man beachte, dass beispielsweise für die Randlänge  $L$  eine solche Beschränktheit lediglich bei Restriktion von  $\mathfrak{P}$  auf  $\mathfrak{R}$  gültig ist, so dass  $L$  bedingt beschränkt, nicht aber beschränkt ist.

Die *Hauptklasse*  $\mathfrak{H}$  sei die Menge aller additiven, bewegungsinvarianten und bedingt beschränkten Polygonfunktionale.

Die drei kennzeichnenden Forderungen sind so gewählt, dass sich ihr Erfülltsein von zwei Funktionalen  $\varphi, \psi$  offensichtlich auf eine Linearkombination  $\alpha \varphi + \beta \psi$  mit reellen Koeffizienten überträgt. Die Hauptklasse  $\mathfrak{H} := \{ \varphi; (1.2), (1.3), (1.4) \}$  ist ein Vektorraum über  $\mathbf{R}$ .



## 1.4 HAUPTSATZ

Die Hauptklasse  $\mathfrak{S}$  verdient im Zusammenhang mit den drei fundamentalen Masszahlen  $\chi, L, F$  ganz besonderes Interesse dadurch, dass der folgende *Hauptsatz* gilt:

Ist  $\varphi \in \mathfrak{S}$  ein additives, bewegungsinvariantes und bedingt beschränktes Polygonfunktional, so lassen sich drei reelle Konstanten  $\alpha, \beta, \gamma$  so angeben, dass über dem Polygonverband  $\mathfrak{P}$  die Identität

$$(1.5) \quad \varphi(A) = \alpha\chi(A) + \beta L(A) + \gamma F(A)$$

besteht.

Die drei Funktionen  $\chi, L, F$  bilden also eine Basis des Vektorraumes  $\mathfrak{S}$  und es gilt  $\dim \mathfrak{S} = 3$ .

Es genügen die drei Eigenschaften (1.2), (1.3), (1.4) eines Funktionals  $\varphi$ , um den Schluss ziehen zu können, dass eine Darstellung (1, 5) gültig ist, wonach  $\varphi$  durch die drei fundamentalen Masszahlen ausdrückbar wird.

## 2. SPEZIELLER TEIL

### 2.1 KENNZEICHNUNG EINER CHARAKTERISTIK

Unter einer *Charakteristik* für Polygone verstehen wir eine Funktion  $\chi: \mathfrak{P} \rightarrow \mathbf{R}$ , welche die nachfolgenden drei Forderungen erfüllt:

$$(2.1) \quad \chi(\phi) = 0;$$

$$(2.2) \quad A \in \mathfrak{R}, A \neq \phi \Rightarrow \chi(A) = 1;$$

$$(2.3) \quad A, B \in \mathfrak{P} \Rightarrow \chi(A) + \chi(B) = \chi(A \cup B) + \chi(A \cap B).$$

Eine Charakteristik ist demnach ein über dem Polygonverband definiertes additives Funktional, das der Nullkonvention entspricht und so normiert ist, dass jedem nichtleeren Eipolygon der Wert 1 zugeordnet wird.

Mit der Additivität und Berücksichtigung der Sachlage, wonach jedes Polygon als Vereinigung endlich vieler Eipolygone dargestellt werden kann, folgt unmittelbar, dass  $\chi$  ganzwertig ist, so dass also  $\chi$  eine Funktion  $\chi: \mathfrak{P} \rightarrow \mathbf{Z}$  darstellt. Es ist keineswegs selbstverständlich, dass eine derartige Charakteristik, welche die drei aufgestellten Axiome (2.1), (2.2), (2.3) befriedigt, existiert. Nachfolgend zeigen wir, dass dies in der Tat der Fall ist.

## 2.2 EXISTENZBEWEIS

Wir weisen nach, dass wenigstens eine Charakteristik existiert. Vorbereitend werden zunächst Hilfsfunktionen  $\Phi: E \times \mathfrak{P} \rightarrow \mathbf{R}$  konstruiert, die einem Punkt  $p \in E$  und einem Polygon  $A \in \mathfrak{P}$  den reellen Wert  $\Phi(p, A)$  so zuordnen, dass das Additionstheorem

$$(2.4) \quad \Phi(p, A) + \Phi(p, B) = \Phi(p, A \cup B) + \Phi(p, A \cap B)$$

uneingeschränkt gilt. Diesem Zwecke dienend, stellen wir mit dem Begriff *Umgebungsbild*  $U(p, A)$  eines Punktes  $p \in E$  bezüglich eines Polygons  $A \in \mathfrak{P}$  ein nützliches Hilfsmittel bereit.

Mit Inanspruchnahme der elementargeometrischen Struktur der kompakten, polygonalen Punktmenge  $A \in \mathfrak{P}$  lässt sich zu jedem beliebig gewählten Punkt  $p \in E$  ein  $\sigma = \sigma(p, A) > 0$  so festlegen, dass die Punktmenge  $U(p, A) = (1/\rho)(K\rho(p) \cap A)$  für alle  $\rho$ ,  $0 < \rho < \sigma$ , nicht von  $\rho$  abhängig ist, wenn  $K\rho(p)$  einen abgeschlossenen Kreisbereich mit Zentrum  $p$  und Radius  $\rho$  anzeigt. Die für alle  $\rho$  des Intervalls  $(0, \sigma)$  festbleibende Figur  $U(p, A)$  ist offensichtlich eine abgeschlossene Teilmenge des Einheitskreisbereiches  $K_1(p)$ ; wir nennen sie das Umgebungsbild von  $p$  bezüglich  $A$ . Je nach der Lage von  $p$  relativ zu  $A$  lassen sich sechs Typen bilden, deren Unterscheidung in unserem Zusammenhang relevant sein wird.

Fall I:  $p \in \text{cmpl } A$

Fall II:  $p \in \text{int } A$

Fall III:  $p \in \text{relint } S$ ,  $S$  einseitige Randstrecke von  $A$

Fall IV:  $p \in \text{relint } S$ ,  $S$  zweiseitige Randstrecke von  $A$

Fall V:  $p$  nicht unter den Fällen I bis IV und nicht isoliert

Fall VI:  $p$  isoliert.

Die sechs Lagen von  $p$  bezüglich  $A$  sind in Abbildung 1 aufgewiesen und die zugehörigen Umgebungsbilder  $U(p, A)$  in Abbildung 2 dargestellt. Im Fall I ist  $U(p, A)$  leer. In den Fällen II bis V besteht  $U(p, A)$  aus  $n = n(p) \in \mathbf{N}$  Einheitskreissektorbereichen mit dem gemeinsamen Scheitel  $p$  und den Zentriwinkeln  $\theta_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Insbesondere ist im Fall II  $U(p, A)$  ein Vollkreis,  $n = 1$ ,  $\theta_1 = 2\pi$ . Im Fall III ist  $U(p, A)$  ein Halbkreis,  $n = 1$ ,  $\theta_1 = \pi$ . Im Fall IV besteht  $U(p, A)$  aus zwei Strecken,  $n = 2$ ,  $\theta_1 = \theta_2 = 0$ .

Im allgemeinen Fall V ist  $U(p, A)$  die Vereinigung von  $n$  Sektoren ( $n \geq 1$ )  $0 \leq \theta_i < 2\pi$  ( $i = 1, \dots, n$ ). Im Fall VI ist  $U(p, A)$  mit dem Punkt  $p$  identisch.

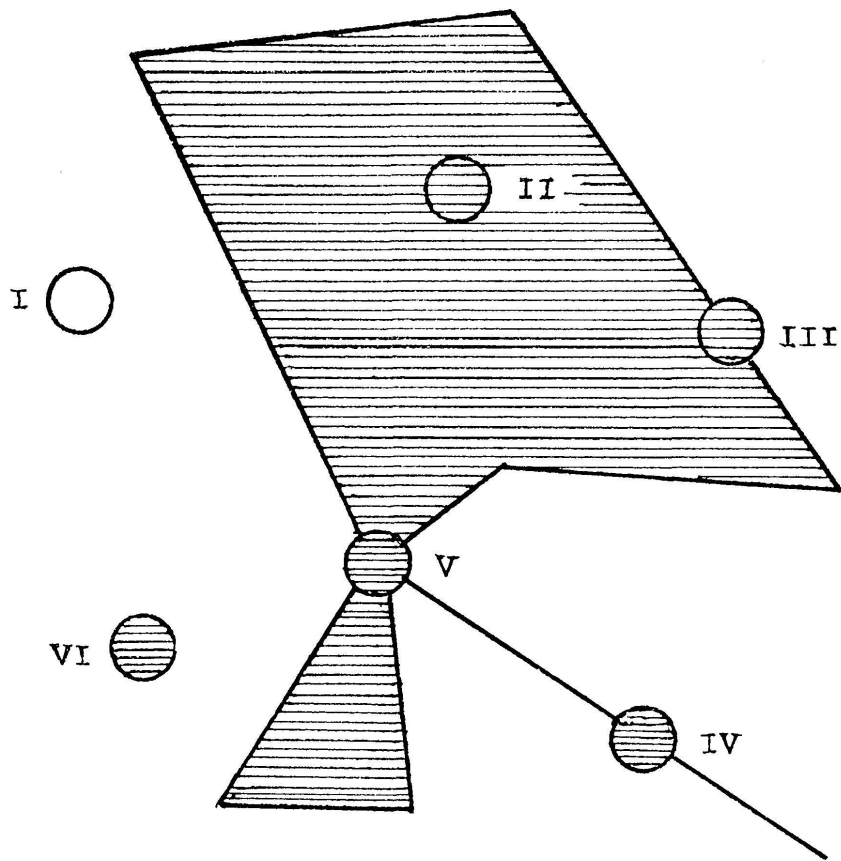


ABB. 1

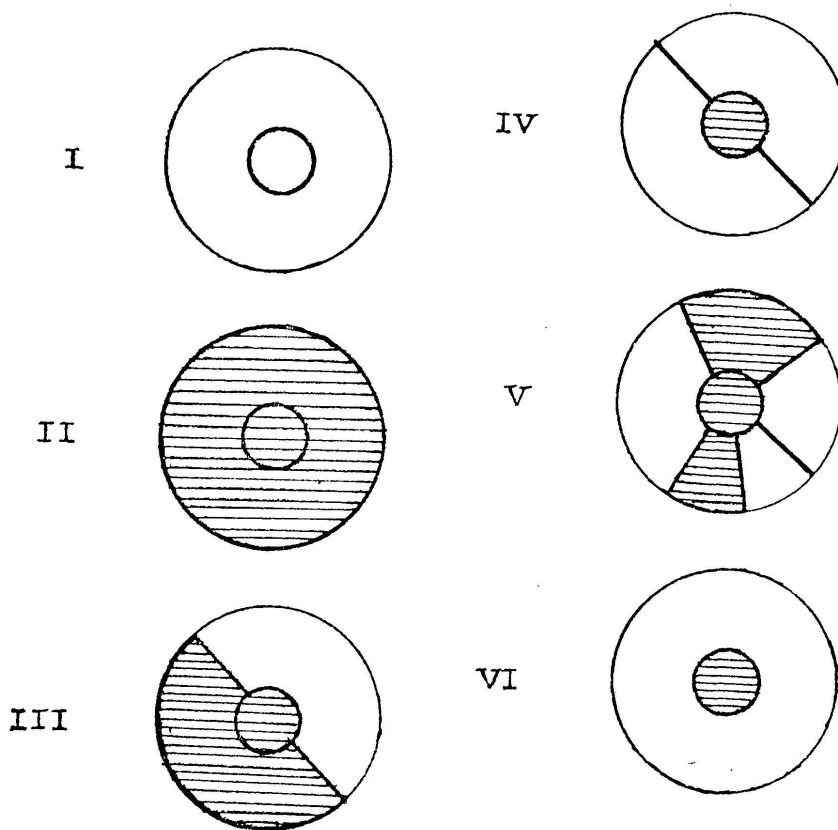


ABB. 2

Mit den nachfolgenden Ansätzen bilden wir drei Hilfsfunktionen, deren Werte sich nach den vorliegenden sechs Fällen richten, nämlich:

$$(2.5) \quad \alpha(p, A) = 0 \text{ bzw } 1 \text{ (Fall I bzw Fälle II, III, IV, V, VI);}$$

$$(2.6) \quad \beta(p, A) = 0 \text{ bzw } n(p) \text{ (Fälle I, II, VI bzw Fälle III, IV, V);}$$

$$(2.7) \quad \gamma(p, A) = 0 \text{ bzw } \sum_i^n \theta_i \text{ (Fälle I, VI bzw Fälle II, III, IV, V).}$$

Mit  $\Phi(p, A) = \alpha(p, A), \beta(p, A), \gamma(p, A)$  sind nun drei spezielle Lösungen des Additionstheorems (2.4) gegeben. Die Additivität von  $\alpha$  und  $\gamma$  ist nahezu trivial; ihr Nachweis bei  $\beta$  sei hier als kombinatorisch-geometrische Übungsaufgabe gedacht. Nun setzen wir

$$(2.8) \quad \omega(p, A) = \alpha(p, A) - (1/2)\beta(p, A) - (1/2\pi)\gamma(p, A),$$

und haben durch Linearkombination offensichtlich eine weitere Lösung  $\Phi(p, A) = \omega(p, A)$  von (2.4) konstruiert.

In der nachfolgenden Tabelle sind die Werte der drei Hilfsfunktionen  $\alpha, \beta, \gamma$  und von  $\omega$  eingetragen, die sich für Punkte mit den Umgebungsbildern der Typen I bis IV ablesen lassen:

	$\alpha$	$\beta$	$\gamma$	$\omega$
I	0	0	0	0
II	1	0	$2\pi$	0
III	1	1	$\pi$	0
IV	1	2	0	0

Wie wir also feststellen, gilt

$$(2.8) \quad \omega(p, A) = 0 \text{ (Fälle I, II, III, IV).}$$

Nichtverschwindende Werte der Funktion  $\omega$  ergeben sich demnach nur in den Fällen V, VI, d.h. für Punkte  $p \in E$ , die nicht im Äußern, nicht im Innern, nicht im relativen Innern von einseitigen Randstrecken und auch nicht von zweiseitigen Randstrecken des Polygons  $A$  liegen. Nach Definition sind das genau die Eckpunkte von  $A$ . Da es aber lediglich endlich viele Eckpunkte gibt, existiert die formal über alle Punkte  $p$  der Ebene  $E$  zu erstreckende Summe

$$(2.9) \quad \chi(A) = \sum_p \omega(p, A),$$

da nur endlich viele Summanden nicht verschwinden. Mit diesem Ansatz ergibt sich eine nur von  $A$  abhängige reelle Zahl. Damit wird eine über dem

Polygonverband  $\mathfrak{P}$  definierte Funktion erzielt, die im Hinblick auf die für  $\omega(p, A)$  als gültig erkannte Beziehung (2.4) evidenterweise eine Lösung des für uns entscheidenden Additionstheorems (2.3) sein muss. Es sei nun  $p$  ein Eckpunkt von  $A$  (Fälle V, VI). Es gilt dann

$$(2.10) \quad \alpha(p, A) = 1 .$$

Bezeichnet  $k(p) = 2n(p)$  die Anzahl der in  $p$  einmündenden Randstrecken von  $A$ , wobei jede zweiseitige Randstrecke mit der Vielfachheit 2 mitzuzählen ist, so ergibt sich

$$(2.11) \quad \beta(p, A) = (1/2) k(p) .$$

Zeigt schliesslich  $g(p)$  die Summe der Innenwinkel von  $A$  in  $p$  an, so ist

$$(2.12) \quad \gamma(p, A) = g(p) .$$

Für einen isolierten Eckpunkt ist naturgemäss  $k(p) = g(p) = 0$  zu setzen. Beachten wir, dass sich die Summation (2.9) de facto über die Eckpunkte von  $A$  erstreckt, so resultiert mit (2.8), (2.10), (2.11), (2.12) die Darstellung

$$(2.13) \quad \chi(A) = P(A) - (1/2) K(A) - (1/2\pi) G(A) ,$$

wobei  $P$  die *Eckpunktzahl*,  $K$  die *Randstreckenzahl* und  $G$  die totale *Innenwinkelsumme* bedeuten. Hierbei ist zu bedenken, dass bei der Summierung aller Beiträge  $k(p)$  jede Randstrecke doppelt gezählt wird, da diese durch zwei Eckpunkte begrenzt ist. Ferner ist bei der Verwendung dieser Darstellung darauf zu achten, dass jede zweiseitige Randstrecke mit der Vielfachheit 2 in Rechnung zu stellen ist.

Ist nun  $A$  leer ( $P = K = G = 0$ ), so ergibt sich  $\chi(\emptyset) = 0$ , womit die Nullkonvention (2.1) erfüllt wird. Ist  $A$  ein eigentliches Eipolygon, also ein nichtentartetes  $m$ -Eck ( $P = m, K = m, G = (m-2)\pi$ ), so folgt  $\chi(A) = 1$ , ein Resultat, das sich auch für ein uneigentliches Eipolygon, also für eine Strecke ( $P = 2, K = 2, G = 0$ ) und für einen Punkt ( $P = 1, K = 0, G = 0$ ) bestätigt. Demnach ist auch die Forderung (2.2) befriedigt. Fassen wir zusammen: Das durch die Eckpunktzahl, Randstreckenzahl und Innenwinkelsumme gemäss (2.13) gebildete Polygonfunktional  $\chi$  ist somit eine Charakteristik, da die drei kennzeichnenden Postulate (2.1), (2.2) und (2.3) erfüllt sind. Damit ist der Existenzbeweis beendet.

### 2.3 EINDEUTIGKEITSBEWEIS

Wir zeigen nun, dass es andererseits höchstens eine Charakteristik geben kann. Sei also  $\tilde{\chi}$  eine Polygonfunktion, welche den Forderungen (2.1), (2.2), (2.3) genügt. Ist  $A \in P$  ein beliebiges Polygon, so gibt es eine Darstellung  $A = \cup_i^n A_i$  als Vereinigung der  $n$  Eipolygone  $A_i \in \mathfrak{R}$  ( $i=1, \dots, n$ ). Mit Iteration des Additionstheorems (2.3) resultiert die induktiv leicht nachweisbare Formel

$$(2.14) \quad \tilde{\chi}(A) = \sum^1 \tilde{\chi}(A_i) - \sum^2 \tilde{\chi}(A_i \cap A_k) + \dots,$$

wobei sich die Summation  $\sum^m$  über alle  $\binom{n}{m}$  Kombinationen der Indizes  $\{1, \dots, n\}$  der  $m$ -ten Klasse zu erstrecken hat. Natürlich gilt die gleiche Formel ebenso für die im vorstehenden Abschnitt konstruierte Charakteristik  $\chi$ , so dass auch

$$(2.15) \quad \chi(A) = \sum^1 \chi(A_i) - \sum^2 \chi(A_i \cap A_k) + \dots$$

gelten muss. Mit Rücksicht auf (2.1), (2.2) und Berücksichtigung der Tatsache, dass die Eipolygonklasse  $\mathfrak{R}$  bezüglich der Schnittbildung geschlossen ist, sind nun die rechts von (2.14) und (2.15) auftretenden Terme bei den Durchschnitten gleicher Indizeskombinationen gleich, so dass auf

$$(2.16) \quad \tilde{\chi}(A) = \chi(A)$$

geschlossen werden kann. Damit ist der Eindeutigkeitsbeweis beendet.

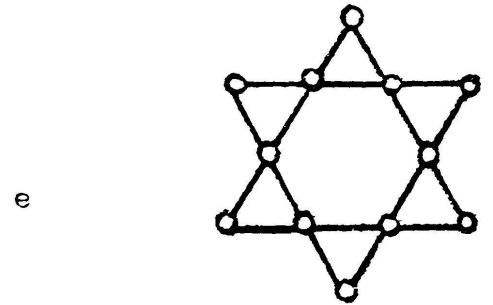
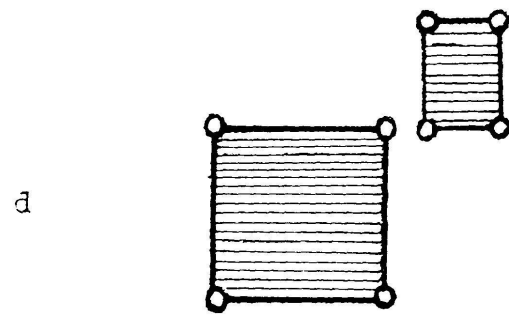
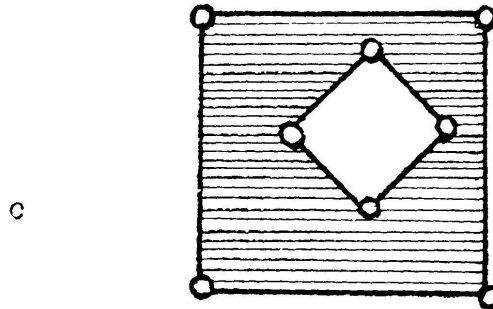
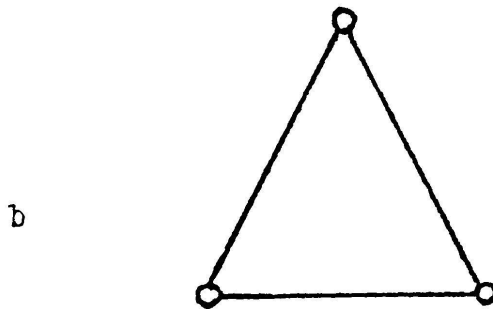
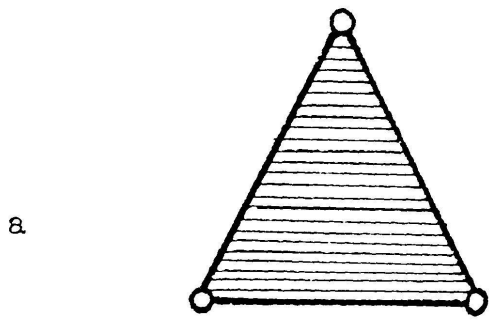
### 2.4 DIE EULERSCHE CHARAKTERISTIK

Die mit der Darstellungsformel (vgl. (2.13))

$$(2.17) \quad \chi(A) = P(A) - (1/2) K(A) - (1/2\pi) G(A)$$

gegebene Polygonfunktion ist, wie gezeigt wurde, die einzig mögliche Charakteristik. Es handelt sich um die in sachlich- und historischer Beziehung ausgezeichnete *Eulersche Charakteristik*.

Abbildung 3 zeigt einige einfache Polygone mit einer Tabelle, welche der Ermittlung von  $\chi$  gemäss (2.17) dient. Naturgemäss hat  $\chi$  noch andere



	P	K	G	$\chi$
a	3	3	$\pi$	1
b	3	6	0	0
c	8	8	$8\pi$	0
d	8	8	$4\pi$	2
e	12	36	0	-6

ABB. 3



nennenswerte Eigenschaften, deren Erläuterungen wir hier unterlassen müssen. Es sei lediglich die bedeutsame und nützliche Beziehung

$$(2.18) \quad \chi(A) = c(A) - c^*(A) + 1$$

genannt, wo  $c$  die Anzahl der Komponenten von  $A$  und  $c^*$  die Anzahl der Komponenten von  $A^* = \text{cmpl } A$  anzeigt (Komponente einer Punktmenge ist kurz gesagt eine grösste zusammenhängende Teilmenge). Diese Relation lässt die enge Beziehung erkennen, die zwischen Euler-Charakteristik und topologischen Sachverhalten besteht, und sie deutet offenkundig darauf hin, dass  $\chi$  eine topologische Invariante darstellt. Ihre Begründung und Anwendbarkeit innerhalb der Elementarmathematik liegt im Grenzgebiet zwischen metrischer Geometrie und Topologie. Wie ersichtlich befindet sich die Formel (2.17) diesseits und (2.18) schon jenseits der angedeuteten Grenze. Hier ist auch die Grenzschicht, wo sich die schulmässige Elementargeometrie sehr leicht mit Problemen in Kontakt bringen lässt, die in die wissenschaftliche Forschung hineinweisen, vor allem dann, wenn man sich vom ebenen Fall, mit dem wir uns hier ausschliesslich befasst haben, loslöst.

Hier sind zahlreiche Verwendungsmöglichkeiten der Eulerschen Charakteristik in der kombinatorischen Geometrie, der diskreten Geometrie, der stochastischen Geometrie uam. zu nennen, doch müssen wir uns hier mit einem flüchtigen Hinweis begnügen.

*( Reçu le 21 mai 1973 )*

H. Hadwiger  
Mathematisches Institut  
Universität Bern  
Sidlerstrasse 5  
3000 Bern

**Vide-leer-empty**