

**Zeitschrift:** SES Notizen  
**Herausgeber:** Schweizerische Energie-Stiftung  
**Band:** 0 (1978)  
  
**Artikel:** Die Umweltorganisationen beweisen : eine alternative Energiepolitik ist möglich!  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-585937>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 22.05.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**





## Die Umweltorganisationen beweisen: EINE ALTERNATIVE ENERGIEPOLITIK IST MÖGLICH!

*Nun liegt es vor, das langversprochene Energiekonzept "Jenseits der Sachzwänge". Anfangs Oktober haben die wichtigsten schweizerischen Umweltorganisationen\* ihr gemeinsam erarbeitetes Energiekonzept Schweiz (EKCH) der Öffentlichkeit vorgestellt. Es ist auf grosses Interesse gestossen.*

Bei der Gründung unserer Stiftung vor zwei Jahren hatten wir versprochen, den Vorstellungen der GEK (Eidgenössische Kommission für die Gesamtenergiekonzeption) einen eigenen Entwurf gegenüberzustellen. Wichtige Vorarbeiten dazu hatten SES-Leute schon geleistet: unter anderem hatten sie im Auftrag der GEK die (Alibi-)Stabilisierungsvariante erarbeitet.

Um der Gegenkonzeption ein grösseres politisches Gewicht zu verleihen und um mit mehr finanziellen Mitteln eine ausführlichere Studie machen zu können, beschloss die frischgegründete SES, die grossen Umweltorganisationen zur Mitarbeit aufzufordern. So treten heute SBN, SES, SGU, SSES, SVV und WWF zum ersten Mal gemeinsam in der Energiepolitik auf und wollen dies in wichtigen Fragen auch in Zukunft tun.

### EIN PLANSPIEL

Die Arbeit an unserem Konzept hat ein gutes Jahr gedauert und 100'000 Franken gekostet. Ende Jahr soll der GEK-Schlussbericht vorgelegt werden. An diesem fast 2000 Seiten starken Dokument hat eine Kommission, in der die Grossindustrie gut vertreten war, unter dem Vorsitz von Mo-

tor-Columbus-Präsident Kohn vier Jahre gearbeitet und dabei mehrere Millionen ausgegeben. Um diesem gewichtigen Fehlentwurf in der öffentlichen Diskussion wirksam entgegenzutreten zu können, haben die Umweltorganisationen sich darauf geeinigt, nicht ein Leitbild zu entwickeln, das den eigenen Vorstellungen entspricht, sondern in einem Planspiel von den Voraussetzungen der GEK auszugehen. Die EKCH-Autoren haben die Annahmen der GEK über Wirtschafts- und Bevölkerungswachstum, über Zuwachsraten von Verkehr, Industrieproduktion und Wohnungsbestand übernommen, auch wenn wir zum Beispiel eine jährliche Zunahme des Brutto sozialprodukts um 2,5%, eine Verdoppelung der Industrieproduktion bis zum Jahr 2000 oder die Inbetriebnahme des Kernkraftwerkes Leibstadt für unwahrscheinlich oder schädlich halten.

### DURCHDACHTE MASSNAHMEN

Um diese Ziele zu verwirklichen, schlagen die Umweltorganisationen unter anderem vor, eine Energiesteuer zu erheben. Die Einnahmen von rund 1,5 Milliarden jährlich sollen dazu dienen, energiesparende Massnahmen und regenerierbare Energiequellen zu erforschen und zu fördern. Der Grundbedarf der Haushalte soll von der Steuer ausgenommen werden.

Ausserdem sieht die EKCH eine lange Reihe von weiteren Massnahmen vor, um zu erreichen, dass die knappe Energie sinnvoll genutzt wird. So soll zum Beispiel die Gestaltung der Stromtarife hohen Verbrauch bestrafen, statt ihn wie bisher zu belohnen. Der Industrie muss erlaubt werden, selbst erzeugten Strom in das Netz einzu-

\*) Schweizerischer Bund für Naturschutz (SBN)

Schweizerische Energiestiftung (SES)

Schweizerische Gesellschaft für Umweltschutz (SGU)

Schweizerische Vereinigung für Sonnenenergie (SSES)

Schweizerische Vereinigung für Volksgesundheit (SVV)

WWF Schweiz





speisen. Der energiesparende öffentliche Verkehr soll gefördert werden. Strenge Vorschriften für die Gebäudeisolation können den Heizölverbrauch wesentlich senken. Ein Verfassungsartikel soll die Ziele der Energiepolitik umschreiben und die rechtlichen Grundlagen für diese Massnahmen liefern.

Nicht nur "Spezialisten" sollen sich mit der Energiepolitik befassen. Zwar ist "Jenseits der Sachzwänge" interessant und leicht lesbar geschrieben, aber ein 200-seitiges Buch ist vielleicht nicht jedermanns Sache. Deshalb haben die Umweltorganisationen die Grundideen der Studie im beiliegenden Heft illustriert dargestellt.

## ENERGIE - ZUKUNFT

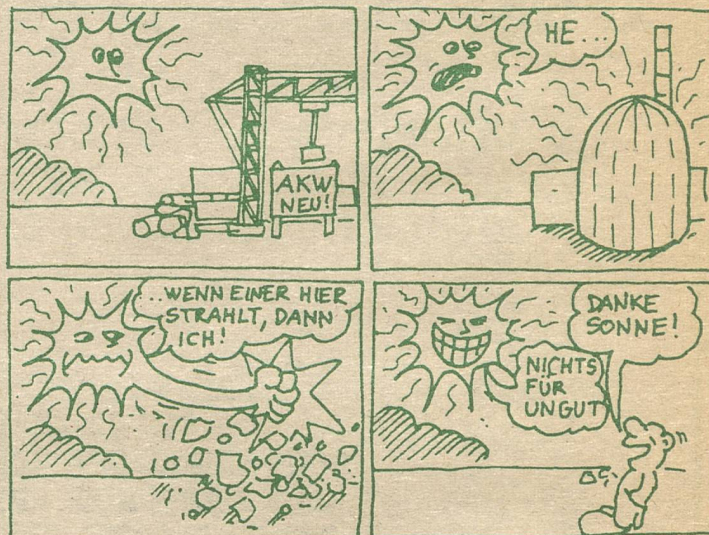
ist auch für den Gebrauch in den Schulen bestens geeignet. Weitere Exemplare können Sie für Fr. 2.-- bei der SES bestellen.

Die EKCH bietet keine monumentale, gewalttätige Patentlösung à la Kernenergie. Ihr Konzept: ein feinmaschiges Netz vielfältiger, gut durchdachter Massnahmen in den verschiedensten Gebieten. Ueberall dort, wo unter dem Eindruck sinkender Preise Energie sorglos verschwendet wurde oder wo die Energiewirtschaft in ihrem Gewinnstreben den Verbrauch sinnlos förderte, soll eine Umkehr eingeleitet werden. Gesetze und Verordnungen, die dem entgegenstehen, müssen abgeändert werden.

## SICHERE ARBEITSPLÄTZE

Diese Gegenkonzeption wird in den ersten sechs Kapiteln von "Jenseits der Sachzwänge" Schritt für Schritt entwickelt. Im siebenten wird sie dann auf Herz und Nieren geprüft. Auswirkungen auf die schweizerische Wirtschaft, die Umwelt, den Ressourcenverbrauch und die Auslandabhängigkeit werden im Einzelnen untersucht. Dabei kommen die EKCH-Autoren unter anderem zum Schluss, dass mit der vorgeschlagenen Politik langfristig mehr und bessere Arbeitsplätze gesichert werden als mit

energie-intensiven, zentralisierten Grossprojekten wie Atomkraftwerken und Fernheiznetzen.



Im achten Kapitel werden grundsätzliche Fragen gestellt. Der Rahmen des Planspiels wird gesprengt. Sind die von der GEK übernommenen Annahmen sinnvoll? Was soll eigentlich wachsen? Was ist Lebensqualität?

## ES IST MÖGLICH...

Heute werden die Weichen gestellt für die Zukunft der Energiewirtschaft. Zwei grundsätzlich verschiedene Wege stehen offen: Die Nuklearisierung des Energiesystems oder eine konsequente Energienutzung durch ein Verbundsystem, das sich stark auf alternative Energiequellen stützt.

Die Umweltorganisationen haben mit "Jenseits der Sachzwänge" bewiesen, dass ein Verzicht auf den weiteren Ausbau der Kernenergie, eine Verminderung der Auslandabhängigkeit und eine umweltgerechtere Energiepolitik sogar unter den fragwürdigen Annahmen der GEK ohne vermehrte Arbeitslosigkeit, wirtschaftliche Nachteile oder Komforteinbusse möglich ist.

Letzten Sommer empfing Bundesrat Ritschard eine Delegation der SES. Damals hat er uns versprochen, der GEK-Bericht werde nicht automatisch Grundlage der offiziellen Politik, unsere Vorstellungen sollten ebenfalls berücksichtigt werden. Wir erwarten, dass er dieses Versprechen hält.