

Zeitschrift: Emanzipation : feministische Zeitschrift für kritische Frauen
Herausgeber: Emanzipation
Band: 4 (1978)
Heft: 1

Artikel: Stoppt Carters Neutronenbombe!
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-358735>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 02.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Stoppt Carters

WO GIBT ES EINEN ZUSAMMENHANG ZWISCHEN NEUTRONENBOMBE UND RÜSTUNGSWETT-LAUF?

Die Produktion von Neutronenbomben sind im SALT-Abkommen nicht einbezogen, da es sich dabei um Kernsprengkörper mit sehr kleinem Kaliber handelt. Setzt eine kriegsführende Macht nun solche Bomben ein, so bedeutet das für die Gegenpartei zunächst einfach den Beginn des Nuklearkrieges. Diese wird sich keinesfalls darauf verlassen können, dass die Ersteren sich auch weiterhin auf die Verwendung von Miniaturatombomben beschränken wird. Ein Weltkrieg mit dem Einsatz von Atomwaffen ist demzufolge wieder wahrscheinlicher! Drei weitere Entwicklungen steigern nach Ansicht des SIPRI (Stockholmer Institut für Friedensforschung) die Gefahr eines Nuklearkrieges:

- Erstens die ungehinderte weltweite Verbreitung von Waffen.
- Zweitens die zunehmende Weiterverbreitung von zivilen Nuklearreaktoren (Schnelle Brüter). Nach Schätzung des SIPRI werden 1984 ausser den 5 Nuklearmächten 28 Länder solche Reaktoren besitzen, die insgesamt 30'000 kg Plutonium, also spaltbares Material, produzieren. Genug um täglich zehn Atombomben vom Kaliber einer Nagasaki-Bombe herzustellen.
- Drittens ist die ständige Verbesserung des atomaren Rüstungsarsenals, insbesondere die fast zur Perfektion gesteigerte Zielgenauigkeit der Atomraketen – in wenigen Jahren werden amerikanische Raketen über eine Distanz von 13'000 km ihr Ziel auf 39 m genau treffen können – eine besonders ernst zu nehmende Gefahr. Die Sowjetunion, die auf diesem Gebiet mehrere Jahre im Rückstand ist, ist über solche Aussichten deutlich beunruhigt.

Diese Ausführungen sollten genügen, um uns bewusst zu machen, dass jede Protestkundgebung, sei es gegen die Neutronenbombe oder den Bau von Atomkraftwerken, auch von uns Frauen vehement zu unterstützen ist. Es ist äusserst wichtig, dass wir uns eingehend damit befassen und auf den 'nuklearen Wahnwitz' in unserem Bekanntenkreis aufmerksam machen!

Die Neutronenbombe wurde schon 1963 auf dem Atomtestgelände im US-Bundesstaat Nevada erprobt und in 14 Jahren ehrgeizig weiterentwickelt. Kommentar von Nuklearmanager Alfred Starbird – eine "saubere" Sache: "Wir reduzieren Druck- und Hitzewirkung und erreichen exakt den Tötungsradius den wir wollen." oder der Chefredaktor der 'Welt', der den Vorzug der Neutronenbombe damit preist, dass sie die architektonische Schönheit Dresdens unberührt gelassen hätte, dagegen deren Einwohner und Flüchtlingsmassen getötet hätte. Für jene Leute ist der Vorzug dieser Bombe entscheidend: dass die Strahlung rasch vergeht und keinen Rückstand hinterlässt, sodass die eigenen Truppen schon kurz nach dem Abwurf der Bombe vorrücken und die feindlichen Waffen und Befestigungs- und Industrie-Anlagen in Besitz nehmen können. Man muss jedoch nicht glauben, dass die Strahlen

Neutronenbombe !



nur in der Nähe der Bombenexplosion (also auf dem Schlachtfeld) ihre sofortige tödliche Wirkung haben werden. Nein, wer nicht das Glück hat, genügend nahe am Explosionspunkt zu sein, der stirbt möglicherweise erst nach Wochen an der Strahlenkrankheit, welche sich durch Haarausfall, Neigungen zu plötzlichen Blutungen und erhöhter Infektionsanfälligkeit ankündigt und sich durch ein besonders grauenvolles Dahinsiechen auszeichnet.

Zur Serienproduktion dieses Massenvernichtungsmittels hat nun Präsident Carter seine Zustimmung gegeben, was eine weltweite Protestwelle hervorrief. Der Trost, Amerika ist ja weit entfernt, hat keine Gültigkeit, denn wenn die Neutronenbombe eingesetzt wird, dann auf unserem Kontinent, gegen den Kommunismus. Darum sollte sie ja auch in unserem Nachbarland, der BRD, stationiert werden!

RÜSTUNGSWETT-LAUF/SALT-ABKOMMEN

Man sollte sich endlich nicht mehr durch die von der Presse verbreitete Meinung täuschen lassen, die SALT (STRATEGIC ARMS LIMITATION TALKS) – Abkommen zwischen den USA und der UdSSR bedeuten Stagnation der Rüstung in den beiden Grossmächten. Die SALT-Abkommen gleichen xxx eher einem Vertrag zwischen zwei riesigen multinationalen Gesellschaften. Sie regeln die zukünftigen Wettstreite statt sie zu be-

grenzen.

Es täuscht, wenn man annimmt, die Begrenzungen des SALT-Abkommens erstrecken sich auf das quantitative Wettrüsten, jedoch nicht auf das qualitative Wettrüsten. Wenn man die SBM (Sea-Based-Missiles) betrachtet, so vermag eine Expansion von 656 auf 704 Raketen und von 41 auf 44 Unterseebooten prozentmässig geringfügig erscheinen – sicher jedoch nicht von der Zerstörungskraft her betrachtet. Dazu gehört auch die Erfindung der Mehrfachsprengköpfe (MIRV = Multi Independently Targetable Reentry Vehicles). Aus dem Tagesanzeiger vom 21. Oktober 1977 kann entnommen werden, dass es sich dabei um ein Bündel von Lenkflugkörpern mit Atomsprenksätzen handelt, die die Atmosphäre verlassen, um über dem gegnerischen Territorium wieder in den Luftraum einzutreten. Die Lenkflugkörper werden von einer einzigen Interkontinentalrakete getragen, die einzelnen Flugkörper steuern jedoch vorgeprogrammiert mehrere Ziele an. D.h. also, gemäss SALT-Abkommen gibt es immer noch nur eine Raketenstation, die Zerstörungsfelder erhöhen sich jedoch von 3,6 oder bis zu 17. Es nützt demzufolge nichts, wenn die SALT-Abkommen eine quantitative Expansion ausklammern, jedoch eine qualitative Expansion zulassen. Ein qualitatives Wettrüsten zieht unweigerlich ein quantitatives Wettrüsten mit sich nach.