

**Zeitschrift:** Freidenker [1908-1914]  
**Herausgeber:** Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund  
**Band:** 22 (1914)  
**Heft:** 13

## Inhaltsverzeichnis

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 06.05.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



# Der Freidenker

Bezugsbedingungen sind durch jedes Postamt und durch die Geschäftsstellen München 2 und Zürich zu erfahren. :: :: ::

Heil dir, Prometheus! In eifriger Nacht | hast du das Feuer den Menschen gebracht.  
 Doch wehe, da liegst du, vom Götterneide | in Ketten geschmiedet, dem Geier zur Weide!  
 Der nistet, wo Purpur und Kutte thront | und wahngelendet der Sklave front.  
 Empöre dich, Riese, recke die Glieder | und schlage den Feind mit der Kette nieder!  
 Triumph! Aus Scheiterhaufen und Schranke | schwebt auf zur Sonne der freie Gedanke.

Erscheint halbmönatlich.  
 Inzerate kosten pro dierge-  
 spaltene Peilzelle 20 Pfg. =  
 25 Cts., bei Wiederholungen  
 Rabatt. Probenummern gratis.

**Zeitschrift des Deutschen Freidenkerbundes und des Deutsch-Schweizerischen Freidenkerbundes**

Nr. 13. Lfd. Nr. 533

München und Zürich, den 1. Juli 1914

22. Jahrgang

**Inhalt:** Das Wesen der Religion. Von Walter Elsner. —  
 Finale. — Der 26. Freidenker-Kongress. 4. bis 6. Juni in  
 Breslau. Von G. Tschirn (nach dem Protokoll). — Grübe-  
 leien. Eine Alltagsbetrachtung von Eugen Warnack (Danzig).  
 — Eine Niederlage der allein seligmachenden Kirche.  
 — Kopie nach buddhistischem Original. Von Maria Anderson  
 (Mainz). — Wenn Studenten beten ... Von cand. phil. Gt.  
 — Freidenkertum. — Bibelstudien im Gefängnis. Von Otto  
 Lehmann-Rußbüblt (Berlin). — „In ernster Stunde!“  
 Die Freidenker-Bewegung: Internationaler Freidenker-  
 bund. — Aus der Schweiz. — Deutscher Freidenkerbund. —  
 Zum Kirchenaustritt. — Vereinskalendar. — Inzerate.

## Das Wesen der Religion.

Von Walter Elsner.

„Wollen wir das Ganze der Religion zum Ausdruck bringen, so ist ihr eigentliches Wesen die Verherrlichung Gottes durch seelische Gesinnung und äußeren Gottesdienst; innerlich damit verbunden ist die denkende Erfassung Gottes — als Voraussetzung, die sittliche Gesinnung und Tätigkeit — als Auswirkung und Bewährung.“

So definiert Dr. J. Mausbach (Prof. d. Theol. zu Münster\*) das Wesen der Religion und ihr Verhältnis zu der erkenntnisbildenden Tätigkeit der Vernunft sowie zur Sittlichkeit. Diese Festlegung erscheint auf den ersten Blick unangreifbar, und eben dieser Schein ist es, der Viele verleitet auf ihre Unangreifbarkeit zu vertrauen. Im Folgenden soll versucht werden, den Schein der Richtigkeit dieser Definition und Festlegung zu zerstören; es soll versucht werden, wenigstens einige Bedenken gegen die Formulierung des obigen Satzes zu erheben.

\*) Esser-Mausbach: „Religion, Christentum und Kirche“ (eine Apologetik) München 1912, I. Bd., S. 5.

Ich werde mich zu nächst weniger um den pragmatischen Inhalt des Mausbach'schen Satzes kümmern, vielmehr werde ich den Versuch machen, nachzuweisen, daß allein die logische Formulierung dieses Satzes zu logischen Konsequenzen führt, die unhaltbar sind.

Die Mausbach'sche Definition besagt:

1. Die Bedingung der Religion ist die denkende Erfassung Gottes, d. h. nur dann, wenn es der menschlichen Vernunft möglich ist, das Dasein Gottes ergaßt und unumstößlich nachzuweisen, ist Religion möglich.
2. Die Sittlichkeit ist die Wirkung der Religion, mithin muß die Religion — die Verherrlichung Gottes — die Ursache der Sittlichkeit sein.
3. Ohne die Gotteserkenntnis durch die menschl. Vernunft ist keine Sittlichkeit möglich.
4. Es kann kein Gebot der Sittlichkeit geben, welches fordert, daß wir „Gott verherrlichen“ sollen.

Ich setze hierin ganz unverbindlich vorläufig und nur der Anregung und des Vergleichs halber ein Stück aus der Vernunftkritik Nants. Diese Lehre führt zu der eigenartigen Konsequenz, daß eine Gotteserkenntnis durch menschliche Vernunft nicht möglich sei, daß aber die Sittlichkeit, (ein Produkt der reinen Vernunft) es erlaube, an Gott zu glauben. — Offenbar ist die Richtigkeit dieser These doch nicht unwahrscheinlicher als die der obigen Konsequenzen der Mausbach'schen Lehre.

Wie liegt nun die Sache in Wirklichkeit? Es ist doch immerhin gefährlich, mit Mausbach die Existenz der