

Zeitschrift: Der Schweizer Freidenker
Herausgeber: Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 2 (1916)
Heft: 10

Artikel: Staatsbürgerliche Erziehung
Autor: Lichthammer, Eduard
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-406738>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.05.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

die Herrschaft Israels ohne besondere vorhergegangene Veränderungen, die andern lassen sie aus der (gegebenen) äusseren und einer (von ihnen gepredigten) inneren Krisis der Israeliten folgen. Für die älteren Propheten erfolgt die Gründung des Jahwe-Reiches unmittelbar durch Jahwe selbst;¹⁾ für die etwas späteren durch einen Daviden, den Jahwe zum König in Jerusalem erhebt und ihm die Macht über einzelne oder alle Völker gewährt. —

Immer ist das Friedensideal des Alten Testaments ein religiös-national begrenztes. In früheren Zeiten ist der nationale, in späteren der religiöse Charakter vorwiegend. Eine dem modernen Pazifismus oder gar Juro-Pazifismus verwandte Ideenwelt ist nicht zu finden. Einzig der moderne Imperialismus mit pazifistischem Endziel — falls ein solcher existiert — könnte sich auf die Lehren des Alten Testaments in einem gewissen Masse stützen. (Aus: „Die Friedens-Warte“.

¹⁾ Jes. XI, 1, squs. und Micha V, 2 sind unbedingt als Interpolationen anzusehen.

Freigeistige Vorträge

siehe den Aufruf Nr. 8 dieses Blattes.

Staatsbürgerliche Erziehung.

Von Eduard Lichthammer.

„Staatsbürgerliche Erziehung“, so tönt es schon lange von allen Seiten. „Ja, ja, ganz richtig, da hat's gefehlt“ — meint man und glaubt damit endlich den Sündenbock für Alles gefunden zu haben. Nein, nicht da fehlt's, sondern bei den Erwachsenen und zwar bei jedem Einzelnen. Es fange nur Jeder mit der staatsbürgerlichen Erziehung bei sich selber an, dann wird's auch von selber besser werden.

1. Wie oft kommt es vor, dass Hausbewohner oder Nachbarn bei Zwistigkeiten die Kinder gegen einander aufhetzen und zu gegenseitigen Schmähreden und Beschimpfungen ermuntern. Hörte dieses Gebahren der Erwachsenen auf, so hätten wir schon eine schöne staatsbürgerliche Tugend errungen. Kinder sollen ja nicht als Rancuniers erzogen werden; es bleibt das ganze Leben lang etwas Kleinliches an ihnen hängen.

2. Das kleinliche Gezänk der Tagesblätter sollte aufhören. Die Parteiblätter sollen einander nicht Tag für Tag aushudeln, dann wird auch vieles besser werden. Aber jedes selbständige, unabhängige Denken und Auftreten von der Presse als „Eigenbrödelei“ hingestellt. Selbständige unabhängige Menschen sind verpönt. Nur noch der Herdenmensch wird gewertet, der mit einer Partei einhertrottet. Und diese Einschätzung der Person wird nicht nur von der Presse, sondern auch von der Konfession gross gezogen.

Es ist ein unverkennbares Merkmal unserer Zeit, dass die Individualität verschwindet, aufgeht in der Menge. Die Partei, die Masse, die Stimmenzahl beherrschen die Zeit. Hat man Geld genug, um finanziell und sozial unabhängig zu sein, so gilt jede Meinung, die man hat, und wird berücksichtigt. Ist man aber finanziell und sozial abhängig, so kommt nur die Meinung der Vorgesetzten zur Geltung; jede abweichende, auch die beste und wohlmeinendste, wird verworfen. Warum hat niemand mehr eine eigene Meinung? Warum gibt es keine selbständigen Menschen mehr? Weil die persönliche Meinung durch die Massensuggestion der Parteien und ihrer Presse diskreditiert, vergewaltigt und verboten wird. Mit der persönlichen Freiheit ist's vorbei.

3. Im „staatsbürgerlichen Unterricht“ ist mit schwungvollen Reden, mit Banketten und Rüttelfahrten nichts auszurichten. Da muss positive Arbeit geleistet werden, und diese kann nur die Schule leisten; denn die Jugend muss dafür gewonnen werden. Dazu braucht's in erster Linie tüchtige und charakterfeste Lehrer. Der staatsbürgerliche Unterricht setzt voraus, dass der Erzieher zum Staatsbürgertum ein finanziell unabhängiger und selbständiger Mensch sei, wenn er Achtung geniessen soll. Das ist die erste, unerlässliche Bedingung. Wir plädieren für den unabhängigen Lehrer, der Ellenbogenfreiheit hat und sich nicht aus Nahrungssorgen für seine Familie als Stundengeber „abrackern“ muss. Er soll Zeit haben, sich für den Unterricht gehörig vorzubereiten, sonst wird er fad und langweilig; nur das nicht! Die Vorbereitung verlangt Anschaffung von Büchern. Bücher sind das Handwerkszeug des Lehrers. Wer eigene Bücher hat, lebt mit ihnen für die Schule. Und der Lehrer soll nur für die Schule leben. Man gewöhne sich daran, — es ist dies auch eine staatsbürgerliche Tugend, — den Lehrer nun einmal nach dem einzuschätzen und zu werten, was er in der Schule leistet und nicht nach den

Seitensprüngen, die er ausserhalb der Schule in diesem oder jenem Verein, in dieser oder jener Gesellschaft, in dieser oder jener Zeitung macht. Man verstehe uns nicht falsch. Jede Nebenbeschäftigung, die mit der Schule in Verbindung steht, kann ihr nur nützen. Aber die Vereinsmeierei und die Abendunterhaltungen mit Katerbummel, wie sie vor dem Kriege jede Woche ausgeschrieben wurden, sollten nun doch verschwinden. Der Lehrer muss Idealist sein und bleiben, sonst wird er missmutig und griesgrämig, und das ist Gift für die Jugend. Er muss also Widerwärtigkeiten, Alltagskränkereien, seelische Gleichgewichtsstörungen mit aller Kraft fernzuhalten suchen. Dazu verhelfen ihm ein anständiger Gehalt und Bücher.

4. Dass die Aufsicht über den Unterricht nur staatlichen Organen anvertraut wird, keinen kirchlichen, scheint mir eine selbstverständliche staatsbürgerliche Forderung zu sein.

Allerdings, so lange die Geistlichen sich mit Feuereifer der Jugend widmen, wird die Kirche die Oberhand haben über die Schule, wenn eben die Lehrer flau unterrichten. Der Kernpunkt liegt nicht in den Forderungen: weltliche Schule, Moralunterricht, nicht in dem Was, sondern in dem Wie? d. h. in der Persönlichkeit des Lehrenden.

5. In der *Schweizergeschichte* sollten die dunklen Seiten viel einlässlicher behandelt werden; denn sie sind die lehrreichern! An der Reisläuferei und am Franzoseneinfall kann man der Jugend zeigen, wohin der Mangel an Staatsbewusstsein führt. Es sollten überhaupt für die Schweizergeschichte mehr Lehrstühle errichtet werden; da liegt noch Arbeit für hunderte von Forschergenerationen verborgen und vergraben. Die geistige Arbeit sollte aber besser bezahlt werden; der Bund sollte für das Talent mehr tun, und nicht immer und überall nur die Mittelmässigkeit unterstützen; für mittellose Talente tut er nämlich gar nichts. Die Anforderungen für das mittlere und das höhere Lehramt weiss man nie hoch genug hinaufzuschrauben, die Besoldungen weiss man aber sehr wohl auf mittlerer Höhe zu erhalten. Auch müssen auf der Sekundar- und Mittelschulstufe viel zu viel Unterrichtsstunden erteilt werden. Es ist dabei weder ein geistiges noch finanzielles Aufkommen möglich. In Frankreich ist kein Mittelschullehrer zu mehr als 16 Wochenstunden verpflichtet. Wir wären mit 24 überglücklich. Dann könnte man sich vorbereiten für die Schule wie für die Weiterbildung.

6. In allen Handlungen, Dingen und Personen ist das Wesen vom Schein zu unterscheiden. Welschlandläuferei z. B. bringt nur Scheinbildung zurück. Es ist überhaupt unverantwortlich, was sich unsere Schweizermädchen in der Fremde, in aller Herren Länder, unter dem Scheinnamen „Erzieherin“ alles gefallen lassen, Dinge, die sie zu Hause ihren Familienangehörigen nie und nimmer zu Liebe getan haben würden.

7. Eine selbstverständliche Forderung der staatsbürgerlichen Erziehung scheint es mir zu sein, dass der Jugend eine ehrne, nie schwankende Achtung vor fremdem Eigentum eingepflanzt wird. Was bei Regenwetter in den Schulhäusern an Schirmen und Kleidungsstücken, was im Herbst an Feldfrüchten abhanden kommt, bildet gewiss kein Ruhmesblatt für elterliche Erziehungskünste.

8. Was nützt überhaupt nationale, staatsbürgerliche Erziehung, so lange die Menschen nicht ehrlich, gerade und offen und menschenfreundlich miteinander verkehren, sondern in der Regel List, Schlauei, Vorteil, Interesse und Uebervorteilung, d. h. die Raubtierinstinkte den Verkehr unter den Menschen bewerkstelligen?

9. Was will die staatsbürgerliche Erziehung, so lange an den Standesunterschieden festgehalten wird? Haben wir nicht Berufsstände, die Ferien haben und solche, die jahraus, jahrein, Tag für Tag arbeiten müssen? Haben wir nicht Leute, die freie Fahrt auf allen Bahnen haben? Es sind gerade diejenigen, die die Taxen am besten zu bezahlen vermöchten. Haben wir nicht in den Krankenhäusern Behandlung, Ernährung und Pflege erster, zweiter und dritter Klasse? Und die Knechte, Mägde, Dienstboten, Ausläufer, Handlanger, Tagelöhner usw. Haben wir nicht immer noch Untertanen und in den Fabriken Sklaven? Gibt es wirklich keine Vorrechte und Standesunterschiede, keine Entrechteten mehr? Haben wir tatsächlich Rechtsgleichheit? Die Gegensätze werden natürlich nie ganz verschwinden; sie können aber mit gutem Willen gemildert werden.

10. Wenn die Menschen Brüder werden sollen, so muss von Jugend auf verboten werden, über irgend jemanden etwas Böses oder Unangenehmes auszusagen. Und soll der Mensch dauernd glücklich und gesund bleiben, so muss er gewohnt sein, sich in Alles, Alles zu schicken. Das sollte eines der Hauptziele der Erziehung sein. Ebenso sollte man die Jugend beizeiten daran gewöhnen, zu den höchsten Gütern, der Gesundheit und einer frohen Gemütsstimmung Sorge zu tragen; diese Sorge soll ihr zur zweiten Natur, zur unausrottbaren Gewohnheit werden.

11. Das Haupterfordernis für die Jugend ist eine Erziehung zu vernünftiger Lebensweise, die Angewöhnung der Mässigung im Essen und Trinken, der richtigen Ausnutzung der Zeit; ebenso wichtig ist die Aufklärung über die Gefahren sexueller Begierden und über die Mittel, die

Gedanken davon abzulenken. Wer vernünftig lebt, arbeitet, keine Seelenqualen durchzumachen hat, der muss sein Ziel erreichen.

12. Der erfolgreichste Erzieher ist die *Fremde*. Das Elternhaus verzärtelt die Kinder meistens, nur in wenig Familien kann man auf die Erziehung abstellen. Die Masse wird erst durch fremde Leute erzogen, denen natürlich auch viel wirksamere Mittel zur Verfügung stehen: Kost, Wohnung, Behandlung, Lohn, Entlassung.

13. So, wie die *Wohltätigkeit* heute betrieben wird, wirkt sie schädlich, weil Erwachsene und Schulkinder „ermuntert“ werden, sie anzunehmen. Sie stumpft das Ehrgefühl und das Gefühl für Selbständigkeit ab. „Gehst Du, so gehe ich auch“, das ist die Maxime. Es ist geradezu verderblich, den Leuten Geld oder Lebensmittel zu verschaffen. Sie nehmen sich bald so, als ob sie ein Recht darauf hätten, ihr Ehr- und Schamgefühl wird abgestumpft, sie werden zur Lüge und Heuchelei erzogen; denn das sind die Mittel, mit denen sie vielfach ihren Zweck erreichen. Man sollte Alle zur Arbeit anhalten und ihnen nur Arbeitsgelegenheit verschaffen. Hiefür wäre ein städtisches Arbeits-, Armen- und Fürsorgeamt zu schaffen, das die Bedürftigkeit sofort zu untersuchen hätte. Die Unterstützungspflicht würde damit anerkannt, die Unterstützung wäre kein Almosen mehr und könnte nicht mehr mit schönen Worten erlangt werden.

14. Zu den staatsbürgerlichen Tugenden gehört auch die *Höflichkeit*. Das ist nun ein wunder Punkt. Der erste Dank, der einem von schlecht erzogenen Schülern erstattet wird, ist der, dass sie die Lehrerschaft nach Absolvierung der obligatorischen Schulzeit nicht mehr grüssen. Daran sind die Eltern schuld. Sie haben die Kinder in ihrem Missmut gegen die Lehrerschaft bestärkt; diese Kinder hatten zu Hause zu viel Recht.

15. Auch der *Gehorsam* ist eine staatsbürgerliche Tugend. Die Gewöhnung an denselben fällt uns umso schwerer, je älter wir werden. Des Menschen Wille ist ja wohl sein Himmelreich. Aber so lange man bestimmten Personen Verantwortungen überträgt, haben diese Personen ein unbestreitbares Anrecht auf Unterordnung unter ihre Autorität. Glaubt man etwa, es käme gut heraus, wenn jedermanns Wille ohne Widerspruch in Erfüllung ginge?

16. Der staatsbürgerliche Unterricht will der Jungmannschaft die Rechte und Pflichten der Gemeinde-, Kantons- und Bundesbehörden sowie des einzelnen Staatsbürgers beibringen. Sie soll wissen, dass das Volk der Souverain ist. Was macht man nun für Erfahrungen im politischen Leben? Soll ein neuer Regierungsrat oder ein neuer Vertreter in die Bundesversammlung gewählt werden, so wird er von zwei oder drei, oft sogar nur von einem Mächtigen vorgeschlagen und die „Staatsbürger“ haben dann das Recht, Ja und Amen dazu zu sagen, d. h. Stimmvieh zu sein. — Im Gemeinderat, im Kantonsrat, in der Bundesversammlung werden vor der Sitzung Fraktionssitzungen abgehalten. Da wird abgekartet, wie an der Sitzung gestimmt werden soll. Damit ist in der entscheidenden Sitzung jeder Ueberzeugung, allen Gegengründen die Wirkung abgeschnitten. Da kommt man mit allen gewichtigen, schlagenden Gründen gegen die einmal gegebene Lösung nicht auf. So geht's. Das ist Staatsbürgertum in der Praxis, d. h. die herrschende Partei vergewaltigt allüberall die Minderheiten. Bei Abstimmungen fallen die gewichtigsten Gründe vor den Parteirücksichten dahin. Bei den Wahlen kommt es nicht auf die Tüchtigkeit und Eignung der Person an, sondern nur auf die Zugehörigkeit zu dieser oder jener Partei.

17. Und warum redet bei der staatsbürgerlichen Erziehung niemand von der *Trennung von Kirche und Staat*? So lange diese nicht durchgeführt ist, wird der junge Schweizer stets von der Konfession und von der politischen Partei bemuttert, d. h. seine staatsbürgerliche Erziehung ist einseitig, konfessionell und „parteiisch“. Im nachschulpflichtigen Alter wird mit Hochdruck daran gearbeitet. Dafür sorgen die konfessionellen Jünglingsvereine und die Jugendorganisationen der politischen Parteien. Der militärische Vorunterricht, in dem die Jünglinge aller Parteien und Konfessionen zum Dienst fürs Vaterland gemeinsam vorgebildet werden, ist noch nicht obligatorisch, bildet also noch kein Gegengewicht; er wäre auch dann nur ein „Gegengift“. Die staatsbürgerliche Erziehung sollte doch den Jüngling gewissermassen zum „Uebermenschen“ erziehen, d. h. zum freien, vorurteilslosen, geistig unabhängigen Menschen, der „über“ den Konfessionen und politischen Parteien steht. Gegen finanzielle und wirtschaftliche Abhängigkeit ist man von vornherein wehrlos; darum erstrebe man doch wenigstens die geistige Unabhängigkeit, Freiheit und Selbständigkeit. Das sei unser Ziel.

Fälle religiöser Unduldsamkeit, Fälle von Verstössen gegen die Verfassungs-Artikel über die Glaubens- und Gewissensfreiheit im Militärdienst melde man der Redaktion des „Schweizer Freidenker“.

Eine Betrachtung.

„Urteilen aus eigenen Mitteln ist das Vorrecht Weniger; die Übrigen leitet Autorität und Beispiel“, sagt Schopenhauer. Darüber kann heute kein Zweifel sein: wie Hämmel folgt die Masse irgend einem „Durchlaucht“ gedankenlos durch dick und dünn. Selbst die Leiden alle, die ja jederzeit das Volk, „die Masse“, wie es in perfider Weise von den Götzen bezeichnet wird, denen es selbst die Macht in die Hände gegeben hat, am härtesten treffen, scheinen auch heute noch nicht gross genug zu sein, um es endlich von der Unwürdigkeit seiner Stellung zu überzeugen. Es klagt zwar übermässig viel über das Furchtbare, das ihm derzeit wieder von seinen Popanzen beschieden ist; doch all das Unheil auf seine eigene Gedanken- und Charakterlosigkeit zurückzuführen, fällt ihm noch nicht ein. Kurzsichtig, indifferent steht es jedem wirklichen Fortschritt und insbesondere unserer Aufklärungsarbeit gegenüber, indes es vor jedem Betrüger platt auf dem Bauche liegt.

Dass raffinierte Spekulanten so einfach über es, als *quantité négligeable*, hinweg ihre egoistischen, dunkeln Pläne zur Ausführung bringen, kann bei der fraglosen Gefolgschaft desselben nicht wundernehmen. Aber für uns Freidenker ist diese z. Z. noch zweifellos richtige Einschätzung der Psyche der übergrossen Mehrheit des Volkes nicht bloss ein *factum naturae*, sondern eine *facta concludentia*, dass wir bei der Vergrösserung unserer Bewegung eine erhöhte Aufmerksamkeit darauf richten sollen, dass nicht dieser Massengeist sich bei uns einschleiche.

Eine solche Auswahl soll nicht den Schein der Überhebung tragen, sondern muss als gebotene Vorsicht gehandhabt und gerade jetzt angewendet werden, wo wir zufolge der gegebenen äussern Umstände in einer wichtigen Entwicklungsphase stehen. Zudem wird heute mancher enttäuschte Gläubige einen Entschluss fassen, der mehr aus der augenblicklichen Verbitterung, als aus vernünftiger Überlegung geboren wurde. Auch habe ich in meiner bisherigen freidenkerischen Tätigkeit einen gewissen Mangel an Selbständigkeit nicht nur bei dem unserer Bewegung fernstehenden Publikum wahrnehmen können, sondern sogar in unsern Kreisen selbst, vornehmlich bei Leuten mit einer gut katholischen oder einseitigen protestantischen Erziehung. — Die durch die geistlichen und weltlichen Machthaber durch Jahrhunderte hindurch jeder Generation aufgezwungene Unterordnung unter einen „höhern“ Willen steckt noch heute tief im Wesen der Volksseele, und nur durch zweckmässige Aufklärung kann der ans Joch gewöhnte Mensch zur freien Selbstbestimmung übergeleitet werden.

Der unheilvolle Einfluss, den dieser knechtische Geist auf die Gestaltung der Dinge im grossen und kleinen Leben ausübt, liegt heute klar zutage und muss als den Angelpunkt aller bösen Spekulation und die Quelle vieler Leiden angesehen werden. Scheinbar unfähig zur Erkenntnis und ohne eigenen Willen ergeben sich ganze Völkerschaften resigniert ihrem Schicksal. — Aber die Ursache dieses Abhängigkeitsverhältnisses ist nicht stets in äussern Bedingungen zu suchen, oft ist es nur das Ergebnis ihrer geistigen Trägheit. Diese muffige, stupide Trägheit bildet sodann die ideale Unterlage für den „Glauben“, der dem Volke „muss“ erhalten bleiben. „Er ist der Erhalter der Macht“, denken die einen, und „schützt das ‚unwissende Volk‘ vor Irrtümern und falschen Meinungen“, sagen heuchlerisch die andern. (Der falschen Meinungen gibt es zwar nach Locke in Wirklichkeit nicht so viele in der Welt, als gemeinhin angenommen wird, aus dem einfachen Grunde, weil es eben nur Wenige gibt, die überhaupt eine eigene Meinung oder eigene Gedanken haben.) So gerne wir nun diesem „unwissenden Volke“ Hand bieten wollten zu einem bessern, menschenwürdigeren Dasein, so haben wir doch Grund genug, einerseits die wie ein warnendes Memento sich dagegen erhebenden Worte Gracians: „Meide die Unglücklichen!“ näher auf ihren Sinn zu prüfen, um zu erkennen, dass wir ihm wohl Hand bieten könnten, aber anstatt mit der für unsere Kräfte zu grossen Bürde vorwärts und aufwärts zu schreiten,