

Aus der Bewegung

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Der Freidenker [1927-1952]**

Band (Jahr): **15 (1932)**

Heft 22

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

des Schlussartikels zu meiner Studie über die freigeistige Bewegung in Amerika*) habe ich bereits vor einem halben Jahre darauf hingewiesen, dass seitdem der Besuch der Universitätskapellen nicht mehr obligatorisch ist, er von der Studentenschaft fast gänzlich aufgegeben ist.

Wie aus Potters Artikel zu entnehmen ist, bilden sich all-orts unter den Intellektuellen «orientalische, vedische oder indische» Zirkel unter der Leitung von Professoren für Sanskrit und Kuratoren von Museen. Aber Potter erwähnt auch, dass in all diesem erfreulichen Erwachen der Scharlatanismus bereits seinen Misston erklingen lässt, jedoch meint er: «wir werden die Scharlatane zur rechten Zeit schon beseitigen.» Immerhin lässt es tief blicken, wenn Potter von einer seiner Bekannten erzählen kann, dass sie sich vor Verwandten rühmte, in New York im vorigen Winter 75,000 Dollar «von den armen Dümmlingen» eingeheimst zu haben. — Freilich muss hier ausdrücklich beigefügt werden, dass die «Dame» keine Hinduistin war, sondern eine Richtung vertrat, die gegenwärtig in den Vereinigten Staaten sich «Neuer Gedanke» nennt und der sie «einen schwachen Beigeschmack von Neo-Hinduismus» gegeben hatte.

Karl E. Petersen.

*) Siehe Nr. 7 dieses Jahrgangs auf Seite 53.

Pan-Europa im Lichte der Kritik.

(Vergl. Nr. 19 vom 1. Oktober.)

Der vom Grafen Coudenhove-Kalergi zusammenberufene Kongress will die Idee eines geeinigten Europa propagieren. Das «geeinigte» Europa sieht jedoch so aus, dass sowohl das englische Weltreich, als Sowjetrussland aus Pan-Europa ausgeschlossen werden sollen.

Pan-Europa kann jedoch nur bestehen als faschistischer Staat oder als sozialistische Gemeinschaft, aber es kann niemals bestehen als politisches System des wirtschaftlichen Liberalismus.

Coudenhoves Schmähchrift «Stalin & Co.» gibt eine klare und unzweideutige Auskunft, für was Pan-Europa ins Leben gerufen werden soll. In dieser Schrift schilderte er Russland als eine grosse Drohung für Europa. Neben einigen Dekorationsreferenten befinden sich unter andern seiner britischen Majestät Kolonialminister und Generaldirektor des luxemburgisch-deutsch-französischen Schwerindustrie-Konzerns Arhed. Ferner sieht man auf der Liste eine Anzahl kapitalistische Ex-minister und Vertreter der Grossfinanz und des Schwerindustriekapitals. Diese Art von Vertreter wissen auch, warum sie sich hinter Coudenhove-Kalergi zusammengeschart haben, denn ihnen geht es nicht um Pan-Europa, sondern um die antibolschewistische Front. Ihnen ist es nur um die Sammlung der Sowjetgegner. All diesen Leuten ist Pan-Europa Wurst und auch Coudenhove kann ihnen gestohlen werden. Sie denken keinen Augenblick daran, etwas Positives für die «Vereinigten Staaten von Europa» zu schaffen, es sei denn als faschistische Allianz zur Niederringung von Russland. Die faschistischen Drahtzieher haben sich der paneuropäischen Idee, sowie des Grafen Coudenhove bemächtigt und missbrauchen Mann und Idee nicht weniger, als sie die französischen Imperialisten zur Zeit Briands missbraucht haben. Heute muss dies mit aller Deutlichkeit gesagt werden, um alle Täuschungen und Illusionen zu vermeiden; es muss gesagt werden, gerade weil wir an die Idee eines geeinigten Europas glauben. Aber dieses Europa wird sozialistisch sein, oder es wird nicht sein. Der Faschismus braucht Pan-Europa aber nur als Notbehelf. Das sozialistische Europa, überhaupt der Zusammenschluss sämtlicher Völker der ganzen Erde, das wir erkämpfen, kann nicht durch Kongresse errichtet werden, auf alle Fälle nicht von solchen Rednern, die jüngst in Basel das grosse Wort führten. Weder der Sozialismus noch das wirkliche Pan-Europa kann von diesem Kongress etwas Positives erwarten; — denn Pan-Europa wird sozialistisch sein, oder es wird nicht sein.

A.-W., Biel.

Aus der Bewegung.

Kirchenbesuchsstatistik.

Die Reichsarbeitsgemeinschaft freigeistiger Verbände in Deutschland veranlasste im Frühjahr 1931 eine systematische Zählung der Kirchenbesucher, die an mehreren Sonntagen vorgenommen wurde.

Erfasst wurden von der Zählung 3855 Kirchen in 1431 Orten, die insgesamt 19 436 298 Einwohner haben. Von dieser Zahl wurden 755 387, das sind 3,88 Prozent Kirchenbesucher im Gesamtdurchschnitt festgestellt. In den einzelnen Landesgebieten ergab sich folgender Prozentsatz an Kirchenbesuchern:

Wasserkante, einschliesslich Hamburg	1,3 %
Provinz Brandenburg, einschliesslich Berlin	2,27 %
Thüringen	2,32 %
Provinz Sachsen	2,53 %
Sachsen	2,84 %
Braunschweig	2,96 %
Hannover	3,80 %
Pommern	3,95 %
Bayern	4,3 %
Schlesien	5,26 %
Westfalen	5,77 %
Ostpreussen	6,44 %
Rheinland, Hessen, Pfalz	8,13 %
Württemberg	11,67 %

Bemerkenswert ist, dass diese Zählung in eine Jahreszeit fiel, in der durch kirchliche Feiertage, Konfirmation etc. der Kirchenbesuch immer besonders stark ansteigt.

Um so mehr beweisen diese Zahlen, wie stark heute innerhalb der christlichen Kirche die Gleichgültigkeit ihrer Mitglieder vorherrscht. Nur ein verschwindend kleiner Bruchteil steht noch im innern Kontakt zur Kirche. Wann werden alle Menschen, die den Kontakt mit der Kirche verloren haben, den Kirchenaustritt vollziehen?

J. F. U.

Die Flucht aus der Kirche.

Bei den Berliner Amtsgerichten sind nach den soeben bekannt gewordenen statistischen Erhebungen im Jahre 1931 fast 80 000 Kirchenaustritte erklärt worden.

1928	46 030	5 595	556	52 181
1929	50 490	6 570	579	57 639
1930	59 255	6 794	586	66 635
1931	71 102	7 409	722	79 274
	226 877	26 409	2 443	255 729

Es will schon etwas heissen, wenn innert vier Jahren auf 4 Millionen Einwohner eine Viertelmillion aus der Kirche austritt!

Der Mensch sieht langsam ein, dass es mit den Lehren der Kirche nichts ist, mögen sie evangelisch, katholisch oder jüdisch aufgezogen sein.

Ein mutiger Bekenner.

Freitag, den 28. Oktober, sprach der bekannte Schriftsteller und Träger des schweizerischen Schillenpreises, Jakob Schaffner, der Verfasser der beiden auch in Freidenkerkreisen gerne gelesenen Johannes-Bücher, vor der Studentenschaft Basels über: «Die Religion in meinem Leben.» Der Vortragende war erfreulich aufrichtig und ehrlich. Er erklärte unumwunden, dass er sich seit Verlassen der Anstalt Beuggen mit dem Christentum nur noch im Sinne einer fortwährenden unerbittlichen Ausscheidung beschäftigt habe und dass als Konsequenz dieser Ausstossung von christlichem Glauben, jetzt keine Spur mehr in ihm zurückgeblieben sei. Da gab es nun wirklich einmal kein feiges Paktieren und Kompromisseln mehr, Punkt für Punkt wurde das Christentum in seinen Haupt- und Nebenlehren zurückgewiesen. Das war eine der saubersten Ablehnungen und Abrechnungen, die mir je zu Gesicht gekommen sind.

Aber Schaffner blieb bei der Negation nicht stehen. Auf Grund des heutigen Wissensbestandes und persönlicher Erlebnisfähigkeiten möchte er zur Schaffung einer neuen Weltanschauung schreiten. Er bekennt sich zu einem Pan-Naturalismus. Dass er gelegentlich diese Weltanschauung auch wieder Religion nennt — ohne aber besonders Wert auf diese Bezeichnung zu legen — ist nur ein kleiner Schönheitsfehler, gemessen an der sonst so imposanten geistigen und moralischen Leistung dieses mutigen Bekenners.

H.