

Literatur (Fortsetzung folgt)

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **BookReview**

Zeitschrift: **Der Freidenker [1927-1952]**

Band (Jahr): **33 (1950)**

Heft 9

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

rische Kirchen-Zeitung «auf ein bedenkliches Niveau herabsinkt». Diese Behauptung bedeutet nun wirklich einen Gipfelpunkt der jesuitischen Akrobatik! Wenn diese beiden Kleriker durch die Verkündung der unverfälschten Lehre der Kirche — daß sie unverfälscht ist, das geht aus der Tatsache hervor, daß die beiden Lehrer an der katholisch-theologischen Fakultät sind, daß das Blatt mit kirchlicher Approbation erscheint und last not least, daß die Kirche die Richtigkeit dieser Lehren in Spanien demonstriert — das Blatt auf «ein bedenkliches Niveau» herabdrücken, so kann man daraus schließen, daß die ganze katholische Lehre auf einem bedenklichen Niveau steht. Das kann natürlich nicht die Meinung von Dr. Teobaldi sein, weshalb die Beschuldigung der beiden Redaktoren geradezu lächerlich ist und deshalb nur von Naiven ernst genommen wird.

Wenn schon von einem «bedenklichen Niveau» gesprochen werden muß, so liegt dieses im Artikel von Dr. Teobaldi. Schenker und von Ernst schreiben als Redaktoren, was sie ihren Schülern als Lehre der Kirche weitergeben, den dogmatischen katholischen Glauben. Damit nun aber eine Zeitschrift, vor allem eine, die dem Glauben dient, Niveau hat, muß sie von der Ehrlichkeit getragen sein. Die Ehrlichkeit wird immer wieder maßgebend sein für die Achtung, die man ihr entgegenbringen kann; also nicht mit der bekannten *reservatio mentalis* der Jesuiten, die sich so weit versteigen kann und darf, Männer, die des gleichen Glaubens sind, um ihrer Offenheit willen vor der Öffentlichkeit zu desavouieren, gewinnt man das vermißte Niveau. Gewiß, wir nehmen die Desavouierung an sich nicht so tragisch, denn sie werden sich alle drei in ihrem Glauben wiederfinden. Wir lehnen uns aber auf gegen das für den Kenner allzu durchsichtige Theater, mit dem man alle Gutgläubigen wieder über die katholische Lehre täuschen will. Einen ehrlichen Glauben, für den der Träger einzustehen wagt und vor allem auch einsteht *darf*, achten wir, selbst wenn wir ihn nicht teilen. In diesem Sinne imponieren uns die beiden Luzerner Theologen mit

ihrer eindeutigen und kräftigen Sprache in der Verfechtung ihres Glaubens weit mehr, als die Leisetreterei eines Dr. Teobaldi. Das Ziel ist gegeben. Worüber sie nicht einig sind, das ist nur der Weg!

Moralische Blühungen des Katholizismus

In der Aprilnummer der «Schweizerischen Erziehungs-Rundschau» veröffentlichte Dr. W. A. Feld (Zürich) einen Artikel über die Ergebnisse von im Ausland durchgeführten Intelligenzprüfungen bei Schulkindern. Ohne in irgend einer Weise auffällig zu werden, wurde anhand der statistisch ausgewerteten Erhebungen ein Intelligenzdefizit der aus kinderreichen Familien stammenden Kinder festgestellt.

Mit dieser Feststellung hätte es offenbar sein Bewenden gehabt, wenn nicht die «National-Zeitung» (Basel) in ihrer Nummer v. 30. April 1950 in einem Referat auf die Statistik und die daraus zu ziehenden Schlüsse aufmerksam gemacht hätte, denn dadurch wurde dem Artikel eine große und vor allem unerwünschte Verbreitung gegeben. Wem waren diese Feststellungen unerwünscht? Nun, es schreit ja immer der, den es trifft; im vorliegenden Falle also der Katholizismus bzw. seine Presse. Immer wieder läßt sich die Feststellung machen, daß dem Katholizismus zuwiderlaufende wissenschaftliche Erkenntnisse — die ganze Wissenschaft läuft ihm im Grunde zuwider — vor allem dann Anstoß erregen, wenn diese nicht dem «wissenschaftlich interessierten Leser» vorbehalten bleiben, mit anderen Worten, wenn sie unter das Volk gebracht werden. Durch die Verbreitung der den Glauben an die Kirche gefährdenden Erkenntnisse in der Tagespresse fühlt der Katholizismus bedroht. Dies war natürlich auch der Fall, als der inkriminierte Artikel über die «National-Zeitung» den Weg ins Volk fand. Wohl unerwarteterweise wurde damit in einem Wespennest gestochert.

res, denn alle Propheten und in diesem Sinne berühmten Männer haben ihre Schatten voraus geworfen.

Buddha ging seinen Jüngern — was eigentlich eine Selbstverständlichkeit ist — in allen Dingen mit dem guten Beispiel voran. Er sprach, wie es von ihm heißt, eine den Menschen verständliche Sprache, deckte die Widersprüche sowie Unzulänglichkeiten menschlichen Treibens und Begehrens in anschaulicher Weise auf und ging dabei wie ein Arzt vor, der den Grund der Krankheit erfaßt hat und das wirksame Heilmittel darbietet. Nur Erbarmen sei es, das ihn zu den Menschen führe, um sie von ihren Irrwegen abzubringen und ihnen den rechten Weg zu zeigen.

Was Buddha unter Erkenntnis der Wahrheit versteht, war keinerlei Philosophie, sondern lediglich die durch innere Erfahrung gewonnene Einsicht vom Zusammenhang der menschlichen Begehren und der daraus entstehenden Leiden. Er sagte: «Ich streite nicht mit der Welt, sondern sie mit mir. Ich verkündige nur ein heiliges, überweltliches Recht als Besitztum der Menschheit.»

Buddha ist der einzige Religionsstifter, der die vielen indischen Götter leben ließ und ihnen ihren Platz und den ihnen gebührenden Kreis anwies, denn er glaubte selber nicht an einen alleinigen Gott. Lange Zeit habe er mit den vielen indischen Gottheiten in geistiger Rede und Gegenrede Verkehr gepflegt. Es sind ihrer dreiunddreißig Gottheiten, Götter der vier Gegenden, sinnliche und heilige Götter, solche der unbeschränkten Freude und solche, die jenseits der Freuden weilen, Götter in allen Abstufungen.

Buddhas Lehre von der Seelenwanderung hat in Indien heute noch Geltung. Alle Seelen der Verstorbenen kehren in andere, nachkommende Menschen und Tiere zurück und sind somit unsterblich. Damit suchte Buddha das Grauen der Menschen vor dem Tode zu verschrecken, das er sogar selber vor der Verwesung seines Leibes empfand. Buddha starb schließlich achtzigjährig eines natürlichen Todes.

Die Lehre Buddhas, die nicht nur in Indien, sondern auch in China verbreitet ist, gleicht eigentlich mehr einer Welt- und Lebensanschauung als einer Religion, denn sie befaßt sich hauptsächlich mit zwei Punkten: dem Leiden und der Erlösung von diesem Leiden. Seine vier Grundlehren handeln vom Leiden, von seiner Ursache, seiner Aufhebung und dem Weg, der zu deren Aufhebung führt. Es würde zu weit führen, alle buddhistischen Lehrsätze aufzuführen. Das Hauptgebot der buddhistischen Ethik aber ist die Liebe, die alle Wesen umfaßt. (Schluß.)

Oswald Preißer.

Literatur

Ludwig Paneth, «Rätsel Mann». Zur Krisis des Menschentums. Zürich 1946, Rascher Verlag.

Der Verfasser des vorliegenden Buches hat sich als Uebersetzer der sehr zeitgemäßen Schrift von Sir James Jeans «Physik und Philosophie» einen guten Namen gemacht. In seinen eigenen Schriften («Seelen ohne Kompaß» und «Der Nervöse und seine Welt»), die im gleichen Verlag erschienen sind, macht sich jedoch ein Mangel an soziologischer Einsicht bemerkbar, der im «Rätsel Mann» geradezu bedrückend wirkt, denn alle Untersuchungen, die auf Wissenschaftlichkeit Anspruch erheben, sollten niemals jenen Leitgedanken aus dem Auge verlieren, den der große Chemiker Wilhelm Ostwald für alle Wissenschaft proklamiert hat: «Die Wissenschaft hat nicht die Aufgabe, die einzelnen Bäume in dem Walde von Tatsachen zu verzeichnen, sondern die Wege anzugeben, welche durch den Wald der Tatsachen führen.» Gerade dies vermessen wir in dem vorliegenden Buch, das — 528 Seiten stark — sich über alle möglichen Probleme nur aphoristisch verbreitet, so daß man an den Ausspruch in der Schülerszene des «Faust» gemahnt wird: «Fehlt leider! nur das geistige Band.»

Was der Verfasser dem «Theoretiker des Antisemitismus» Hans Blüher vorwirft, daß dieser nämlich «viele Wesentliche verblüf-

Entsprechend der altbewährten Praxis des Katholizismus und seiner Presse, werden die sachlichen und statistisch belegten Feststellungen nicht etwa mit Argumenten widerlegt. Es wäre dies auch ein Kunststück, weil es nichts zu widerlegen gibt. Getreu der Devise «Legst du's nicht aus, so leg was unter» wurde dem Artikel kurzerhand etwas unterschoben, das weder in der Absicht der Statistik noch des referierenden Verfassers lag: es wurde daraus ganz einfach eine Verhöhnung der kinderreichen Familie konstruiert. Nur damit konnten die Leser der katholischen Blätter in Harnisch gebracht werden. Das Ablenkungsmanöver konnte damit im vornehmerein als gelungen betrachtet werden.

Dem Faß den Boden ausgeschlagen hat dann am 12. Juli 1950 der Zürcher «Tages-Anzeiger», als er in diesem Zusammenhang den Brief eines Lesers abzdrukken wagte, dem wir nach dem Luzerner «Vaterland» folgendes entnehmen:

«Sehr weite Kreise sind an einer ständig wachsenden Bevölkerungsziffer interessiert, der Kinderwagenfabrikant wie der Schuhhändler, kirchliche, speziell katholische Machtpolitik wie militärische Interessen, staatspolitische Rücksichten und Fiskus, um nur einige Faktoren zu nennen. . . . Die Verhinderung einer Schwangerschaft oder die Unterbrechung einer solchen ist aber überall in der Welt den gebildeten Kreisen, d. h. der sozial höher gestellten Bevölkerung eher möglich, weil sie überlegter handelt, ihre Triebhaftigkeit besser beherrscht oder Mittel und Wege findet, das Gesetz zu umgehen. . . . So kommt es, daß im Durchschnitt die geistig hochstehenden Schichten etwa 0,5 Kinder je Ehe haben, der geistige Mittelstand 2—3 und die sozial Minderwertigen und vielfach mit Trunksucht, Epilepsie, Schwachsinn usw. Belasteten 7,6. . . . Unsere ganze Bevölkerungspolitik geht auf Quantität und Vermassung. Zur dauernden Erhaltung eines Geschlechtes braucht es im Mittel drei Nachkommen. Da die hohen Kreise unter drei Nachkommen haben, stirbt die kulturell tragende Schicht aus, während sich die Minderwertigen rapid vermehren. Diese Bevölkerungspolitik führt unweigerlich zur Vermassung,

und richtig sieht, aber noch verblüffender falsch deutet» (S. 302), das gilt von ihm selber. Fangen wir mit dem Untertitel des vorliegenden Buches an: Inwiefern kann man heute — nach dem zweiten Weltkrieg — von einer «Krisis des Menschentums» sprechen? Offenbar nur dann, wenn man das ganze «Menschentum» mit dem absterbenden Bürgertum unserer Tage identifiziert. Eine neue — klassenlose — Gesellschaft ist im Werden und ihre Vorkämpfer empfinden gar nicht als Krisis, was die bisher privilegierten sozialen Schichten mit wachsender Sorge erfüllt. Die «Krisis des Menschentums» ist in Wahrheit eine Krise des kapitalistischen Systems, das seine Sklaven nicht mehr ernähren kann und alle sonstigen Krisen (in der Religion, in der Philosophie, in der Kunst usw.) hängen letzten Endes mit den ökonomischen Schwierigkeiten zusammen, in die das Monopolkapital sich verstrickt sieht.

Der Krieg hat einen neuen Sinn erhalten: es geht nicht nur um eine Neuverteilung von Rohstoffgebieten und Absatzmärkten, sondern darum, die infolge der maßlos gesteigerten und notwendig zur Ueberproduktion führenden Technik unaufhörlich drohenden Absatzstockungen zu überwinden. Der Krieg ermöglicht durch Vernichtung lebenswichtiger Güter in gigantischem Ausmaß die stagnierende Wirtschaft neu anzukurbeln. Der zweite Weltkrieg war fällig, sobald der große Börsenkrach in New York (1929) das «amerikanische Wirtschaftswunder» ad absurdum führte. Es gab keinen anderen Ausweg, um die immer gefährlicher werdende Konkurrenz Deutschlands und Japans auf dem Weltmarkt zu unterbinden. (Allen idealistischen Betrachtungen über das Soldatentum setzen wir einige trockene Ziffern entgegen: Schon 1913, also vor dem ersten Weltkrieg, betrug die Roheisenproduktion in Großbritannien nur 10 646 Millionen Tonnen gegenüber 18 958 in Deutschland. Im Jahre 1938 war das Verhältnis für Großbritannien noch ungünstiger, nämlich: 6872 gegenüber 18 655. Ähnliches gilt für die Rohstahlerzeugung.)

Das sind die aktuellen Realitäten, mit denen wir heute zu rechnen haben und die in alle scheinbar rein geistigen Fragen der Gegen-

zum totalitären Staat und zur Zerstörung der echten Demokratie. . . .»

Diese Darlegungen, die jeder wache und frei denkende Schweizer unterschreiben kann, weil er die Rekatholisierung der Schweiz mit dem Kinderwagen ablehnt, haben bereits am 13. Juli d. J. den Hüter der «christlichen Kultur», die «Neuen Zürcher Nachrichten», in die Arena gebracht, die den Brief und die Statistik als eine «unverschämte Verhöhnung der kinderreichen Familie» abtut. Die «NZN» schreibt:

«Es wäre schade um Zeit und Zeilen, ihm zu beweisen, wie erbärmlich er sich mit seinem Urteil über den biologischen Wert der kinderreichen Familie vor Wissenschaft und Erfahrung blamiert. Naturgesetz und göttliches Recht existieren für ihn ja ohnehin offenbar nicht. . . . Aber wie kommt der «Tages-Anzeiger» dazu, diesen niederträchtigen Artikel seinen über hunderttausend Abonnenten ins Haus zu schicken?»

Hundertundvierzigtausend Abonnenten hat dem Vernehmen nach der «Tages-Anzeiger», darunter bestimmt viele Katholiken. Solches muß ja die «NZN» erbittern. Alle Achtung vor dem «Tages-Anzeiger», der seinen Inhalt nicht auf die «Neuen Zürcher Nachrichten» abstimmt, auf die Gefahr hin, daß auch einmal ein Vatikanister abspringt.

Mit nahezu einem Monat Verspätung (am 12. August 1950) kommt nun auch das Luzerner «Vaterland» auf den Artikel bzw. den Brief zu sprechen, denn bekanntlich hat der «Tages-Anzeiger» auch im Kanton Luzern seine Abonnenten und Leser! Unter dem Titel «Die Gegner des Familienschutzes an der Arbeit» geifert ein Korrespondent gegen den Artikel von Dr. Feld und den Brief im «Tages-Anzeiger». So wird u. a. Dr. Feld vorgehalten: Derselbe Autor hatte schon vorher in einer Zeitschrift (Märzheft von «Gesundheit und Wohlfahrt») sich zur Behauptung verstiegen, «daß Kinder mit niedriger kulturell-intellektueller Entwicklung aus größeren Familien kommen als die

wart hineinspielen. Sogar in solche, mit denen sich Paneth befaßt, z. B. das Verhältnis der beiden Geschlechter betreffend: «Können Frau und Mann einander verstehen?» (S. 73). Der Verfasser neigt dazu, diese Frage zu verneinen, denn: «Die Frau möchte — wünscht — begehrt. Der Mann will» (S. 92), und: «Der Mann versteht von Liebe genau so viel wie die Frau vom Geist — nämlich nichts» (S. 104). Wir wollen es dahingestellt sein lassen, ob derartige typisierende Verallgemeinerungen überhaupt zulässig sind und nur die Tatsache vermerken, daß die Frau in neuerer Zeit in zunehmendem Maße in den Produktionsprozeß einbezogen wird, daher notwendig auf diesem Wege ihre Mentalität und ihre Charaktereigenschaften ändern muß. Selbstverständlich bleibt die Frau in einem gewissen Grade von ihren biologischen Qualitäten abhängig, doch darf man diesen Zusammenhang nicht überspitzen und das soziologische Moment gänzlich ausschalten. Man kann höchstens sagen, daß in einer patriarchalischen Gesellschaftsordnung, die auf der sozialen Vormachtstellung des Mannes aufgebaut ist, in den Lebensäußerungen der Frau den Triebkräften des Unterbewußten Vorschub geleistet wird, während Geist und Phantasie sich — namentlich in intellektuellen Kreisen — einer höheren Bewertung erfreuen, was zur Ausgestaltung des männlichen Idols wesentlich beiträgt. (Das ganze Buch von Paneth ist von diesem Vorurteil in der Bewertung von Geist und Phantasie durchdrungen.) Es ist schon abwegig, wenn Paneth versucht, «die wesentlichen Eigenschaften von Frau und Mann a-priori abzuleiten» (S. 84). Auf diesem Wege gelangt er denn auch zu der Behauptung, daß die heute zweifellos zu verzeichnende «Krisis der Ehe keine andere ist als die Krisis des Menschentums selber» (S. 118). Hier sei die Bemerkung eingestreut, daß in breiten Bevölkerungsschichten schon die Wohnungsnot zur Zerrüttung der Ehe entscheidend beiträgt, wie aus den Beratungen der «Weltliga für Sexualreform» (Wien 1930) unzweideutig hervorging.

(Fortsetzung folgt.)